登米市まち・ひと・しごと創生総合戦略 平成30年度実施状況

企 画 部

登米市まち・ひと・しごと創生総合戦略 平成30年度実施状況

登米市まち・ひと・しごと創生総合戦略は、国のまち・ひと・しごと創生総合戦略及び宮城県地方創生総合戦略を踏まえ、計画期間を平成27年度から平成31年度までの5年間としています。

平成30年度は、計画期間における4年目であり、各基本目標における重要業績評価指標(KPI)の 実績と目標達成に向けた具体的な取組から分析を行い、成果を検証するものです。

| | 基本 | 目標 | | H 11 11 | 重要業績 |
|---|----|-------|---|------------|-------|
| | | 数值 | 目標 | 具体的 施策数 | 評価指標 |
| | | | 具体的施策 | ,,_,,,,,, | (KPI) |
| 1 | | | 地資源を活かし、産業の活性化による安定した雇用の創出 雇用を創出する) | 6 | 12 |
| | | I 雇 | 用創出(5年間で160人以上) | | |
| | | | (1)地域産業の競争力強化 | 4 | 9 |
| | | | (2)人材の育成・確保、雇用対策 | 2 | 3 |
| 2 | | | み続けたい、住みたいと思える魅力のあるまちづくり Eの流れをつくる) | 5 | 7 |
| | | Ⅱ移 | 主・定住者創出(5年間で400人以上) | | - |
| | | Ⅲ 交流 | 流人口等創出(5年後までに年間284万人以上の交流) | | |
| | | | (1)移住・定住の推進 | 2 | 3 |
| | | | (2)交流人口増加の推進 | 3 | 4 |
| 3 | | | が がっぱい かいま かいま かいま かいま かい | 8 | 12 |
| | | IV 出生 | 生者数(5年間で3,000人以上) | | |
| | | | (1)結婚活動の支援 | 1 | 1 |
| | | | (2)妊娠・出産・子育ての支援 | 6 | 10 |
| | | | (3)ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の実現 | 1 | 1 |
| 4 | | | き生きと、安心して暮らし続けられる生活環境づくりった地域をつくり、安全・安心な暮らしを守る) | 8 | 14 |
| | | V平均 | 匀寿命(5年後までに男女県平均寿命差0.7歳以下) | | |
| | | | (1)地域づくりの推進 | 1 | 3 |
| | | | (2)住民が地域防災の担い手となる環境の確保 | 2 | 5 |
| | | | (3)安全で安心して暮らせる地域社会の構築 | 5 | 6 |
| | | | 合 計 | 27 | 45 |

| | | | | | | | | 数値目標 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|------------------------------------|----|--------------------|----------------------------|--|------|------------|------------|-----------------|------------|------------|---------------------------------|-------------------------|--|--|---|---|---|
| ž | 基本目標 | 秀 | NO | | 指標 | 数値目標 | | 参考実績平成 | 平成 27年度 | 実 平成 28年度 | 平成 | 平成 30年度 | 目標 令和 元年度 (平成31 年度) | 担当課(室) | 当該年度に実施した 内容(事業名、事業) | | 目標値と比較して、実績値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後ど のような取組(施策及び対策)を行 うか | 備考 |
| 1 登米市の地域資源を活かし、産業の活性化によ | | | I | 尾 | 至用創出 | 5年間で160人以上 | 人 | _ | 109 | 323 | 538 | 707 | 160 | 産業経済部 商業観光課 工業振興課 | 職促進を行っている。 年度は、近隣高等学 参集範囲を拡大し、 また、継続して企業 企業の立地につなが 【商業】 ・空き店舗活用事等 ・商工会による創業 商工会が連携し、3E | ・校だけでなく、県内専門学校にも市内企業のPRに取り組んだ。 誘致活動を実施した結果、新たない。 (店舗改修、賃借料助成) 支援(創業チャレンジセミナー: 3 回継続のセミナーを開催) ・支援事業(地域資源を生かした起 | 【工業】 就職ガイダンスについて、今年度は県 内の専門学校へ広く参加を呼び掛けた ため、より多くの参加のもと開催すること ができた。 また、新規企業の立地と既存企業の業 績拡大に伴う工場増設により、雇用の拡 大につながった。 【商業】 新規事業者の参入を促す支援施策 が、雇用創出につながっている。 | 内企業への雇用増につなげてい く。 | 工業 136人 商業 33人 空き店舗活用 31人(9店舗) 商工会による創業 支援 1人(1件) ふるさとペンチャー 支援 1人(1件) 合計 169人 |
| よる安定 | | | | | | | 重要 | 業績評価技 | 指標 (KPI) | | | | 目標 | | | the formula is a six and the first of the fi | | 0 1,50,27 30 | |
| 定した | 具体的: | 施策 | | 者総 票合 番計 | 項目 | 説明 | 単位 | 参考実績 | | 実 | 績 | | 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | た目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| 雇用 | | | 1 | デ 幽 | | | 11/2 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | |) N | |
| の創出(安定した雇用の制出(安定した雇用) | 域産 請の競り 別強 リカ強 リカ強 リカ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ | D企致を 秀好を 変存の 拡の 大変 | 1 | 42 n | 秀致企業数 累計) | 市が誘致した企業数 | 社 | 11 | 12 | 14 | 14 | 16 | 15 | 産業経済部 工業振興課 | 企業訪問による投 資環境PR | 立地計画のある企業と連携を密にし、積極的に企業訪問を行い、 投資環境の説明や操業までの手 続き等の支援を行った。 | 立地に関する早い情報収集により、 直接企業を訪問し、本市の投資環境等 の説明を繰り返し行った結果が立地へと 結び付いた。 | 工業団地及び市内空き工場への早期立地に向け、今後も情報収集と継続的な企業訪問を行い、有力な企業への誘致活動を積極的に取り組んでいく。 【令和元年度目標:17社】 平成30年度を基準として、1社増加すると想定して設定 | |
| 用を創出する) | # | ②農用 他の利用 地利浦動 と促進 | 2 | 29 ± | 也集積率(累 | 全農地面積のうち、 担い手へ集積した面 積の割合 | % | 79.6 | 82.0 | 83.5 | 83.7 | 84.1 | 80.7 | 産業経済部 産業振興課 | 農業者など担い手 | 担い手の農地集積を促進するため、農地中間管理事業を活用して経営面積を拡大した担い手へ担い手農地集積推進支援事業による補助金を交付した。 | 平成26年度から始まった農地中間管理事業について、これまで3月から6月までを受付休止期間としていたが、今年度から通年で受付を行ったことから、事業を活用した農地の貸借はやや減少傾向にあるものの、概ね計画通りの達成率となった。 | 【令和元年度目標:86.5%】 | |
| | オプレスを行っている。 | 新ビスンや削欠とと 新ビスン起業産へ援 たジチジ業・業の | 3 | 33 3 | 市の支援によ る起業・創業 者数(累計) | 市の支援を活用し、起業した事業者数 | 事業所 | 2 | 5 | 7 | 8 | 9 | | 産業経済部 産業連携推進 課 | 農商工の各分野 における起業・創業 を支援し、地域に根 ざした産業を育成 | 市広報やホームページ、フェイスブックのほか、商工会や金融機関等と連携して起業者を公募し、「ふるさと創生ベンチャー起業支援事業」により1名が起業した。 | 公募において1件のみ申請があり、同じく採択も1件となった。 追加公募を2回行なったが、起業・創業の相談者は10名あったものの、ビジネスプランの熟度が低いことなどから、事業計画の作成まで至らず、申請にはつながらなかったため、目標に達しなかった。 | 地域の課題解決に取り組むソーシャルビジネスを対象事業に加える。 市ホームページ・市フェイスブックでの募集や商工会等と連携して起業者を募集しているが、今後は、市外及び県外へも周知に力を入れ、市外在住者へ市内での新たな起業を呼びかけ、移住促進と一体となった施策への構築を図る。 | |
| | | | 4 | _ ^美 た | | 新規創業企業(過去 5年以内に創業した 小規模事業者)が市 の支援を活用し、新 たに雇用した人数(新 規事業のため現況値 なし) | | - | 0 | 4 | 7 | 7 | 20 | 産業経済部 産業連携推進 課 | 商工会との連携の 中で支援対象者へ 周知を行ったこと。 | 【起業家人材確保支援事業】 平成29年度まで新規創業企業 に対し、職場の環境整備を図ると ともに新たな雇用を行った場合に その人件費の一部を支援した。 | 創業後5年以内の新設企業を対象に、子育てしやすい環境整備を図りつつ、事業の成長を図るための人材確保を支援するため、実施したものであるが、平成29年度で終了し、起業・創業を行うための新たな技術習得を支援し、人材の育成を図ることとした。 | 平成30年度より、ふるさと創生ベンチャー起業支援事業の中に、新たに技術習得支援を設け、必要な人材の育成を図ることとした。 | 平成29年度で起業 家人材確保支援事業 終了 |

| 1 | | | | | | | | 角亜 | - 業績評価技 | | | | | <u>, — , , , , , , , , , , , , , , , , , ,</u> | H | | ルスこ主女不慎の画) | | | |
|---------------------------------|---------|--|-----------|------|-------------------------|-----------------|--------------|-----------|-------------------|------------|------------|------------|------------|--|----------------------|--|---|---|---|--|
| 登 米 | 具体的加 | を策 | NO 指 番 | | 項目 | 説 | .明 | | 参考実績 | 日伝(1111) | | 績 | | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| 地 | | | | | | | | | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | | |
| 域資源を活かし、産業の活性化による安定した雇用の(1)地業争化 | なネレキ創次化 | 新ビスン起業産へ援 たジチジ業、業の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 5 - | - 事 | Bさ店舗活用 事業実施件数 累計) | 空き店舗活 実施件数 | 5用事業の | 件 | 42 | 48 | 59 | 74 | 83 | 67 | 産業経済部商業観光課 | 商工会の巡回指導による事業者への 情報提供、市ホームページによる不動産情報の発信、事前相談等に努め、商店街の活性化を支援した。 | 【空き店舗活用事業】 空き店舗を活用した新規事業者 | 事業の周知が広まり、比較的30代から 40代のニーズが高まっている。 | 新たな目標値として、年間10件の新規事業者支援に向けて、引き続き商工会等との連携と情報発信に努める。また、事業の安定化が図られるよう、アドバイザー派遣事業、市中小企業振興資金融資制度等を並行しながら、当事業活用者の経営支援に努める。 【令和元年度目標】年間10件の新規事業者支援【設定根拠】 二次総電点戦略Ⅲ「10年間で400人以上の雇用創出」があり、工業でしたの雇用創出」があり、工業でいる。商業では、1年あたり15人以上となり、空き店舗活用及びビジネスチャンス支援により12件、起業・創業支援2件、6次産業化1件、商工会による創業支援により5人、併せて20人以上を見込んでいる。 | |
| 創出(安定した雇用を創 | | | 6 3 | 5 定 | 次産業化認 E事業者数 累計) | 6次産業化 <認定事業 | ぶ法に基づ え者数 | 事業所 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 産業経済部 産業連携推進 課 | 6次産業化サポートセンター等関係機関との連携により、生産・加工・販売に取り組む農林業者の6次産業化を推進 | 6次産業化サポートセンター等 関係機関との連携により、アドバイザー派遣等による支援を行い、生産・加工・販売に取り組む農林業者の6次産業化を推進した。 | ビジネスチャンス支援事業の利用者に対し6次産業化法に基づく認定の声がけを行っているところであるが、認定のメリットが少ないとの意見が多く、認定を目指す事業者は年々減少している。 平成29・30年度における新たな認定事業者が無かったことから、前年同様となった。 | 者や企業が参画し、地域ぐるみで 取り組む6次産業化の取組を推進 | |
| 出する) | 0) |)産地)魅力)向上 | 7 28 | 8 (4 | &業産出額 年間) | 市内におに産活動によ産物の総産 | る農業生 | 百万円 | 27,929 | 29,863 | 31,827 | 32,894 | - | 35,258 | 産業経済部産業振興課 | 環境の保全に貢献する環境保全型 農業、資源循環型 農業の推進による産 地の魅力向上 | 担い手の育成・確保、農業振興 推進体制の強化、効率的かつ安 定的な経営体の育成、低コスト・ 高生産性農業を推進した。 | 【平成29年度実績に対する参考分析】 平成29年度は、野菜が天候不順により 生産額が減少し、畜産については、肉 用牛の価格が前年度より下回ったため 生産額が減少したが、米は、主食用米 価が上昇したことにより全体的には10億 67百万円の増加となった。 | 業を明らかにした農業振興ビジョン 実行計画に基づき、農業振興ビジョンに定めた各種施策を効果的、 | 平成29年度算出額は、農林水産省の市町村別農業生産額と、加工農産物及び特用林産物については、市が推計値を基に算出した。 平成30年算出額は、現在算出の基礎データを収集中である。 |
| | | | 8 32 | 22 木 | <材・木製品 は荷額(年間) | 登米市の 額(従業者 | 製造品出荷4人以上) | 億円 | 21.6 | 27.4 | 25.1 | - | _ | 28.8 | 産業経済部 産業振興課 | 県内外での登米 市産木材の積極的 PR活動を展開し、 登米産材の需要拡 大を支援 | 市内産木材を使用した木造在 来工法による住宅等を市内に新 築又は増築する市民に対して、延 ベ床面積に応じて補助金を交付 する地域材需要拡大支援事業を 実施し、市内産木材の需要拡大 を推進した。 市内外において、登米産材フェ ア等を開催し、市内産木材のPR 活動を推進した。 | _ | 木材需要の拡大を図るため、地域材需要拡大支援事業を継続して実施するとともに、認証木材使用加算の創設により木材加工事業体の認証取得を推進し、販路拡大につなげる。また、仙台・首都圏の木材消費地や市内において、市内産木材のPR活動を推進する。 | 果は平成27年3月公表) 平成27年工業統計 は行われず「経済セ |

| 4 | | | | | | | € ₩: | | | | | | , — 1.0 | | | ルスC里女未根計画1 | | | |
|----------------------|-------------|--------------------|-----|----------|---|--|-------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|----------------|---|---|--|---|--|
| | | | | | | | 里安: | 美顔評価1 | 指標(KPI) | | | | 目標 | | | | | | |
| 登 米 市 | 具体的 | 长年 | * 計 | 合 十画 | | | 774 | 参考実績 | | 実 | 績 | | | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| 市 | 共平的 | 旭來 | 相 | 旨標 番号 | 項目 | 説明 | 単 位 | | | | | | 令和 元年度 | | dia dimetra | | 要因、悪かった要因 | うか | 1/用/与 |
| の地 | | | | | | | | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | | |
| 域資源を活かし、産業の活性(1地業争化) | 域産 の競 | 金魅力の向上 | 9 | - J | 大支援事業実 拖戸数(累計) | 市内産木材を使用した木造在来工法による住宅等を市内に新築又は増築する市長に対して、延べ床面積に応じて補助金を交付した戸数 | 戸 | 201 | 230 | 254 | 276 | 299 | 401 | 産業経済部産業振興課 | 県内外での登米 市産木材の積極的 PR活動を展開し、 登米産材の需要拡 大を支援 | 市内産木材を使用した木造在 来工法による住宅等を市内に新 築又は増築する市民に対して、延 ベ床面積に応じて補助金を交付 する地域材需要拡大支援事業を 実施した。 | 市内住宅着工戸数(新築・持家)の減少により、事業実績は23戸となった。 | 補助要件を延床面積から木材使用量と認証材使用加算に変更し取り組む。 地域材需要拡大支援事業について、市民・市内建築業者、木材関連業者に周知し事業推進を図る。 | |
| 化人 | 材の | D企業 の人体保 で支援 | 10 | - 杉 | 沈職を希望す 公新規高等学 交卒業者の登 ド市への就職 削合 (年間) | 就職を希望する市内 高等学校の新規卒業 者の市内への就職書 合 | 1 | 40.5 | 40.3 | 48.6 | 47.9 | 38.9 | 50.0 | 産業経済部工業振興課 | 県内外の大学・高 専・市内高等学校等 と市内企業との情報 交換会の開催など による人材の確保と 若者の定住を促進 | 地元企業への就職を促進し、高 校生の就職支援を目的とした就 職ガイダンス等を開催した。 | 市内就職者の数にカウントされない公務員や県外就職者が増加したことにより、市内就職割合が昨年より低い数値となった。 | 学生に対し、継続して市内企業の情報発信を行い、市内企業への就職を誘引する。 また、市内へ就職を希望するような企業の誘致を目指す。 | 平成31年2月末の ハローワークのデータ を使用。4月時点の最 新情報を採用。 |
| 出(安定した雇用を創出する) | \ \ - | ②業の手成・林担の 確 | 11 | 章 中(| 8定農業者数 年間) | 市から農業経営改善計画の認定を受けた農業者数 | 経営体 | 898 | 909 | 888 | 888 | 879 | 816 | 産業経済部 産業振興課 | 新規就農者の就 農直後の経営安定 化を支援し定着を図 るとともに、新規就 農者から認定農業 者へのステップアッ プを支援し、認定農 業者数を確保 | 新規認定時の認定農業者への 指導・助言や、再認定時の研修な どを行った。 | 認定農業者数については、「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想(平成28年9月)」において、高齢化などの理由から個別経営体を育成・確保を図り、令和7年度の目標を725経営体(個別:600経営体、法人:125経営体)に設定している。 平成30年度実績内訳では、個別経営体が15経営体減少したものの、法人経営体については、6経営体増加していることから、法人経営体の増加目標については、計画を上回る成果を得ることができた。 | 化などの理由から個別経営体が減少すると想定し、法人経営体の育成・確保を図る設定にしている。このため、現況よりも目標値が下回ることとなるが、計画的に減らすのではなく、自然減を想定したものであることから、引き続き、新規就農者の育成・確保や認定農業者への支援を行いながら、経営基盤の強 | 営体 個人:600経営体 |
| | | | | (| 年間) (うち | 市から農業経営改善計画の認定を受けた農業者数 | | 79 | 82 | 89 | 97 | 103 | 96 | 産業経済部産業振興課 | アドバイザー派遣 等により法人化希望 農家を支援し、法人 経営体の増加を促 進 | 新規認定時の認定農業者への 指導・助言や、再認定時の研修な どを行った。 | 農業経営に意欲を持っている農家に対し、さらに経営規模の拡大や経営基盤の強化を図るため、国の補助事業等を活用しなながら法人化に向けた取組を支援したことにより、新たに15経営体が法人化し、計画を上回る成果を得ることができた。 | 法人化に向けて、説明会や研修会の開催、アドバイザーの派遣などにより国や県の事業を活用しながら引き続き支援を行っていく。 【令和元年度目標:107経営体】 平成29年度実績を基準に毎年5経営体が法人化すると想定して設定 | |
| | | | 12 | _ | 大作組 口 [] 未 | 市内森林組合で森林整備業務に従事する作業員数 | * 5 人 | 51 | 50 | 50 | 44 | 46 | 61 | 産業経済部産業振興課 | 林業従事者の高 齢化、後継者不足を 解消するため、林業 担い手の育成と確 保 | 森林・林業を支える担い手の育成・確保を図るため、森林組合が行う林業労働安全対策や林業技術研修会に対して支援する林業担い手育成事業を実施した。 | 林業は就労条件が厳しいことなどから 林業従事者の高齢化、後継者不足が課題となっており、就労環境を改善し、林 業担い手の育成・確保を図る必要があ るが、平成30年度新規林業従事者は2 名だったが退職者もいるため、市内森 林組合で森林整備業務に従事する作 業員数は、減少している。 | 林業担い手育成事業を継続して 実施し、森林・林業を支える担い手 の育成・確保を図る。 | 平成29年度実績の 集計誤りによる修正 |

| | | | | | 数値目標 | | | | | | | | 1 | | |
|---------------------|----|--|------------------------|----------|------------|------------|------------|-------------------|------------|--|---|--|---|---|----------------------------------|
| 基本目標 | NO | 指標 | 数値目標 | | 参考実績 | | | 績 | 4-177 | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した目標達成のための具体的な取組 内容(事業名、事業内容など) | 目標値と比較して、実績値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後ど のような取組(施策及び対策)を行 うか | 備考 |
| | | | | | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | | | | |
| 2 登米市に住み続けたい、住みたいと | | 74 A - A - A - A - A - A - A - A - A - A | | 人(移住者) | _ | 1 | 100 | 240 | 386 | | 企画部 | 移住・定住相談に関する総合窓口として「登米市移住・定住サポートセンター」を運営し、移住・定住検討者からの相談受付や情報提供を一元的に行った。 首都圏等で開催された移住フェアへ出展し、本市の移住支援策や魅力を積極的に発信した。 また、本市の魅力や移住後の生活イメージを効果的に伝えるため、登米市移住・定住官民連携促進会議委員等と連携しながら、本市単独の移住セミナーを開催した。 本市での暮らしや地域住民とのふれあい等を通じて本市の魅力を直接体験していただくため、移住体験ツアーの実施や移住お試し住宅による支援を行うとともに、移住体験参加促進事業補助金を創設し、県外からの来訪者を対象に交通費及び宿泊費を支援した。空き家情報バンクの活性化を図り、市内空き家の利活用向上につなげるため、宮城県宅地建物取引業協会及び全日本不動産協会宮城県本部との連携強化に努 | 【移住者創出】 その地域に移り住むこと及び永く住む 意思をもって居住する移住・定住におい ては、生活の基盤となる住環境の整備 が重要となることから、住宅取得や転入 に係る賃貸借を支援する住まいサポート 事業を実施したことが大きな要因であっ | 移住者の視点を持ち合わせた移住・定住支援員(地域おこし協力隊員)を中心に、移住検討者が希望するライフスタイルに応じたきめ細やかな支援を展開していく。首都圏等で開催される移住セミナーやフェアを積極的に活策や地とともに、本市の移住支援策や市場とした市民と連携しながら、本市単独での移住セミナーを開催する。地域住民とのふれあい等を通じて本市の魅力を直接体験していた支援や移住体験ツアーの充実を図っていく。 | |
| 思える魅力のあるまちづくり(移住・定住 | П | 移住·定住者創出 | 5年間で400人以上 | 人(転出者抑制) | _ | △ 70 | △ 167 | △ 318 | △ 426 | 400 (移住者 120、 転出者抑 制 280) | 企画政策課 | 及び主日本不動産協会各級宗本品との建協強化に劣めた。また、より良い居住環境を整備し、移住・定住の促進につなげるため、空き家改修事業及び住まいサポート事業を実施した。 ■移住者創出:市外から転入 146人 ◇空き家情報バンク:4人 ◇住まいサポート事業(住宅取得補助):103人 ◇住まいサポート事業(住宅家賃補助):27人 ◇地域おこし協力隊:3人 ◇移住相談・体験施策:9人 ■転出者抑制:市内転居 584人 ◇住まいサポート事業(住宅取得補助):557人 ◇空き家情報バンク:27人 ※転出者数は、1,898人であり、目標値(1,790人)対比108人の増となり、抑制とはならなかった。4カ年(平成27年度~平成30年度)累積で426人の未達となっている。 | た。 【転出者抑制】 転出者抑制による定住人口の創出には、住環境整備、雇用創出、子育て支援、教育環境整備など、総合的かつ継続的な取組が必要である。 そのため、各種事業の取組が即座に転出者抑制につながるものではなく、取組の効果が数値として現れるまでには時間を要する。 | 住まいサポート事業補助金については、子育て世代が移住・定住 先を選択する際のインセンティブ機能に重点を置いた見直しを行うとともに、新たに空き家の家財処分に要する経費の一部を補助する登米市空き家家財処分事業補助金を創設し、市内空き家の利活用を進めていく。 宮城県宅地建物取引業協会並びに連携して、空き家選びのポイント及連携して、空き家選びのポイント及連携して、空き家債報バンクに登録された物件見学を内容とする「登米市空き家利活用促進セミナー」を開催し、本市空き家情報バンク事業の活性化につなげていく。 | |
| 任の流れをつくる) | Ш | 交流人口等創出 | 5年後までに年間284 万人以上の交流 | 万人 | _ | 277 | 279 | (-) 306 | 330 | 284 | 産業経済部 商業観光課 産業振興推進 産業連携推進 農産園芸畜産 課 | 観光ポスターやパンフレットなどによりPRを行った。 また、平成27年度からレンタカーによるキャッシュバッ ク事業に取り組んでいる。 | 市内道の駅や各種イベント実施団体等の積極的なPR、及びそれぞれの施設や事業等の知名度が向上したことにより実績値が上回った。 | 市全体の入込客数を増加させるため、観光資源の掘り起こしと磨き上げを行うとともに、受け入れ態勢の強化及び的確な情報発信を行う。また、平成31年4月にリニューアルオープンしたチャチャドいしこしに加え、本年度オープン予定の高森パークゴルフ場、懐古館についても関係部局と連携し的確な情報発信を行う。 | 平成29年度実績 は、各施設からの報 告書により修正 |

| 2 | | | | 重要 | 業績評価 | 指標(KPI |) | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------------------|---|------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------|--|---|--------------------------------|---|----|
| 登 米 市 に 住 | 総合 計画 指模 | 項目 | 説明 | 単位 | 参考実績 | | 集 | 績 | | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| み | 金 | ř | | 11/2 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | |),,· | |
| 続けたい、住みたいと思える魅力のあるまちづくり(移住・定住の流れをつくる)(1) 住の定・推 定 | 13 - | 移住·定住希望者相談件数 (年間) | 本市への移住・定住 を希望する方への支 援策説明などの相談 対応件数(新規事業 のため現況値なし) | 件 | - | 26 | 73 | 308 | 430 | 200 | 企画部企画政策課 | 細やかな相談対応 に努めたとともに、 首都圏等で開催さ れる移住フェア等に 出展し、本市の魅力 や支援制度を発信 した。 また、移住・定住 | 市役所内の相談対応に加え、移住・定住相談に関する総合窓口として、「登米市移住・定住サポートセンター」を設置し、きめ細やかな相談対応に努めた。これにより、市設件数は、430件となった。また、県や関係機関が主催するとともに、初の試みとなる本市単独での移住セミナーを東京都内において開催した。これらの出展により、141件の移住相談を受け付けた。 | 意思をもって居住する移住・定住においては、地方の基準となると | 域おこし協力隊の配置を継続し、 市外からの視点で本市の魅力を発信するとともに、移住者同士の交流 など移住後のフォローにも対応できる体制を構築する。 さらには、首都圏等で開催される 移住セミナーやフェアを積極的に | |

| 2 | | | | | | | 重 重 | 上 業績評価技 | | | | УС С / _Е | 1.) —— (JAC) | | | ルスと主女未禎計画が | 17水(1~1/ | |
|------------------|------------------|--|------|------|-------------------------|--|------|-------------------|-------------------------|-------------------------|------------|----------------------------|---------------------|----------------|---|--|---|---|
| 登米市 | | 的施策 | NO | 総合計画 | -Æ. FI | | 単文: | 参考実績 | 日1示(IXI I) | 実 | 績 | | 目標 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | | 目標値と比較して、実施値が良かった | 実績値を向上させるために今後ど のような取組(施策及び対策)を行 |
| に住 | | | | 番号 | 項目 | 説明 | 位 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年度 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | 要因、悪かった要因 | うか |
| 117 | 移住・定 住の推 進 | ②知名 度・認向 上 | | - | | 全国の790市、東京 23区及びブランド振 興に熱心な187町村 | 位/全国 | 830 | 796 | 850 | 791 | 876 | 300 | 企画部 | あふれる達人である「登米師」にフォーカスを当てた第3弾PR動画の制作、登米師に触れ合うことができる弟子入り体験ツアーを実施した。 | 第3弾PR動画「アスリート四人衆と登米市の登米師!登米無双3トメられぬ市民の愛篇」の制作、登米師に触れ合うことができる弟子入り体験ツアーの実施、第3弾PR動画の再生回数100万回達成を記念したスタンプラリーの実施と英記念したスタンプラリーの実施と英語表示版の制作、WEBサイトの運営、パブリシティ活動の実施など、「登米市に行ってみたい」と多くの方々に選ばれるよう、効果的なシ | 認知度の獲得には、メディアへの露出 機会の更なる拡大を図るなど、継続的な 取組が必要である。 そのため、PR動画の制作などが即座 | 平成30年度において、市民ワークショップの意見を基に選定した「登米師」の方々に、直接触れ合うことができる体験ツアーの実施や登米師の方々との連携による新たなイベントや商品の開発などともに、ユネスコの無形文化遺産登録となった「米川の水かぶり」といった、本市の地域伝承文化に関する情報発信も行い、市外からの来訪・誘客につなげる取組を進めていく。 |
| 心える魅力のあるまちづく | | | 14 - | - | | を合わせた1,000の市 区町村を対象とした 調査による認知度 | 位/県内 | 14 | 14 | 15 | 14 | 16 | 5 | 企画政策課 | プロモーション意識 の醸成や、市民の 自発的なプロモー ション参画につなが る施策として、シティ プロモーションサ ポーター事業を展 | ティプロモーションを展開した。また、本市シティプロモーションを展開した。また、本市シティプロモーションの趣旨に賛同し、自らのホームページやSNSを活用した魅力発信、本市のイメージや認知度を向上させるイベントへの参加などに取り組んでいただく個人・団体をシティプロモーションサポーターとして募集し、その活動を見える化することで、本市の応援者となっていただく方の獲得を図った。 | に認知度向上につながるものではなく、 取組の効果が数値として現れるまでに は時間を要する。 | また、今後の継続したシティプロ モーションのためには、市民参加に よる魅力発信が重要であることか ら、「登米市シティプロモーションサ ポーター」の増加を図るとともに、情 報発信力を磨いていただくワーク ショップの開催などを通じ、サポー ターによる登米市の魅力発信を拡 大していく。 |
| 、り(移住・定住の流れをつくる) | | | 15 | - | ふるさと応援 寄附金件数 (年間) | 市を応援するために 寄せられた寄附件数 | 件 | 79 | (3,114) 3,113 | (3,694) 3,693 | 2,636 | 4,908 | 2,000 | 総務部 総務課 | 寄附受付サイトを 新たに2つ開設にがよいた。 寄附に2つ開設にが表 所とないた。 新たなし、なら 等子体をしたが がった。 がある。 本にもが がられた。 がられた。 がられた。 がられた。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がっ | ふるさと納税大手サイトの、楽天 (株)と(株)さとふるの2社と契約し、 新たな寄附者獲得と登米市産品 の販路拡大に向けて、8月1日に 寄附受付サイトを開設した。 寄附者の利便性向上のため、イ ンターネットサイト「ふるさとチョイ ス」で、「AmazonPay」決済を10月 1日から導入した。 謝礼品カタログを、在京・在仙町 人会や都市部でのイベント時に約 2,500部配布し、PRに努めた。 | 新規サイトの開設や、サイト運営会社 による広告宣伝の影響もあり、前年度と 比較し大幅に寄附者が増加した。 | 本市の特色あるまちづくりの取組を具体的に全国に発信するとともに、寄附者の共感を得る寄附金の使い道を掲げ、寄附者の拡大につなげる。 庁内における横断的な情報共有を図り、寄附者の共感を得る寄附金の活用方法を検討するため、プロジェクトチームを設置する。これまで寄附を頂いた皆様へ寄附金を活用した事業内容や返礼品を製造している事業者の思いなどをお知らせする冊子を春・秋2回発行し、寄附者との継続的なつながりを保つ。 【令和元年度目標:5,800件】 平成30年8月から新たに開設した2サイトの寄附件数は、月平均180件である。平成30年度の実件数4,908件に、未開設期間分の推計値として720件(4月~7月:4ヶ月×180件)を加えた5,628件をベースとして、更なる推進による増加件数を200件程度と見込み、目標値を設定した。 |
| | 口増加 | ①観活性通べいたの地ででは、他性では、他性では、他性では、他性では、他性では、他性では、他性では、他 | | 38 | 間) | 宮城県観光客入込数 調査による年間(1月 〜12月)の登米市観 光客入込数 | 千人 | 2,666 | 2,710 | 2,744 | 2,981 | 3,243 | 2,790 | 産業経済部 商業観光課 | 本市の魅力を市内 外に発信し、観光客 の増加による交流人 口を拡大 | によるキャッシュバック事業に取り 組むなど市内道の駅の入込数増 | 市内に新たに道の駅三滝堂がオープンしたこと及び長沼フートピア公園などのリクリエーション施設の集客に加え、各種イベント実施団体等の積極的なPR、及びそれぞれの施設や事業等の知名度が向上したことにより目標実施値を上回った。 | 市全体の入込客数を増加させる ため、観光資源の掘り起こしと磨き 上げを行うとともに、受け入れ態勢 の強化及び的確な情報発信を行 う。 【令和元年度目標:3,273千人】 平成30年度実績から、30千人増 加を想定し設定 |
| | | | 17 | 39 | (年間) | 宮城県観光客入込数 調査による年間(1月 〜12月)の登米市宿 泊観光客数 | 千人 | 52 | 78 | 89 | 75 | 71 | 59 | 産業経済部商業観光課 | 本市の魅力を市内 外に発信し、観光客 の増加による交流人 口を拡大 | イベント補助金の交付による支援や各種媒体を活用したイベントのPRを行った。 | 長沼ボート場クラブハウスがオープンし、また、キャンプ場での宿泊が増加した一方で、ルートインホテル登米などの宿泊者数が低下したため減少となった。 | 滞在型観光を提案するとともに、 農業体験型の観光を組み合わせる ことができる農家民宿開業を推進 する。 レンタカーによる観光利用キャッ シュバック事業のPRを推進する。 【令和元年度目標:90千人】 現在の稼働率が60%を超えているホテルルートイン登米の稼働率を 平成37年には70%で見込み、平成 28年度を基準として増となる2,700 人を年300人ずつ増加すると想定し て設定した。 |

| 2 | | | | | | 重要 | 業績評価 | | | | | ., | | | ルスC主女木喰叶画) | | | |
|-----------------------|------------------|----|-------|-------------------------|--------------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|--------------|--|---|--|---|----|
| 登 米 市 に 住 | 的施策 | NO | 総合計標品 | 項目 | 説明 | | 参考実績 | | | 績 | | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| 住み続 | | | 番号 | | | 11/4 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | |)»- | |
| (2)流増推(2)流増推(人加進 | ②農流を交口加市交どた人増 | 18 | - | 宿泊農業体験 学習受入数 (年間) | 教育旅行等市外中高 生の宿泊農業体験学 習受入数 | 人 | 382 | 345 | 560 | 507 | 504 | 480 | 産業経済部商業観光課 | 農業や農家のくら しを体験する宿泊農 業体験学習事業を 拡大 | 宿泊農業体験学習の受入。 登米市まるごと体験パンフレット を作成。 | 受入については、グリーンツーリズム 推進協議会において調整し決定してい る。 各学校との調整の結果人数の変動が 生じるものの、平成30年度は、中学校6 校であった。 | 魅力をPRする。 関係各所へのPR及びSNSによ | |
| るまちづくり(移住・定住の流れをつくる) | ③ポーントはだった人増加がある。 | 19 | _ | 大会参加者数 (年間) | 市外からの参加を認 める主な大会等の参 加者数 | 人 | 5,131 | 5,350 | 4,978 | 4,596 | 4,784 | 5,400 | 教育部 生涯学習課 | 参加履歴のある個人、団体へのDM及び類似大会における大会チラシ配布、マスコミの活用、市外競技団体等への事前周知など。 | カッパハーフマラソン、河北レガッタ2000、千葉旗争奪少年剣道大会、飛翔杯柔道大会、A1カップアーチェリー大会、飯塚杯東北中学校選抜ソフトテニス大会を開催 | 剣道、柔道、アーチェリー大会への参加者数の伸び悩みがある。要因として、主に参加対象が少年(小・中・高)であり、少子化によるスポーツ少年団、部活動規模の縮小をはじめ、参加地域が主に県内である状況が要因と考えられる。 | 更なる、積極的なPRに加え、他に類似大会がある中、内外の競技関係者に対し、当市の大会に参加することにより得られる付加価値を創出、発信することや、参加エリアを東北、関東を捉えた、広い周知を行っていくことが必要。 今後とも、各主管団体との連携、協力により、広く魅力ある大会の育成に留意し、各種スポーツ大会における交流人口の拡大に努めていく。 | |

| | | | | | | | | 数値目標 | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|--|------|----------------|------------------------------------|---|----|------------|------------|------------|-----------------|------------|---------------------------------|-----------------|--|---|---|---|--------------------------------|
| | 基本目 | 標 | NO | | 指標 | 数値目標 | | 参考実績平成 | 平成 27年度 | 平成 | 續 平成 29年度 | 平成 30年度 | 目標 令和 元年度 (平成31 年度) | 担当課(室) | 当該年度に実施した 内容(事業名、事業) | :目標達成のための具体的な取組 内容など) | 目標値と比較して、実績値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| 3 登米市で結婚し子どもを産 | | | IV | I | 出生者数 | 5年間で3,000人以上 | 人 | - | 518 | | 1,545 | 1,989 | 3,000 | 市民生活部市民生活課 | ども医療費助成など負 育てまでの医療要の また、育児不安の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 経済や産後うつ病などに対し、臨床を開催。 は関保育事業所の開設支援を行図り、臨時的に子育ての援助が広報等を活用してファミリー・サージの周知や協力会員の確保に努め、一個人の実施場所の確保など、「努めた。 、子育て支援課をはじめ、各課で、 、子育でに対する不安の解消と、 | 出生数は、多様な要因が関連するため、子育て環境の改善が即座に出生数の増加につながるものではなく、改善の効果が数値として表れるのに時間を要するため。 また、平成29年の婚姻数が前年に比べ大幅に減少したことが平成30年の出生数に影響したと思われる。 | 市民生活部のほか、多くの部門が 少子化対策として多数の事業を実 施している事から、少子化対策連 携会議を設置し、少子化対策に関 する施策の調整や事業の連携を密 にする事などにより、事業の相乗効 果や、効率的事業運営を図ってい く。 | 出生数は、住基異 動調査年報より記載 (年集計) |
| み育 | | | | | | | 重要 | 業績評価! | 指標 (KPI) |) | | | 目標 | | 火装在车运中长 19 | と目標達成のための具体的な取組 | | | |
| てられ | 具体的 | 勺施策 | NO | 総合 計画 指標 | 項目 | 説明 | 単 | 参考実績 | | 実 | 績 | | 令和 | 担当課(室) | ヨ畝平及に美飔した | こ日保建成のための共体的は収配 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| る、 | | | | 番号 | ~ F | W273 | 位 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年度 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | うか | |
| 育で | 吉婚活 助の支 爰 | ①結婚 をおるへ 女援 | 20 | - 3 | | 届出を受けた年間婚 姻数 | 組 | 307 | 287 | 307 | 222 | 256 | 350 | 企画部 市民協働課 | 自分磨きセミナー や出会いイベントの | 自分磨きセミナーの実施、結婚 相談対応のほか、独身男女の出 会いイベントにおいて、仙台圏や 近隣市町との連携事業を行った。 | 出会いイベントや自分磨きセミナー、 結婚相談会等を開催し、出会いの場の 創出や婚活へのきっかけづくりに取り組 んだが、婚姻数の増加にはつながらな かったものと思われる。 | 年間を通して継続的に結婚支援 の取組を行うとともに、市内企業や 関係団体への周知の強化を図りな がら、婚活に取り組むきっかけにつ ながるよう結婚活動に係るセミナー 等の充実を図るなどの支援を行っ ていく。 | |
| 境づく | 妊娠・出産・子育 での支 後 | ①妊娠・子健 どやが長を 大優を 大便 でんしょう かな でんり おまま かっぱん ままま かっぱん ままま かっぱん あいま かいしょう しょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょう | 21 | 1 | 早期の母子手 帳交付率(11 週以内率)(年 間) | 妊娠11週以内の初回 妊婦健診が望ましい ことから、早期に母子 健康手帳及び妊婦健 診受診票(助成券)を 交付した妊婦の割合 | % | 86.7 | 87.3 | 88.3 | 87.2 | 89.8 | 92.0 | 市民生活部健康推進課 | 市内外産婦人科 外来妊婦健診での 啓発及び中学、高 校で実施している 「いのちの教室」で の健康教育の継続 | 市内産婦人科医療機関に訪問し、母子(親子)手帳の交付やマタニティサロン、赤ちゃんサロンのポスター掲示を依頼。 市内中学校7校、高等学校2校において、いのちの大切さ、心と体等の健康教育を実施し、高等学校では母子健康手帳の存在、交付について紹介。 | 妊娠 11週以内での交付は望ましいが、妊娠初期は母体の不安定さから医療機関側でも交付勧奨時期を慎重にすることがあり、交付が遅れることが考えられた。 | 医療機関と連携し交付申請を促してもらう。 また新たに啓発ポスターを作成、配布し、早期受診や早期母子健康 手帳交付の勧奨、妊産婦相談の機 会等の周知を行っていく。 さらに、中高生への健康教育も継 続実施していく。 | |
| 一代の結婚 | | | 22 - | - 1 | 肥満傾向児童 の割合(小5) (年間)男 | 性別・年齢別・身長 別標準体重から肥満 度を求め、肥満度が | % | 20.0 | 18.0 | 20.8 | 15.8 | 19.2 | 15.0 | 市民生活部 | 関係機関と連携した子どもの頃からの | 学校や学年PTA活動と連携してすこやかキッズ教室を開催し、「3・1・2お弁当レッスン」で食のバ | 肥満傾向児割合の改善には結びつかなかったものの、すこやかキッズ教室において、親子で食への関心を高め行動変容に向けて考える機会となった。 | 児童の肥満は家庭環境が大きな 要因となることから、親も含めた働き かけが大切である。今後は学校に 加え、PTAと課題を共有し、すこや | |
| ・出産・子 | | | 22 | - | | 及ど水の、配何及か 20%以上である児童 の割合 | % | 15.4 | 18.1 | 12.4 | 15.7 | 14.8 | 12.0 | 健康推進課 | 生活習慣病予防対 策を充実 | ランスと自分に合った食べ方について学習した。 | また、養護教諭会議やPTA研修会において情報提供を行い課題を共有し、教室開催増加につなげた。 | かキッズ教室の周知を行う。 また、新たに啓発冊子を作成し、 教室の資料とするとともに家庭に持 ち帰っての活用を図る。 | |
| 育ての希望をかなえる) | | ②児解質い保充特童消の教育実機のと高育の | 23 | | 保育所待機児 童数(年間) | 特定の保育所を希望 する等の自己都合で ある場合を除き、利用 申込みをしたが保留 となっている児童数 | 人 | 45 | 63 | 62 | 35 | 27 | 0 | 福祉事務所 子育て支援課 | 待機児童を解消するため、認可保育所等の新規開所を支援 | 市立幼稚園・保育所の再編等による幼保連携型認定こども園の施設整備等を平成29年度に実施し、平成30年4月1日より新たに認育所2カ所、私立認可保育所2カ所、私立認可保育所2カ所、配定こども園4カ所新設。定員1,495名→1,530名、35名の増)また、幼稚園型認定こども園の利用定員の変更(55名→80名、25名増)、小規模保育事業所1カ所閉園(19名減)、1カ所定員変更(定員9名→12名、3名増)、事業所内保育事業所1カ所定員変更(9名→11名、2名増)により全体で受入枠が46名分拡大した。 | 受入枠の拡大を図ったが、女性の就業率の増加に伴い、それ以上に保育を必要とする家庭が増加している。 | 市立幼稚園・保育所の再編等による幼保連携型認定こども園の施設整備等を平成30年度に実施し、平成31年4月1日より新たに認定育所1カ所開園を定とも園1カ所翻定こども園1カ所調整。20名の増りまた、認定こども園2カ所で利用定員の変更(15名増)、私立認定(15名増)、私立認度(15名増)、小規模保育事業所1カ所で利用定員の変更(14名増)、小規模保育事業所1カ所定員変更(14名増)により金額(12名減)、事業所内保育事業体で受入枠38名分が拡大となる。なお、依然として保育ニーズがら、今後も市立幼稚園・保育所の行いた多く後も市立幼稚園・保育所の行いた名とといる。 | 待機児童数は、10 月1日現在 |

| 3 | | | | | | | 重要 | 業績評価 | | | | | <u>, — 110</u> | | | ルベクミダ木喰町岬) | | | |
|------------------------|---|---|------|---------------------------------|----------------------------|---|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|-----------------|---|--|--|---|---|
| 登米市 | 具体的 | 施策 | NO 指 | 画 | 項目 | 説明 | 単位 | 参考実績 | | | 績 | | 目標 令和 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| を結 | | | 番 | 号 | | | 114 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年度 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | |) | |
| 婚し子どもを産み育てられる、子育(2妊産で援 | 娠・出 月 ・子育 月 の支 日 り り り り り り り り り り り り り り り り り り り | 解消と 質の高・ 教育・ 発育の 記実 | 24 | - 認定 | こども園 数(累計) | 公立施設再編による計画期間の認定こめ、も園の施設数 | る ど カ 戸 | τ̄ O | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 福祉事務所 子育て支援課 | 公立幼稚園及び 保育所の再編等に 伴う認定こども園を 設置 | 「登米市市立幼稚園・保育所再編方針」及び「市認定こども園等の運営主体に係る指針」に基づき民設民営を優先する認定こども園整備を推進した。 平成30年4月に3園が開園し、平成31年度開園予定1カ所の施設整備に対する支援を行ったほか、令和2年度、令和3年度開園の各カか所の運営事業者及び整備運営事業者を決定した。また、令和3年度に公立で開園する1カ所の設計及び地質調査等を行った。 | 平成30年度以降逐次開園の計画のため、実績値が目標値に達していないが、 概ね計画通り進んでいる。 | 再編方針に掲げた整備計画に遅れを生じさせないよう、関係機関調整等を図りながら諸手続きを進める。 | |
| 『てにやさしい環境づ | | | 25 - | | -ルガー <u></u> 登録者数 引) | 登下校児童生徒へ 指導・見守りなどの 動を行っているスク ルガードの登録者 | 活人 | 222 | 223 | 223 | 280 | 288 | 300 | 教育部 生涯学習課 | 地域支援ボラン ティアの拡充により、 スクールガードの登 下校時見守り活動を 充実 | スクールガード養成講習会(宮城県教育庁スポーツ健康課と共同実施するもの)を実施した。 | スクールガードの新規登録者数の増 加によるもの。 | スクールガード登録が少ない町域について、コーディネーターやC・S 組織(コミュニティ・スクール)と連携を図りながら、ボランティア数の拡充に努める。 | |
| パづくり(若い世代の結婚・出産・ | 後 仮 元 | 別 放児全事 生 文 う 充 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 26 - | 放課- ラブネ (年間 | 刊用 日 剱 | 授業終了後に児童ラブを利用する、留家庭等の小学生の用登録者数 | 守」 | 485 | 780 | 887 | 910 | 1,047 | 890 | 福祉事務所 子育て支援課 | 就労等により養育 者が昼間家庭にい ない児童の健全育 成を支援 | 市内20クラブ(公立15クラブ、民間5クラブ)で開設。平成30年4月1日の定員については1,065人(公立900人、民間145人→165人、20人増)となっており、平成29年度と比較して20人拡大した。民間クラブに対し、補助金を交付して事業支援を行い、放課後児童が安全に過ごす居場所づくりに努めた。 | 受入児童の増加に伴い定員を増やしたものの、放課後児童支援員の確保が 困難となっている。 | 公立クラブについては平成30年度に施設整備等を行い、平成31年4月1日には新迫児童館の開所(定員140人→150人、10人の増、受入は180人まで可能)と西郷小学校での開所(20人→30人、10人増)による定員増。 民間クラブについては、(仮)さくら学園が開所予定(定員20人)により、受入枠が拡大となる。なお、登録児童が増加している小学校区については、実施場所及び指導員の確保に努める。 | 援事業計画」における各年度の事業量の 見込み数値は、平成 30年度は、894人となる。(令和元年度:887 人) |
| 子育ての希望をかな | | | 27 | 放課 - 教室 (年間 | 後子ども 利用者数 引) | 授業終了後の空き 室等を利用して行れ れる、放課後子ども 室の小学生登録者 | う 人 | 362 | 349 | 357 | 350 | 395 | 380 | 教育部 生涯学習課 | 支援するため、放課 | 放課後の児童の安全・安心な居場所をつくり、地域ボランティアの見守りの中様々な体験活動を行っている。(市内10校で実施。宿題・工作教室・スポーツ教室・農園活動・交通安全教室・自然探索・クッキング等を行っている。) | 平成30年度は柳津小学校に放課後子ども教室を新規開設し、登録児童数が増加した。 登録者は1年生から6年生までの希望するすべての児童が対象となるため、登録者の推移は増加傾向にある。 | 放課後子ども教室と児童クラブの 連携に向けた放課後支援の住み 分けについて、保護者に向け周 知。市内全小学校へ放課後子ども 教室を展開するため、学校との連 携、地域ボランティアの確保と養成 を行う。 | |
| なえる) | ても | 子育 支援 マン マーの を実 | 28 - | 子育 [*] - ンター 数(年 | -利用者 | 乳幼児及びその保 者が相互の交流をう場である子育て支 援センターの延べる 用者数 | 行 : 人 | 18,533 | 15,157 | 16,692 | 17,532 | 20,431 | 16,076 | 福祉事務所 子育て支援課 | 地域の子育て家庭 に対する育児を支 援 | 子育て世帯が気軽に利用できるよう、子育てマップの配付とたよりの発行、市のホームページを活用し事業の周知を行った。また、子育て相談や子育て講習会を開催し育児支援を行った。 | ターだよりを掲載したほか、民間サイトの | の周知を行うとともに、利用者数の維持及び利用回数の増加がさらに | 「子ども・子育て支援事業計画」における各年度の事業量の見込み数値は、平成30年度は16,522人となる。(令和元年度:16,076人) |

| 9 | | | | | | € 111 `` | | | | | | | | | ルスC主女木唄町画) | | | |
|---|--------------------|---------------|-------|--------------------------------------|---|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|----------------------|--|---|---|---|-----------------------|
| 3 登米市で結婚し | 的施策 | NO | 総合計標品 | 項目 | 説明 | | 参考実績 | 指標(KPI) | | 績 | | 目標 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| 結 婚 し 子 | | | 番号 | , | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 111 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年度 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | 920- | |
| どもを産み育てられる、子育てにやさしい (2) 嫉・子友 ・ | 「の負担軽減 | 至 29 |) - | 第3子以降出 生児数(年間) | 第3子以降の出生児 数 | 人 | 129 | 115 | 98 | 122 | 113 | 141 | 福祉事務所 子育で支援課 | 第3子以降の出生 児世帯への祝い金 による経済支援 | 第3子以降に出生した子ども一人につき10万円を支給する。 また、事業の実施効果の把握と 今後の在り方を検討するため、平成29年度受給者に対してアン ケートを実施した。 | 年間出生者数は、平成28年530人、平成29年497人、平成30年444人と減少傾向にあり、それに伴い第3子以降の出生数は前年より減少に転じた。 | 果、令和元年度より、誕生祝金支 | 出生数は、住民基 本台帳統計より記載 |
| 環境づくり(若い世代の結婚・出 | ⑥家庭学習の習慣の育成 | 全 貫 |) - | 学習教室利用者数(年間) | 土曜日及び長期休業 中の学習教室への延 べ参加児童生徒数 | 人 | 8,349 | 7,751 | 8,072 | 6,678 | 5,135 | | 教育部 活き生き学校 支援室 | 土曜日学習教室 や長期休業中学習 教室の実施により、 学習習慣の育成を 支援 | 市内10カ所で学習教室を開催 し、小学生、中学生を対象に学習 支援(土曜日学習教室、夏休み 学習教室)を行った。 | 夏休み中や放課後、各学校で学習教室を実施したこと、会場である公民館が地域の行事などのために使えないことがあり、学習教室の開催日が予定より少なかったことによる。 | また、現在の開催場所について | |
| (3) ク・・ステインの希望をかなえる) ク・・スと 間実 に 上 調 実 の の の の の の の の の の の の の の の の の の | フ・バラ 、ンスの 推進 | 7 | _ | ワーク・ライフ・ バランス研修 会等参加者数 (累計) | 市が実施するワーク・ライフ・バランスに関する各研修会等への参加者数(新規事業のため現況値なし) | 人 | - | 149 | 352 | 459 | 544 | 1,000 | 企画部 市民協働課 | ワーク・ライフ・バラ ンス促進を図るた め、市内企業や市 民などを対象に研 修会等を開催 | 市内企業経営者団体等と協力し、市内企業経営者団体等と協力し、市内企業の従業員や市職員等を対象としたワーク・ライフ・バランスセミナーを実施した。また、高校生を対象にライフプランやキャリアプランについて考える機会を提供したほか、男性向けの家庭参画推進講座を開催した。 | 講演タイトルを「イクボスのすすめ」としたことにより、管理職者が対象であると認識された方が多く、参加者数が伸びなかった。 | ワーク・ライフ・バランスの取組が 浸透するよう、登米市内の経営者 団体等と協力しながら、ワーク・ライ フ・バランスの実践を推進する人材 の育成講座を開催する。 | |

| | | | | | | | 数値目標 | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|----|----------------|----------------------------------|--|----|------------|------------|------------|-----------------------|------------|--------------------------|--------------|---|--|--|--|---|
| | 基本目標 | NO | | 指標 | 数値目標 | | 参考実績平成 | 平成 | 平成 | 平成 平成 | 平成 | 目標 令和 元年度 (平成31 | 担当課(室) | 当該年度に実施した 内容(事業名、事業) | :目標達成のための具体的な取組 内容など) | 目標値と比較して、実績値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後ど のような取組(施策及び対策)を行 うか | 備考 |
| 4 登米市で活き生きと、安心して暮ら | | V | | 平均寿命 | 5年後までに男女県 平均寿命差0.7歳以 下 | 歳 | 1.05 | 0.30 | | | | 年度) | 市民生活部健康推進課 | 生活の改善や運動な。 環境を備を行った。 また、強力であるないできる体制づくりに してきる体制ではないない。 は健康ウォーキングは 働だける用している。 をがいてものでは、 できる体制である。 している。 をできる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 できる体制である。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 をできるをできる。 とできる。 をできる。 をできる。 とをできる。 をできる。 をできる。 をできる。 をできる。 をできる。 をできる。 をできる。 とをできる。 とををできる。 をできる。 をできる。 とをできる。 をでををできる。 をでををできる。 をでををでををできる。 をでををををををををををををををををををををををををををををををををををを | 「業】 楽しみながら""継続して"歩いてい ンアプリ"登米市オリジナル歩き]慣の定着を働きかけた。また、 ップを支所へ表示するほか、タウ ヤーズウォークなどを実施し、普及 | _ | これまでの事業をさらに推進し、 運動習慣の定着や生活習慣病の 予防対策及び介護予防活動リー ダーの育成などによる地域ぐるみの 健康づくりに努める。 また、総合健診において、自身の ナトリウム(塩)・カリウム(野菜や果物)の摂取バランス(Na/K比)を知 ることにより、適塩や野菜摂取アッ プなどの食生活・生活習慣の改善 につながるよう、支所単位で市民講 座などを実施するなど、身近な場 所での啓発に努める。 | 平均寿命の数値 は、5年ごとに実施さ れる国勢調査の数値 を使用しているため 記載不能 |
| しし | | | | | | 重要 | 業績評価 | 指標 (KPI) |) | | | 目標 | | | | | | |
| 続けられ | 具体的施策 | NO | 総合 計画 指標 | 項目 | 説明 | 単 | 参考実績 | | 実 | 績 | | 令和 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| れる 生 | | | 番号 | 7.5 | W273 | 位 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年度 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | うか | |
| 活(| 地域づ を生か りの推 した地 | ì | 57 | 地域づくり活 動への参加率 の増加(累計) | 各コミュニティ組織で 実施する地域づくり活動の住民参加割合 (平成27年度から調査を開始するため平成26年度現況値な し)(平成27年度を基準100.0%として 110.0%) | % | _ | 100.0 | 102.1 | 107.4 | 110.9 | 110.0 | 企画部 市民協働課 | 登米市がんばる地域づくり応援交付金の交付、地域づくり。 事例発表会、協働によるまちづくり職員研修会の開催 | 織への財政的支援を行ったほか、 地域づくり事例発表会を開催した ことにより、地域づくりを主体的に | 各コミュニティ組織において、地域づくり計画に基づく地域の特性を生かした魅力ある事業が企画・実施されたほか、コミュニティビジネスの取組等により、より地域の活性化が図られたことで、参加率の増加につながったものと思われる。 | づくりに関する研修会等の機会を 設け、コミュニティビジネスや地域の 課題解決の取組等の事業の企画 | |
| に地域をつくり、安全・安心な暮 | | 33 | | 公民館・ふれ あいセンター 利用者数(年 間) | 公民館・ふれあいセ ンターの年間利用者 数 | 人 | 407,498 | 432,258 | 428,047 | (-) 442,741 | 415,735 | 500,000 | 企画部 市民協働課 | 置による組織体制の強化と、集落支援員 | ・集落支援員の配置 ・がんばる地域づくり応援交付金 の交付 ・集落支援員を対象とした研修会 の開催 | 施設利用者は目標値より低い水準にあるが、事業参加者率は増加傾向にあることから、地域づくり計画に基づく事業等が定着するとともに、身近な地域の施設として活用されていると思われる。 | 地域の特性を生かした、地域住 民がより多く参加できる事業の実施 を推進するため、研修会等の開催 を先進事例の情報提供などを通し て地域づくりに携わる職員等の人 材育成を進める。 また、人的支援である集落支援員 設置業務委託の積算方法や今後 のあり方について、コミュニティ組織 の意見を踏まえながら地域のニー ズに応えられる制度となるよう、検 計・見直しを行っていく。 | 平成29年度実績 は、指定管理施設 のモニタリング調査に よる数値に修正 |
| 存らしを守る) | | 34 | 56 | | とめ市民活動プラザ 利用者の年間延べ人 数 | 人 | 6,455 | 6,583 | 7,046 | 8,372 | 8,280 | 7,300 | 企画部 市民協働課 | コミュニティ等への 積極的な訪問、イン ターネットやコミュニ ティエフエム放送を 活用した情報発信 | コミュニティFMを活用した積極 的な情報発信のほか、コミュニティ 組織へ訪問し、地域づくり計画の 見直しに関しアドバイスを行うなど しており、近況報告のためプラザ を訪問する人数が増加している。 | 情報収集によりニーズを的確に把握し、コミュニティに対し専門的なアドバイスをすることができているほか、NPOへの支援も強化しており、目標値を達成することができた。 | 中間支援組織の認知度を向上させ、活動拠点である施設の活用及び市民活動団体相互の交流・連携事業を促進する。 【令和元年度目標:8,700人】 とめ市民活動プラザの年間延べ利用件数を基に、年平均150人の利用者増を目標として設定する。 | |

| 4 | | | | | | | 重要 | 業績評価指標(KPI) | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|-------|-------------------|-----------------|--|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|-------------|---|--|--|---|----|
| 登米市 | 具体的 | 施策 | NO 指板 | 合 画 票 | 項目 | 説明 | 単位 | 参考実績 | 実績 | | | | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した目標達成のための具体的な取組 | | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| 活 | 住民が 団や白 | | (番) | 2 | | | 14 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 平成 (平成31 0年度 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | | JW- | |
| き生きと、安心して暮らし | 民が 域防 利担 手と チと | 団や自 主防災 且織の 大実強 | 35 - | 消防業 | 5団協力事 「数(累計) | 従業員の消防団活 に対し、積極的な 慮や災害時等に資 材等を提供協力し いる事業所数 | 記 事 予機 業 | 47 | 51 | 52 | 53 | 54 | 57 | 消防本部警防課 | 消防団員対象の各種研修会での制度説明、事業所への訪問による制度登録の勧奨 | 度に登録して頂くよう勧奨を図っ | 制度登録による事業所のメリットとして、消防団活動への協力が社会貢献として広く認められることを説明したことにより、登録を前提に検討している事業所が複数ヶ所ある。 また、前年度と比較し微増ではるが目標値に近づいたことは、制度登録を広く勧奨したことが要因であると思われる。 | 消防本部で開催している防火管 理講習会には、多くの事業所からも 出席していることから、講習会の中 で時間を設けて頂き、制度につい て説明を行っていく。 | |
| らし続けられる生活環境づくり(時代に合った地域を | | | 36 19 | 普通 () 等受 間) | 講者(年 | 救急救命に関する 識の向上及び応急 当等の普及・啓発 目的に開催する各 講習会の受講者数 | き を を 種 | 6,221 | 6,095 | 6,139 | 5,416 | 5,852 | 6,700 | 消防本部警防課 | 救急車が到着する までの間、誰もが応 急手当を実施できる ような普及啓発 | 急手当指導員の資格取得の案内、小学校への救命入門コースの案内を行った。 各種講習会については、自主防災訓練の内容が火災予防に特化した内容が多いため、救急に関する内容を取り入れるよう依頼して受講人員の増加を図った。 | 救急に関する講習は、日常生活の中で起こりうるケガや急病に関する内容であり、市民の関心は非常に高い。各種媒体を利用して、周知や募集を実施したことに加え、指導要請時には救急に関する内容を取り入れるよう依頼したことで、回数及び人員が増加した。 3時間を要す普通救命講習は、時間的な制約により実施が困難との意見もある。資機材を充実させ、受講時間を短縮することや、時間を分割した講習を行うなど市民のニーズに合わせた受講環境を提供する必要があった。 | また、学校関係にも救命入門コースや中学、高校での受講回数、受講人員の増加をねらう。 さらに、今後の実施内容も家庭内及び職場での事故の処置、受講者の希望に合わせた講習内容を増やすなど、市民のニーズに合わせた | |
| 心域をつくり、安全・安心な暮 | | · | 37 24 | 1 防災置率 | 《指導員配 《累計) | 1名以上の防災指 員を配置しているi 内自主防災組織の 合 | 導 † か割 | 70.9 | 76.9 | 79.9 | 81.9 | 80.6 | 100.0 | 総務部 防災課 | 地域防災力向上のため、防災指導員の市内全自主防災組織への配置 | 県防災指導員養成講習の開催 時期の検討や、配置されていない 自主防災組織へ通知や電話な ど、直接的に受講促進を行った。 | 全自主防災組織に対して講習案内を 行ったことで、受講者の増加につながっ たが、高齢により活動が出来なくなった ことから防災指導員を辞退した方が複 数いたため、目標の数値までには至ら なかった。 | 防災指導員の役割を自主防災組織や区長などへ説明し、防災指導員の必要性を理解いただき、養成講習会への受講参加の促進を図る。 地域で受講者に差があるため、講習会等で認知度の低い地域に対して呼びかけを行い、防災指導員配置組織の増加を図る。 | |
| 暮らしを守る) | 自 | 別が果り 対で性い情に は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 38 - | Mが | カバー率 | 市内においてFM 送が聴取可能な世 数の割合 | | 40.0 | 41.8 | 99.8 | 99.8 | 99.8 | 100.0 | 総務部 防災課 | | 緊急告知ラジオの貸与時に、各世帯でのコミュニティFM放送の受信状況を確認し、受信環境の改善に取り組んだ。 | コミュニティFMの中継局整備において、中継局の位置や送信方向の調整により可聴エリアが拡大しており、平成29年度から難聴世帯に対して個別アンテナを設置し、受信環境の改善に取り組んでいる。 | 地形やノイズなどにより、コミュニティFMが良好に受信できない世帯を特定し、環境整備を行う。 | |
| | | | 39 55 | 5 サー る情 | 出出出出か | 登米市メール配信 サービスに登録され た件数 | · h 件 | 7,579 | 8,063 | 9,123 | 9,793 | 10,429 | 13,500 | 総務部 市長公室 | メール配信サービ ス登録者を拡大 | メール配信サービスは、災害発生時における迅速で確実性の高い情報伝達手段として有効なことから、広報紙にて「宮城県防災の日」、「平成30年7月豪雨」の記事と合わせて重要性を周知するとともに、コミュニティFMの番組放送内で登録を呼び掛けた。また、市内小中学生の保護者と高校生にチラシを配布し、登録拡大を図った。 | 携帯電話等のメールは、迅速かつ確 実に市民に情報伝達できるツールであるが、災害時等の有効な情報取得手段 であることが、市民に十分に伝わっていない。 | 広報紙やチラシなどで、有効な情報発信手段であることのPRと登録方法の周知を継続し、登録者の拡大に取り組む。 | |

| 4 | | | | | | 重要 | 工業績 評価 | 指標(KPI) |) | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------|------------------------------|-------|---------------------------------|---|-------|---------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|---|---|---|--|---|
| 登 米 市 | 体的加 | 施策 | NO 指標 | 項目 | 説明 | 単位 | 参考実績 | | | 経績 | | 目標 令和 元年度 | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行うか | 備考 |
| で 活 | | ①地域 公共交 通の充 実 | 御名 | | | 144 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 28年度 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | (平成31 年度) | | 特に効果的だった 東組項目 単一次では 単一次で は 単一次で は は に は に は に は に は に は に に は に に は に に に に に に に に に に に に に | | 70- | | |
| き生きと、安心して暮らし続けられる生活環境(3)全心暮る社構 | でした地 | 、共交 | 40 48 | 市民バス乗々 者数(年間) | 市民バスの年間利者数 | 川人 | 320,360 | 306,642 | 317,855 | 329,845 | 329,041 | 352,000 | 企画部 市民協働課 | 移動手段を持たない市民の通院や買い物、趣味交流、通学等の日常生活を支える公共交通体系を確保 市民バスマップの配布 | 運行ダイヤの見直しや、主要なバス停留所に上屋を設置するなど利用環境改善に取り組んだほか、市民バスマップの配布を行うなど、市民バスの利用促進を図った。 | 市民バス利用者は平成29年度対比で99.8%であり、ほぼ横ばいの実績となった。内訳としては、障がい者の利用者が109.5%と増加したものの、高校生の定期券利用者が96.4%となっており、目標人数までには至らなかった。 平成28年度と比較し市民バス利用者は約1万3千人増加しています。特に高校生の定期券利用者が約1万人増となっており、通学でのバス利用が増加している。しかし、子供や障がい者の利用者数は横ばいとなっており、目標人数までには至らなかった。 | 令和元年度をもって市民バス及び住民バスの運行契約が終了することから、市内全域の公共交通を取り巻く実態を調査・把握し、本市における一体的な公共ネットワークの実現に向け、新たな公共交通再編計画を作成し、利便性を高めることで市民バスの利用を促す。 | |
| 活環境づくり(時代に合 | 齢社 | 高年 計画名の 社会参 1促進 | 41 - | シルバー人 センター会員 数(累計) | オ 登米市シルバー人 センターの会員数 | 材人 | 918 | 894 | 850 | (-) 833 | - | 1,020 | 産業経済部 商業観光課 | 登米市シルバー人 材センターの運営を 支援し、高年齢者の 就業機会を確保 | 高年齢者の社会参加促進を図るため、地域就業機会を提供、運営するシルバー人材センターに補助金を交付し、事業運営を支援するとともに、会員加入促進につながる取組、今後の事業のあり方等について、意見交換、情報共有を行った。 | - | 退職後の高齢者が入会したいセンターとして受け入れられるよう、魅力的な事業の構築、ホームページや広報誌、チラシの配布などの啓発活動による会員数の向上に努めていく。 | 平成30年度実績 は、翌年度の総会資料を基に確認していることから、現段階では未記載 平成29年度実績は、総会資料により修正 |
| った地域をつくり、安全・ | 推地括 | の健康 経進と 地域包 万 大実 | 42 - | 運動習慣のある人の割合 (40~64歳) (年間) | > 1回30分・週に2回 上の運動を1年以 継続している人の 合 | 上 0/2 | 25.8 | 25.7 | 25.8 | 25.3 | 24.8 | 38.2 | 市民生活部健康推進課 | | ナル歩き旅"を利用し、運動習慣の定着を働きかけた。 また、ウォーキングコースの案内表示などの環境整備を行うとともに、企業との共催で実施しているタウンウォーキングでは、新たに親 | 本市は都市部と違い車での移動がほとんどで、日常生活の中で歩くという行動につながりにくい環境であるため、運動の習慣化について更に啓発していく必要がある。 また、働き盛り世代をターゲットとしたスマートフォンアプリの利用者やタウンウォーキングなどの参加状況をを見ても、運動に関心のある方についてはかなり増えているが、無関心層への啓発について検討を要する。 | また、企業やスポーツクラブとの 連携を強化し推進を図るほか、保 | |
| 安心な暮らしを守る) | | | 43 20 | | 及 介護予防活動リー ロ ダー養成研修会へ 参加者数 | | 1,494 | 1,326 | 1,218 | 2,394 | 2,183 | 1,540 | 市民生活部健康推進課 | 介護予防活動リー ダーを育成・支援の 実施 | 食と運動を通じて、健康づくりを 推進する介護予防リーダー養成 講座「和話輪推進研修会」の開催 や更に地域を越えて活動するリー ダーのリーダーを育成する「元気 応援コンシェルジュ研修会」と連 動して開催し、身近な地域で活動 できるよう変援を実施した。 【和話輪推進研修会】 介護予防について学び実践で きるよう介護予防ボランティアを養 成する研修会を実施した。 【元気コンシェルジュ研修会】 地域の介護予防活動の指南役 として、地域を越えて活動できる 知識の高いリーダーを養成する。 | 平成29年度より、内容の定着のため回数を増やしたことや社会福祉協議会と協働で開催することによって、参加者の増加や地域での活動の拡大につながった。 | 体に呼びかけるなど、参加者の拡大を図る。 | |

| | | | | | | 新 亚 | | 指標(KPI | | | | | | | ルスC主女木慎叶岬) | | | |
|---------------------------------|----------------|----|-------|-----------------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|--------------------------------------|-------------------------|------------|---------------------|----------|---|--|--|---|---|
| · · · · · · · | 的施策 | NO | 総合計標品 | 項目 | 説明 | | 参考実績 | | | 実績 ・ | | | 担当課(室) | 当該年度に実施した | と目標達成のための具体的な取組 | 目標値と比較して、実施値が良かった 要因、悪かった要因 | 実績値を向上させるために今後どのような取組(施策及び対策)を行 | 備考 |
| | 3) ④健康 | | 番号 | | | 业 | 平成 26年度 | 平成 27年度 | 平成 平成 平 27年度 28年度 29 ⁴ | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 元年及 (平成31 年度) | | 特に効果的だった 取組項目 | 具体的な取組内容(事業名、事 業内容など) | |)»- | |
| (3)全心暮る社構でしら地会築 | ④ ざくめの 一動進 | 44 | | スポーツ教室 参加者数(年 間) | 市体育協会及び総合型地域スポーツクラフのスポーツ教室延べ参加者数 | ブー | 38,074 | 38,387 | 39,754 | 41,389 | 50,997 | 40,000 | 教育部生涯学習課 | 主に高齢者を対象とした体力・健康づくり、介護予防、健康寿命の延伸を図るためのスポーツ教室の開催、プロスポーツ(野球、サッカー)観戦 | ョガ、レクダンス、ウォーキング、 グランドゴルフなどの教室、プロス ポーツ観戦を企画運営 | 体協やスポーツクラブの事業チラシ配布、ホームページ等により、取り組みやすいスポーツ活動の情報発信に努めたことや、高齢人口比率の増加により、主に高齢者が健康づくりに向けて、スポーツを楽しむニーズの高まりがある。 | クーケットを捉んに教主の正画、情 おがたにのきし カポーク | |
| | ⑤ネギ生エギ入進 再能ル導推 | 45 | | 住宅用太陽光 発電システム の設置件数 (累計) | 住宅用太陽光発電システム(10Kw未満)の 累計設置件数 | | 1,509 | 1,711 | 1,886 | (1,986) 2,042 | 2,137 | 1,900 | 市民生活部環境課 | 住宅への省エネル | を行った。 (登米市住宅用新・省エネル ギー設備導入支援事業補助金: 市民が行う住宅用太陽光発電シ ステム、定置用リチウムイオン蓄電 | 助事業の実施や事業のチラシを毎戸配布するなどの広報活動を行ったことなどにより、市民の方々の太陽光発電システムの理解をとおして普及してきたものと考えられる。 | 平成30年度をもって、市の太陽光 発電システム設置への支援を終了 するが、県事業は継続されることか ら市民、事業者への周知に努め る。 | 平成29年度実績は、資源エネルギー 庁統計データが未分表のため、本市神助金の交付実績確定)の数値としていたが、可成30年3月の実績値が公表されたため修正 平成30年まま積に、資源エネルキー 庁統計データが補助なの交付見込みの数値としていたが、可能ができまれた。 |