

## 会 議 録

会議の名称	令和7年度 第2回登米市地域公共交通会議
開催日時	令和7年12月5日（金）午後1時25分～午後2時25分
開催場所	迫公民館 研修室
議長の氏名	徳永 幸之 （宮城大学特任教授）
出席委員の氏名	1. 徳永 幸之 委員 2. 関澤 京子 委員（代理：宮城運輸支局輸送・監査部門運輸企画専門官 大沼 隆博） 4. 佐々木 仁 委員 6. 猪股 祐紀 委員 7. 佐藤 靖 委員 9. 鈴木 香 委員 10. 皆川 栄幸 委員 11. 菊田 秀人 委員（代理：株式会社ミヤコーバス業務部課長 本間 洋一） 12. 佐々木 優 委員 13. 佐藤 博和 委員 14. 宍戸 敬吾 委員 16. 金澤 郁伸 委員 20. 鈴木 清美 委員 21. 猪股 勝徳 委員
欠席委員の氏名	3. 西脇 静夫 委員 5. 福泉 淳 委員 8. 加賀谷 亮 委員 15. 武田 勝博 委員 17. 佐藤 健一 委員 18. 佐々木 文恵 委員 19. 佐々木 昭彦 委員
事務局職員氏名	千葉 克巳 （市民協働課長） 木村 和志 （市民協働課課長補佐兼地域交通・交流係長） 相澤 智美 （市民協働課地域交通・交流係主査） 齋藤 晴香 （市民協働課地域交通・交流係主事）
協議事項	（1）市民バス運行時刻等の改正(案)について （2）令和8年度登米市デマンド型乗合タクシー運行事業の運行内容(案)について
会議結果	（1）～（2）承認
会議資料	別紙のとおり
発言者	議題・発言・結果
事務局 会長	1 開会 2 会長挨拶
事務局	登米市地域公共交通会議設置要綱第6条の規定により、会長が議長となり議事を進行することを説明
議長	3 報告 （1）市民バス無料お試し乗車券の利用実績について、事務局より

	説明をお願いします。
事務局	資料に基づき説明。
議長	質疑やご意見はあるか。
議長	資料にあるフリーパスの販売数及び実績について、4月の3か月券の販売数に比べて、7月の3か月券の販売数（継続購入数）が少ない。代わりに1か月券を買っているようでもない。1・3・6か月券の販売が一般的だが、高校の学期は3か月ではないので、学期に則した期間のフリーパスの販売としては。
事務局	フリーパスの利便性の向上について、検討していきたい。
議長	4 協議 協議事項（1）市民バス運行時刻等の改正(案)について、事務局より説明をお願いします。
事務局	資料に基づき説明 ※次回契約更新と併せ、大幅な変更を検討している部分があるため、今回現段階での方向性として一旦お示しするもの。 →再度、庁内で調整し、次回交通会議において改めて協議予定。
議長	質疑やご意見はあるか。
委員	長沼フートピア公園にバスが止まっているのを見かけるが、時刻表にその便の記載はないのか。
事務局	長沼フートピア公園まで運行しているのは、「市民バス」ではなくスクールバスの空き時間を利用した「住民バス」であるため、そのバスは「住民バス」であると思われる。
議長	住民バスの位置づけについて、公共交通計画には「住民バス」についての記載があるが、公共交通会議では議論したことが無いような気がする。住民バスについては、会議で扱わなくてよいのか。
事務局	「住民バス」は運賃が無料であり、運輸局に届出の必要がないため、公共交通会議で審議はしていないが、公共交通計画に位置づけたものであるため、住民バスの変更があれば会議にて情報提供していきたい。

議長	<p>住民バスと市民バスの接続が上手くできていないことから、公共交通の利便性の向上のため、住民バス（の時刻）と合わせた市民バスの時刻の検討をしていかなければいけない。</p> <p>また、時刻表について口頭で説明された補足について、路線図などの資料の提供が欲しかった。</p>
事務局	<p>資料の情報不足があった。ご意見を踏まえ、今後の資料作りについて検討していきたい。</p>
議長	<p>今回、減便という形をとっているが、減便によってコストが下がるのかを確認してほしい。コストがあまり変わらないのであれば、少ない乗車人数でも運行してはどうか。便ごとの利用者数だけでなく、利用される区間を調べて、利用されていない部分の路線の短縮によって、便数を減らさないようにすることもできる。</p>
事務局	<p>ご意見を踏まえて、検討していきたい。</p>
議長	<p>それでは、この件については承認ということでよろしいか。</p>
委員	<p>（異議なし）</p> <p>※再度、庁内で調整し、次回交通会議において改めて提案予定。</p>
議長	<p>協議事項（２）令和8年度登米市デマンド型乗合タクシー運行事業の運行内容(案)について、事務局より説明をお願いする。</p>
事務局	<p>資料に基づき説明</p> <p>※運行事業者と一部運賃（錦織地区・米谷地区）を除く運行内容について、協議するもの。</p> <p>→運行事業者については、次回交通会議にて協議予定。一部運賃（錦織地区・米谷地区）については、次回交通会議の前に開催する運賃協議部会にて協議予定。</p>
議長	<p>この件について、質疑やご意見はあるか。</p>
委員	<p>未登録者について、回数関係なく、料金の倍額で利用できるということなのか。</p>
事務局	<p>未登録者は、地区内に限り、回数関係なく倍額の運賃で利用できる。</p>

委員	<p>利用者の介助者や地区に在住していない家族と一緒に乗車することはできないのか。介助者等を未登録者とする場合は、地区内のみの運行となるが、そこはどうにかならないのか。</p>
事務局	<p>そういった利用が今後増えるであろうことから、課題として捉え、実施主体と協議をしていきたい。</p>
議長	<p>他の自治体でも、そのような事例が起こっているようだ。家族が実家の住所で登録したり、地区内の特別支援学校に通う人は登録が可能であったりという地区在住者以外の登録が可能な例もあるようだ。</p>
事務局	<p>家族の場合は、実家の住所の登録などでの対応が可能であると思うが、介助者の場合、登録の仕方が課題となる。また、運営主体・タクシー事業者それぞれとの協議の準備が整い次第、進めていきたい。</p>
議長	<p>資料について、「未登録者は上記の倍額」の位置が誤解を生む位置になっている。使用車両について、乗車人数での記載となっているが、住民に周知するときは、利用定員を記すと良いだろう。</p>
事務局	<p>ご意見を踏まえて、資料作成を行っていきたい。</p>
議長	<p>それでは、この件については承認ということによろしいか。</p>
委員	<p>(異議なし)  ※運行事業者については、次回交通会議にて協議予定。一部運賃（錦織地区・米谷地区）については、次回交通会議の前に開催する運賃協議部会にて協議予定。</p>
議長	<p>5 その他  (1) 市外病院移動支援実証実験事業の検討について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料に基づき説明</p>
委員	<p>無料なのか、運賃を取るのか、決まっているか。</p>
事務局	<p>現時点では、検討中である。</p>

議長	利用者の診療時間や帰りの時間に合った使い勝手のいい便の運行をお願いしたい。
事務局	検討していきたい。
議長	乗降車場所は今後、検討していくことになるのだろう。
事務局	本日は、事業の骨格の部分のお示しとなった。乗降場所や便の時間等、利便性を考え、検討していきたい。
事務局	6 閉会 以上で会議を終了する。