

会議録【要点筆記】

会議の名称	第3回登米市（仮称）地域交流センター整備有識者会議
開催日時	令和6年7月18日（木） 午後1時30分開会 午後3時25分閉会
開催場所	登米市役所 迫庁舎3階 第4委員会室
議長（会長）の氏名	公立学校法人宮城大学 教授 徳永 幸之
出席者（委員）の氏名	学校法人東北工業大学 教授 大沼 正寛 公立学校法人宮城大学 教授 徳永 幸之【会長】 宮城県社会教育協会登米支部 顧問 高橋 弘一【副会長】 登米地域商工会連絡協議会 幹事 熊谷 敏明 登米市産業振興会 副会長 伊藤 秀雄 社会福祉法人登米市社会福祉協議会 事務局長 穴戸 敬吾 登米市コミュニティ推進連絡協議会 理事 岩淵 浩 株式会社ミヤコーバス佐沼営業所 所長 橋 正二 一般社団法人とめ青年会議所 2024年直前理事長 杉山 孝俊 特定非営利活動法人とめタウンネット とめ女性支援センター長兼プロジェクトマネージャー 足立 千佳子 以上10名
欠席者（委員）の氏名	一般社団法人宮城県経営者協会登米支部 副支部長 及川 勝一郎 特定非営利活動法人奏海の杜 代表理事 太齋 京子
事務局職員職氏名	【事務局】 総務部政策推進局長 小野寺 憲司 総務部政策推進室 主査 星 友人 総務部政策推進室 主事 吉田 香乃 教育部生涯学習課 主査 伊東 智 株式会社シアターワークショップ マネージャー 林 恵子 株式会社佐藤総合計画東北オフィス 上席主任 高橋 英雄
議題	【協議事項】 (1) 基本構想（素案）について (2) 市民ワークショップ等の開催について（報告）
会議結果	別紙のとおり
会議経過	別添のとおり
会議資料	【資料1】登米市（仮称）地域交流センター整備基本構想（素案） 【資料2】第1回市民ワークショップかわら版・発表内容の概要 【資料3】学生ワークショップ開催のお知らせ

(別紙)

発言者	発言趣旨
事務局	<p>只今より「第3回登米市(仮称)地域交流センター整備有識者会議」を開会します。 本日、及川勝一郎委員及び太齋京子委員から欠席の連絡を受けておりますのでご報告いたします。 徳永会長よりご挨拶を頂戴します。</p> <p>【 会長挨拶 】</p>
事務局	<p>本日の会議の公開・非公開について、本日の審議案件は「登米市審議会等の会議の公開に関する指針第3条」の規定による非公開議案には該当しませんので、傍聴者5人程度といたしまして、公開で行うこととなります。なお、ご発言の際は、お手数ですが事務局がお渡しするマイクをご使用いただくようご協力をお願いします。</p> <p>規定により会長が議長になることが定められておりますので、ここからは徳永会長が議長となり議事を進めていただきます。</p>
会 長	<p>「(1) 基本構想(素案)について」、事務局より説明をお願いします。</p> <p>(1) 基本構想(素案)について</p> <p>【 事務局説明 ※資料1 】</p>
会 長	<p>お気づきの点等あれば、ご意見をお願いします。</p>
副会長	<p>「基本方針」と「施設に求められる役割」の流れがスムーズに入って来ないと感じました。この点を分かりやすく整理する必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>また、「基本方針」は基本理念を実現するためのものであって、施設そのものについては役割の方で述べているという整理でしょうか。</p>
事務局	<p>理念、方針、役割と少し分かり難い建て付けとなっている状況だと認識しており、ご指摘いただいた点について、改めて内容を精査いたします。</p>
委 員	<p>既存施設の利活用については、一定程度、基本構想でも触れる必要があると思います。また、第5章には「今後の進め方」として何点か列挙されていますが、この部分は「既存施設の管理・運営」が上位にあって、「今施設計画への留意事項」、「市民への情報発信」の3つに大分することで、全体像を整えられるのではないかと思います。</p> <p>防災に関する考え方について、立地に対する指摘と浸水対策を施し防災拠点とすることは矛盾しているようにも思えますので、この点をどうするのか、考え方を整理する必要があるのではないかと思います。</p>
事務局	<p>浸水対策については、本市の内水対策の取組や、県の長沼川改修の取組なども表現できればと思いますので、再度、内容を整理させていただきます。</p>

会 長	<p>基本理念が少々難しいのではないのでしょうか。重点となる内容が4つ示されているため、どれを中心とするのがぼやけていると感じました。また、基本方針と内容が重複してさらに分かりづらくなっていると感じます。基本理念は簡潔に、市民の方々が見て「こんな施設になるんだ」ということが分かるような形で表現すべきではないのでしょうか。それを基本方針に落とし込んで、基本理念を達成するための具体的な取組を表現した方が分かりやすいと思います。</p>
事務局	<p>今回は前提となる考えを基本理念の前に記述したため、分かりにくい内容になったと考えております。表現方法を再度、検討させていただきます。</p>
委 員	<p>前回の会議では、今後の開催予定を4回と伺っておりましたが、実際のところ何回予定しているのでしょうか。また、議論の積み重ねを行うためにも議事録を配布していただきたいと思います。これまで委員から沢山の意見が出ましたが、そういった意見に対して「できること・できないこと」などの現状を知ることができれば、それを踏まえて次の会議に臨むことができるのではないかと思います。</p> <p>構想全体を見て「無難な施設」と感じました。登米市でなければならない、登米市らしさといった「象徴的なシンボルはこれだ」というところが交流センターの中に示されればと思っており、「ここが他の交流センターと違う」と言える部分が1つでもあれば良いと思っております。</p> <p>また、交流センターの「交流」は、どこまでの交流を想定したものなのでしょうか。関係人口という言葉もありますが、今までなかったに等しいインバウンドが東北地方にも来るのではないかと考えており、そういった点が記載されていないことが非常に残念に感じております。</p>
事務局	<p>会議の開催予定については、前回、3回から4回とご説明しておりましたが、基本構想（素案）の作り込みに時間を要しており、申し訳なく思っております。</p> <p>次回有識者会議を8月中下旬に予定しており、基本構想に関する内容では、現時点で3回の開催を予定しているところです。</p> <p>議事録について、各委員からいただいた意見に対してどのように対応していくのかを含め、今後は市の考え方をお示しさせていただければと考えております。</p> <p>「登米市らしさ」については、「登米市らしさの醸成を図る」と記述しておりますが、それをどのように施設に活かしていくかまでは繋がっていない状況であり、今後の段階において十分検討していきたいと思っております。</p> <p>また、「インバウンド」については、「誰もが」という部分で市内外の人を含めることを意図しており、市内外の人に施設を使っただき、本市の魅力を対外的にPRしていただきながら、関係人口を増やしていきたいと考えているところです。</p> <p>今後ソフト面をどのようにしていくのか検討した上で、整理していきたいと考えております。</p>
委 員	<p>パブリックコメントを実施する時点で、一定程度は完成していなければならないのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>今回は、検討スケジュールの都合上、有識者会議等でいただいた意見やパブリッ</p>

委員	<p>クコメントでいただいた意見について、合わせて反映を行っていく予定としております。</p> <p>他委員の発言にもありましたが、会議の2日前に資料の配布があったため、読み込む時間はありませんでした。これは議論をさせない作戦かと思っておりませんでしたので、流石だと思います。</p> <p>第1章の経緯について、差し替え前の方が市民の疑問に答えられていたと思います。前回の会議や市民説明会でも「建設に至ったプロセスが納得できない」という意見が多くあり、差し替え前の記述ではそれに答えられていたため評価しておりました。ただ内容が分かり難かったため、もう少し分かりやすく書いていただきたいと考えておりました。私はこの事業を進めなければならないと考えておりますが、市民の皆さんの反対を少なくするためにはどうしたら良いかを考え、4月以降、独自に色々と活動させていただいておりました。その中でもプロセスに納得出来ないという方が多くおり、少しでも間違えれば反対の立場になるという危うさがあると感じております。そのような状況で、差し替えられた資料にはプロセスが一切記述されておられません。これでは反対の声が大きくなると思いますし、非常に残念な姿勢だと感じています。</p> <p>また、3ページ以降の「上位関連計画などの整理」について、立地適正化計画に位置付けている地域拠点、地域づくりの拠点なのか、それとも違うのか、定義が曖昧なため、この点を明確にしないまま議論を進めては今後に影響が出てくるのではないかと感じています。SDGsの考え方は第二次総合計画におけるまちづくりの基本理念と合致することが書かれていますが、ここが地域拠点や地域づくりの考え方に入っていて、総合計画基本計画における施策52（市政への市民参加の推進）があるのに、施策53（個性的で魅力的なまちづくりの推進）や施策54（コミュニティ活動の充実）が入っていないことを疑問に思っております。公民館機能が入るのであれば、これらの施策は合致しているのではないかと思いますので、検討をお願いしたいと思います。それから、立地適正化計画の記述の中で、公民館等集会施設の位置付けが都市機能増進施設になると記述されていますが、これは迫公民館を指しているという理解でよろしいでしょうか。地域交流センターについては、現時点で市が所有していない新たな施設か、それとも迫公民館が発展してそれにあたるといったことなのか確認をしたいと思います。</p>
事務局	<p>まず3ページ以降の関連施策については、ご意見を踏まえ、改めて整理させていただきます。また、公民館等集会施設は迫公民館があたると考えております。あくまで、新たに新設する（仮称）地域交流センターの中に公民館機能が複合化されるという位置づけと捉えております。</p>
委員	<p>私は反対しているのではなく、事業が上手く進めばと思うからこそお伺いしています。この事業を進めるためには議論の積み重ねが非常に重要と考えており、4月の会議でもその旨発言しましたが、議事録要旨に書かれていなかったことが不満で、不信感があります。私が所属するNPOでは、勝手ながら市民と考える会という形で意見交換を行っており、その中でも、やはり何も知らない方々は反対だと話を聞かされます。その反対の方に施設の必要性を説明し、ご理解をいただいて事業</p>

事務局	<p>が進められるように活動しています。そういった方々にも理解が得られるような資料を作っていただきたいと思います。</p> <p>次に建設計画についてですが、各機能の想定面積の記載があり、それと既存の施設面積を比較すると、迫公民館は市民交流機能に含まれ、既存より大きくなるという認識でおります。行政機能については、既存施設の利活用も影響してくると思いますが、中田・南方庁舎をそのまま残した場合、公共施設総面積が増えることになりませんか。複合化や集約化をする場合、通常であれば面積の総量を減らしていくはずですので、このような計画で大丈夫なのか非常に不安に思っております。</p> <p>市民交流機能ということで、この中に公民館機能を含む想定でおります。具体的公民館機能の面積については、現状を踏まえ、どのような機能、諸室が必要になるのか基本計画の中で検討を行う予定です。行政機能については、中田・南方庁舎にある本庁機能は集約を進め、総合支所機能がそれぞれの施設に残ることになります。既存庁舎の中でも特に南方庁舎は築19年と、まだまだ使える施設ですので、市での利用方法等を検討した上で、民間事業者にヒアリングやサウンディング等を行いながら、今後の活用について検討していきたいと考えております。</p> <p>公共施設等総合管理計画において、公共施設の面積を今後20年で25%削減するという目標設定をしておりますが、施設を無駄にすることのないよう、利活用方法を検討してまいりたいと考えております。</p>
委員	<p>基本理念や基本方針の示し方が分かりづらいと思いました。</p> <p>また、「地域交流」を理念に掲げるのであれば、その定義を明確にしなければならないと思います。この点についてはどのように考えていましたか。</p>
事務局	<p>「地域」の定義ですが、登米市内を地域と捉えております。中心とそれぞれの地域を結びながら、交流・にぎわいを波及しさせていくという意味合いを込めて地域と定義しております。</p>
委員	<p>定義を踏まえたうえでの意見ですが、人口減少と少子高齢化が進んでいる中で、地域内の交流だけでにぎわいをもたらすのは難しいのではないかと思います。</p> <p>人口減少は避けられないと思いますので、例えば子育て世代など関係人口の拡大を図れるような仕組みがあれば良いと思います。</p>
会長	<p>基本構想は本来、理念が先にあってから、方針で盛り込むべき機能や面積を落とし込んでいくというのが本来の姿ではないかと思います。ですが、今回は施設の建替えが前提にあって、それを合築するための根拠付けをしているように感じられます。また、登米市全体の一体性、地域の活性化をどう図っていくのが重要な課題だと思います。これまで行政主導で行っていたものを市民と一緒に行っていこうと打ち立てていますが、それを実現するために今回の地域交流センターが1つの仕掛けであり、この議論を通じて、行政や市民の意識改革も含めて行わなければ、単なる建て替えになってしまうと思います。登米市の発展や持続可能性を考えれば、しっかりと理念を打ち立てて、それに向かう施設だとアピールしなければならないと考えています。そういった意味では差し替えられた第1章の事業の背景の部分は、</p>

委員	<p>大前提が触れられていない建物の展開をしておりますので、どのように整理していくのか検討いただければと思っております。</p> <p>面積の考え方についてはですが、旧施設と比較してどれだけ面積が必要かという話に戻っているように感じられました。こういった機能が必要で、そのためにはどれだけ面積が必要か、共有スペースでどれだけ効率化を図るのか等の記載が無く、各機能何平米というような記載では、単なる合築のような印象を受けてしまいます。個人的には、基本構想においてここまで詳細を記載する必要があるのか疑問に思います。浸水や地震対策についても同様で、詳細を今回決定するのではなく、構想では検討する必要があることを示す程度でも良いと思いました。</p> <p>1つの意見になりますが、冒頭に検討経緯の概略を入れる等を行えば、プロセスを重要視していることを示せるのではないかと思います。</p> <p>また、本日意見がありました登米市の「魅力」については必要な視点だと思えます。このような状況だからこそ色々なものに丁寧に向き合って、プロセスを大事にしなければなりません。</p> <p>登米市の地形は平らですので、広い公園的な空間に屋根があったりして、人々がそこに集まって交流するというイメージを示すことが大事だと思います。例えば、基本方針1には「子どもから高齢者まで」と記述がありますが、そこに「地域内からインバウンドまで」と加筆して、色々な人の交わりを創出することが記述できるのではないかと思います。各委員が指摘されていることを、作ろうとしている場所や空間に結び付けていくような書きぶりを期待したいと思います。</p> <p>また、みんなで議論できるページがあれば、色々なアイデアが出てくるのではないかと思いますので、基本構想の中で意見を受け止められるような場所があると良いと感じております。</p> <p>基本構想の中にどこまで詳細に記載すべきかですが、準備しているものを基本計画へ綿密に織り込むことも作戦としてはあるかなと考えております。</p> <p>最後に第5章の施設配置についてですが、幹線市道とのアクセスは、交通の安全上からも検討の余地があるかなと思います。植栽の植え方と通行車両の車速を考えれば、現状のままでは少し危ないように感じます。</p> <p>今回の構想においては基本方針が4つありますが、背景にはたくさんの考えがあると思えますが、一部を重ね合わせることで、方針を3つなどのより分かりやすい数にして、重要なポイントを目立たせるような工夫を期待したいと思います。</p>
会長	<p>次に議題「(2) 市民ワークショップ等の開催について (報告)」を事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>(2) 市民ワークショップ等の開催について (報告) 【 事務局説明 ※資料2、3 】</p>
会長	<p>こちらについて、ご質問やご意見はございますか。</p>
委員	<p>学生ワークショップの参加者は現時点で何名程度の応募がありましたか。また、オンライン参加の実施と大学院生は参加できないのかご確認いただきたいです。</p>

事務局	<p>現時点で9名の方にご応募いただいております。</p> <p>オンライン参加については、機材の関係で事前にご相談をいただければ対応したいと考えております。また、人数が定員に達しておりませんので、大学院生の参加についても個別にご相談させていただければと思います。</p>
委員	<p>地域の定義についてご提示いただきましたが、地域内に留まらず、関係人口が増えるような施設と謳って、それを前面に出すような施設にしていきたいと考えております。地域の定義に限らずでも良いですが、今回の会議の意見を踏まえて変更することができるのでしょうか。</p>
事務局	<p>市の基本的な考えを今回の素案で示しておりますが、今後の案や最終案と進んでいく検討過程として、委員の皆様からいただいたご意見についても十分に踏まえた上で、庁内の検討委員会等でも協議を行いつつ、成案に近づけていきたいと考えております。</p>
委員	<p>基本理念については、現在は「ひと・文化・地域」としてはありますが、「ひと・地域・文化」に入れ替えることで、「地域の交流」では、地域の定義について、先ほど説明のあった内容も含め、色々な捉え方をする人が居る中で、「文化の交流」とすることで、関係人口や国際的なものも含めて比較的イメージを持ちやすいのではないかと思います。</p>
会長	<p>今回の構想では市民交流機能へ市外や関係人口まで含めなくてもよいと思います。今回の施設はそういった交流をするための作戦会議の場と考えていただけるような、機能で人を集めるより、どういった交流をするのかが大事になると思えました。この考え方は地域との連携においても同様です。例えば、既存施設の利活用についても「空くから考えよう」ではなく、「どうすれば積極的に活用できるのか」という認識で行わなければならないと思います。</p> <p>他に皆さんからご意見が無いようですので、本日の議題は以上とさせていただきます。</p>
事務局	<p>閉会にあたり副会長からご挨拶をお願いいたします。</p> <p>【副会長挨拶】</p>
事務局	<p>以上で「第3回登米市（仮称）地域交流センター整備有識者会議」を閉会します。</p> <p style="text-align: right;">午後3時25分 閉会</p>