

会 議 録

会議の名称		第9回米山地域学校再編準備委員会
開催日時		令和3年 2月19日(金) 午後 7時 00分 開会 午後 8時 00分 閉会
開催場所		中津山公民館1階視聴覚室
委員出席者	渥美 雅彦	委員長 米岡小学校PTA顧問
	主藤 敏寛	副委員長 米山町行政区長会長
	伊藤 美和	委員 米山中学校PTA
	佐藤 雄亮	委員 中津山小学校PTA会長
	主藤 正晃	委員 米山東小学校PTA会長
	久保 泰宏	委員 米山中学校学校運営協議会長
	浅野 昭一	委員 米岡小学校学校運営協議会長
	登坂 佳子	委員 中津山小学校学校運営協議会
	高橋 正司	委員 米山東小学校学校運営協議会長
	佐藤 美紗登	委員 米山東幼稚園PTA会長
	山家 瑞恵	委員 米山西幼稚園PTA会長
菅原 拓巳	委員 よねやま保育園保護者会長	
事務局出席者	小林 和仁	学校再編推進室長
	岩渕 裕喜	学校再編推進室学校再編推進係長
	佐藤 鷹彦	学校再編推進室主事
	佐藤 春香	学校再編推進室主事
傍聴者		0名
議事		(1) 劣化診断調査の結果等について (2) その他
挨拶 議事	事務局	開会 午後7時00分
	委員長	開会挨拶
	事務局	(前回会議及び今回会議の議事の内容について確認)
	委員長	議事(1) 劣化診断調査の結果等について事務局に説明を求める。
	事務局	(資料にもとづき米岡小学校の劣化診断調査の結果等について説明)
	委員長	事務局の説明に対して確認事項、質問はあるか。
委員	校舎の建物自体は使用できるが、電気機械等の設備は今後に向けての使用は難しいということか。米岡小学校の体育館は、米山地域3小学校の中で最も規模が小さく、設備の改修のみでよいか疑問に思っていた。コウモリが入ってくるという状況もある。先ほどの説明では、改修や建替えについても検討しているとのことだが、それも含めて総務部の複合化事業も進めながら検討中ということか。	
事務局	基本的には改修という話を当初からしているが、米岡小学校については増築の可能性もある。機械設備や電気設備については、耐用年数を超過し	

	<p>ていることから更新が必要になると考えている。外構についてもスクールバスの停留所等の関係もあり、総合的に教育委員会において検討を行っている。総務部において並行して複合化事業の方向性を検討しており、新年度の早い段階で結論を出したいとのことである。総務部と教育委員会の検討状況についてすり合わせをしながら、今後の米山地域の学校のあり方をお示ししていきたいと考えている。</p>
委員	<p>複合化事業の検討がどこまで進んでいるのか。学校再編と複合化事業を同時進行で進めるとのことだったが、どちらにウェイトを置くべきか難しいのではないかと。今のところは新年度にずれ込む見込みとのことだが、実現可能なのか。劣化診断調査の結果から計画保全年数が65年であれば、骨組みはあと25年ほど持つ。複合化事業の進行状況は基本構想の策定の段階であり、基本設計まで進めば実現可能だと思えるが、難しいところかと思う。分かる範囲で総務課での検討状況を説明してもらいたい。</p>
事務局	<p>昨年、総務部で米山地域におけるワークショップを3回開催しており、複合化事業に向けて参加者から意見を出していただいた。総務部では、その実現化に向けて委員会を設置し、基本構想や基本計画について意見を頂きたいと考えているとのことだが、新型コロナウイルスの影響で委員会が設置できていない状況である。</p>
委員	<p>前回、年度内に方向性を示したいという話が総務部からもあったが、新型コロナウイルスの影響で話し合いが進んでいないということも要因か。</p>
事務局	<p>まだ委員会が設置できないということもあったとのことである。</p>
委員長	<p>他に質問はあるか。無いようなので議事(2)その他について事務局から何かあるか。</p>
事務局	<p>年度末となるため、委員の交代及び引継ぎについて確認させていただきたい。役員交代等で現在の団体の所属でなくなる場合は、後任の委員となる方の調整と資料の引継ぎをお願いしたい。なお、次回会議日程については、検討状況に進展があれば3月の会議開催を考えているが、現在の進捗からすると新年度以降の開催となる可能性がある。後日、委員長と相談し、事務局で調整させていただきたい。</p>
委員長	<p>事務局から説明があった。委員交代については、事務局からそれぞれ確認することなので検討いただきたい。</p>
委員	<p>各団体で4月中旬頃に総会があると思う。</p>
委員	<p>今年度末で区長が任期満了となり、4月1日に辞令交付及び区長会がある。3月中の会議開催であれば現委員となる。コミュニティ関係の総会は5月末となる。</p>
委員	<p>区長会の会長については3地区で輪番制となっている。</p>

事務局	役員改選の時期も各団体で異なり、教育委員会の検討状況の進捗もあることから、そのタイミングでお声がけさせていただき、その都度ご相談させていただきたい。
委員	通常であれば5月までは現在の役職だが、交代する予定である。
委員長	次回会議は進捗状況を見てとのことで、連絡を待ちたいと思う。
事務局	進展があれば3月に開催したい。
委員	できればこのメンバーでもう一度3月に会議を開催した方がよいと思う。
委員	今日報告を受けたが、進んでいない内容で終わってしまった。
事務局	それについては申し訳ないが、この時期から役員改選の話が出てくるため、具体的な話ができない中ではあるが会議を開催させていただいた。
委員	他の委員からもあったが、今日は結果の報告のみであった。市議会だよりで議員が質問しており、複合化事業とすり合わせをして決めるということだが、もし米岡小学校の工事が終わり、統合小学校が整備されれば複合化事業はなくなるのではないか。市民病院の新築等も予定されているが国からの補助金があるのか。協議しても事業費が読めず、劣化診断調査の結果では設備更新が必要となっている。もう少しピッチを上げて3月に話し合った方がよいと思う。
委員	劣化診断調査の結果報告はあったが、計画保全年数からあと20年しかないところに費用をかけることを教育委員会では考えなければならないと思う。改修して20年後には建替えになるとわかっているものにまたお金をかけていくのか。それよりも複合化事業に教育委員会も乗って何かできないものか後押しをするなどといった方向で考えてもらった方が早いのではないか。
委員	引継ぎとのことだが、今までの状況では話せるような内容がない。先日、米山地区の公民館の会議があり、その中で複合化事業の話題が出たが、何も話ができなかった。複合化事業について地域住民は気にはしていると思うが、なかなか進まない。米山は宮城県でも風の強い地域であり、学校を建てても校庭で運動できないのではないかという話もある。支所、公民館、屋体を解体すると何億円というお金がかかるが、予算のことも出ておらず、大丈夫なのかという話も受けた。複合施設の関係もよく考えて進めていかなければ大変なのではないか。借金して新しく建てるのはよいが、子ども達が将来負担することになる。毎年人口が減少している中で借金して新築しても何になるのか。資金の説明もなく複合施設といわれているが、考えが甘いのではないか。
事務局	大変ご心配をおかけしている。本来であれば年度末までに判断してお示しする予定であったが、遅れている状況である。情報が分からないことが

	<p>一番の不安要素だと思う。米山地域では各公共施設が古くなっており、いずれかの時期には更新するものだが、その手法を調査している。総務部の考えについても早期に出すように伝える。もうしばらくお待ちいただきたい。できるだけ早く説明する機会を設けたいと思う。</p>
委員	<p>設計者は現地を本当に見ているのかという声もある。あのスペースでできるのか。期待感を持てばよく煮詰めてやってもらいたい。そのためには話し合いが必要である。</p>
委員	<p>ワークショップに参加したが、今後も意見交換の場に参加していけば様々な意見が出ると思う。</p>
委員長	<p>当初は今年度中に方向性を示すとのことだったが、情報があれば教えていただきたい。他に意見はないか。</p>
委員	<p>市で校舎を単独で建てる場合は国からの補助金と市の持ち出しで借金になるが、民間資本を導入して社会資本整備することによって市の持ち出しはなくなる。建物をリースするという形になり、建築費も半分以下になる。そういったことがPFIだと思うが、その考え方は違うか。</p>
事務局	<p>民間が施工するものの、国の基準で建設するためコストは半分にはならないかと思うが、行政で建設するよりは省かれる部分が多くなり、コストが下がると思う。建物は一括支払ではなく、何年かかけてリースとすることで市の負担が平準化される。様々なメリット、デメリットはあるが、手法としてはよいかと思う。</p>
委員	<p>例えば、消防車の車庫をつくと400万円以上かかり、設計上様々なことが入ってくるとそれ以上になる。直接業者に頼めば20万円くらいでできるのではないか。市でやるとそれだけお金がかかる。PFIでやれば省かれる部分が出てくる。本当にPFIでやってもらえるのであればよいと思う。総務部だけでなく教育委員会でも協力して、せつかく文科省の調査事業が採択されたので本気でやってもらいたい。</p>
委員長	<p>文科省の調査事業が採択されたということで期待はしたい。幼稚園の保護者から何か質問等あるか。</p>
委員	<p>内容が理解できていない部分が多いので何とも言えないが、引継ぎするにあたって説明の仕方が分からないところがある。</p>
委員	<p>劣化診断調査の結果から、設備が耐用年数を過ぎているため更新が必要とのことだが、今現在、いつ再編になるか分からない状況で補修する予定はあるのか。</p>
事務局	<p>設備機器、電気設備については、不具合があればその都度修繕で対応している状況である。</p>
委員	<p>耐用年数ということであり、故障ではないということか。</p>

事務局	耐用年数が過ぎていても全て故障しているわけではない。
委員	劣化診断調査で指摘されたところを改修すればあと 20 年使える。
委員長	他に何かあるか。
事務局	引継ぎについては個別に対応させていただくので、ご連絡いただければと思う。
委員長	他に質問、意見等はないか。 (質問等ない旨を確認)
委員長	以上で本日の会議を終了する。
	閉会 午後 8 時 0 0 分