

会 議 録

会議の名称	第4回南方地域学校再編準備委員会		
開催日時	令和2年 9月24日(木)		
	午後	7時00分	開会
	午後	7時50分	閉会
開催場所	南方総合支所 2階 大・中会議室		
委員出席者	阿部 修也	委員	南方小学校PTA会員
	千葉 基予	委員	西郷小学校PTA会員
	渡邊 伸	委員	東郷小学校PTA会員
	高橋 弘一	委員長	南方中学校学校運営協議会長
	永浦 勝男	委員	南方小学校学校運営協議会副会長
	伊藤 幹生	委員	東郷小学校学校運営協議会副会長
	山田 俊道	副委員長	南方地域行政区長会会長
	佐々木 寛子	委員	南方幼稚園PTA会員
	櫻井 麻未	委員	東郷幼稚園PTA会員
	浅野 貴弘	委員	南方保育所父母の会員
	中野 由奈	委員	くるみの木保育園保護者会役員
事務局出席者	小林 和仁		学校再編推進室長
	岩淵 裕喜		学校再編推進室学校再編推進係長
	佐藤 春香		学校再編推進室主事
	佐藤 鷹彦		学校再編推進室主事
欠席者	田口 一久	委員	南方中学校PTA会長
	千葉 一則	委員	西郷小学校学校運営協議会長
傍聴者	1名		
議事	学校再編の実施について		
挨拶	事務局	開会 午後7時00分	
	委員長	開会挨拶	
	事務局	議事に入る前に、前回及び今回の議事の内容の確認を行う。担当から説明させていただく。 (担当より内容を説明)	
	事務局	前回の会議録について、一部修正箇所があったので修正した上で公開してよいか。 (異議なし)	
	事務局	確認が取れたので、議事に入らせていただく。進行については高橋委員長にお願いする。	
委員長	それでは、議事に入らせていただくがその前に前回の会議でお話のあった新型コロナウイルス後の学校の在り方について事務局から何か情報はあるか。		

事務局	(学級編成及びICT教育について情報提供)
委員長	<p>学級編成については、教育再生会議という総理大臣の諮問機関において話があったと新聞で報道されていた。このような情報は今後重要になってくると思うので、今後も提供して欲しい。委員から何か質問等あるか。</p> <p>(質問無し)</p>
委員長	<p>無いようなので議事に入る。前回の会議の中で各団体において学校再編の実施について話し合っていたこととしていたが、各団体から話合いで出た意見などを報告して欲しい。学校については、PTAと学校運営協議会の二つの団体の代表者がいるのでまずは、PTAから報告し、それに補足するような形で学校運営協議会から報告してもらおう。南方小学校PTAからお願いする。</p>
委員	<p>南方小学校PTAとしては、本来であれば保護者全体での協議を行ってからの意見集約としたかったが、新型コロナウイルスの影響もあり、全体で集まる機会というものどうしても作れなかったのでPTA役員の執行部の意見を集約してきた。アンケート結果にもあるように、統合については「賛成」、「どちらかといえば賛成」と答えた方が約70%。南方小学校の校舎の利用を希望する人が約76%となっていることから、執行部においてもこの結果を踏まえて統合には概ね賛成との方向になっている。ただ、「無回答」や「反対」などを選んだ方も現時点でいることから、今後の話合いの中でそういった方々にも何かしらの回答をしていく必要があると思う。また、現時点では概ね賛成としているが、校舎の位置について、西郷、東郷地区の方には申し訳ないが3校統合となるとどうしても中央に集まるイメージを持っている方が多いように思う。従って今後の位置の検討によっては、賛成の比率が大きく変わっていくことも考えられる。校舎については古さや周辺環境など多くの課題があるので今後いかに解決していくかが重要といった結果になった。</p>
委員長	南方小学校の学校運営協議会から補足することはあるか。
委員	特にはない。
委員長	次に西郷小学校PTAに報告を求める。
委員	<p>西郷小学校でも南方小学校と同様の理由からPTAの役員会を開催され6名程度が出席し、話合いを行った。アンケート結果にあるとおり、無回答の方が多くいることからその方たちの意見も大事ではあるが、中々集まるのが困難でもあるので可能な範囲での意見集約となった。意見として多かったのは、自分の卒業した学校が無くなるのが寂しいといった意見であった。また、少人数ではあるが先生の目が行き届いた中での学校生活も良いのではないかとといった意見も挙げられた。他には統合する際の学校の位置について、仮に統合するとなったら中央になるのかといった質問もあり、位置がどの場所になるかも気にしている方は多い。今回の話合いでは統合に賛成の意見は少なく感じた。今後も話合いの場を設けられれば良</p>

		<p>と思う。</p>
委員長		<p>本日は西郷小学校学校運営協議会の委員が欠席となっているので次に東郷小学校PTAに報告を求める。</p>
委員		<p>東郷小学校では8月25日に他の学校と同様にPTA役員会の執行部で再編についての話し合いを行った。当日は、再編の進捗状況とアンケート調査の結果について説明を行い、今後の方向性についてお諮りしてきた。会議の中では今後のコロナの影響や、再編が何年後を見据えてのものなのかなど課題はあるが、現状は賛成であるとの結論を得た。他の学校同様に無回答者等への周知や調整をどうすべきかが今後の課題であろうとの意見も出た。その後が一番問題となったのが学校の位置についてである。安全面、利便性等を考慮すれば新築が良いのではないかといった意見が出た。現状ではこのような結果となっている。</p>
委員長		<p>学校運営協議会からは何かあるか。</p>
委員		<p>特にはない。</p>
委員長		<p>次に南方幼稚園に報告を求める。</p>
委員		<p>南方幼稚園では9月2日にPTA役員会が開催され14名程度の方が出席し、その場で学校再編についての話し合いを行った。アンケート調査の時と同様に再編については賛成との結果になった。また、統合校舎についても大きく分けて二つの意見が出た。一つが中央に位置するということから南方小学校の利用を希望する意見があり、もう一つは新築を希望する意見であった。南方小学校の利用を希望する方からは駐車場の整備などについての意見も挙げられた。新築を希望する方からは南方庁舎の周辺といった意見が挙げられた。</p>
委員長		<p>次に東郷幼稚園に報告を求める。</p>
委員		<p>9月8日に役員会があり、再編について話し合いを行ってきた。アンケート等では比較的賛成の意見が多かったが、それについては、統合校が東郷小学校の場合をイメージしている方が多く、今回はそれ以外の可能性を含めて話し合いを行い、統合に対して賛成か反対かで意見をいただいた。新型コロナウイルスに関する意見も出た。結果として統合には反対との意見で一致した。理由については、「学校は近いほうが良い」、「東郷は人口が増えているのに統合の必要はあるのか」、「3校でなければいけないメリットは何か」、「南方と西郷が一緒になり、東郷小学校は独立でも良いのではないか」、「人数が増えると先生が目が一人一人に行き届きにくいのではないか」、「合同になるとコロナが心配」、「コロナでソーシャルディスタンスが必要な中、一人一人の距離を保つ大きさの教室はあるのか」、「コロナが流行中だからこそインターネットでアンケートなどの聞き取りは必要だと思う」、「バスルート最大1時間はあり得ない」、「帰りの変質者が心配」、「未就学児の再編について詳しく知らない方々、理解していない方々からの反発があるのではないか」、「東郷地区は小学校の周りに家が次々建ってきて</p>

	<p>いて、実際に小学校が近いからという理由で建てている人も多く、そういう世帯の方は落胆すると思う」といった意見であった。</p>
委員長	<p>次に南方保育所に報告を求める。</p>
委員	<p>保護者全員に対してアンケートと資料を配布し、回収後、9月10日に会議を実施した。前回アンケートでは「賛成」、「どちらかといえば賛成」と回答した方が約70%であったが、今回は約90%の方が「賛成」、「どちらかといえば賛成」となった。無回答だった方については、再編の進捗が良く分かっていないためとのことであったので、教育委員会からは再編についての情報提供をしていただきたい。校舎については南方小学校の利用を希望する方が約90%であり、残りの方は新校舎を建てて欲しいとの意見だった。南方の中央付近でも家が増えてきている状況にあるのでそこも考慮して欲しいとのことであった。また、統合するのか、しないのかをはっきりさせて欲しいとの意見が多かった。</p>
委員長	<p>次にくるみの木保育園に報告を求める。</p>
委員	<p>くるみの木保育園でも役員と東郷小学校の利用を予定している方とで話し合いを行った。内容については東郷幼稚園で出た意見と同じものが多く、10数名ほど集まったが新型コロナウイルスのことも考えると反対だという意見が多かった。東郷地区では人数も増えており、今の段階で3校統合とするのは早いのではないかと意見も挙げられた。校舎の問題についても、今後、学級編成の基準が変わるなどした際には、今の校舎では対応できないことから新築することも考えられるので今の時期に統合をするのは反対だという意見であった。</p>
委員長	<p>次に区長会に報告を求める。</p>
委員	<p>学校統合に対しては大半の区長が賛成としているが、学校が無くなった際のコミュニティの在り方や廃校校舎の利用法などについて心配している方が多かった。統合校舎については、半数以上の方が南方小学校としている。西郷小学校についての意見は特には無かったが、東郷小学校についてはハザードマップで見ると不安な部分があるとの意見があった。また、いずれの校舎も老朽化が進んでいるので統合するのであれば新築も検討すべきではとの意見もあった。やはり、区長会としては、統合後のコミュニティの在り方についての意見が多かった。</p>
委員長	<p>南方中学校については本日PTAが欠席しているので学校運営協議会の報告をさせていただく。協議会の意見としては今後出てくる情報を聞きながら判断した方が良いのではとのことであった。先ほども学級編成についての情報もあったが、そういった情報を確認しながら判断した方が良いとのことで意見がまとまった。</p>
委員長	<p>全ての団体から意見をいただいた。結果、二つの団体において再編の実施に明確に反対という意見をいただいた。本日は各団体の意見ということで報告をいただいているので、この場で委員に対して意見するようなもの</p>

	<p>でもないと思うが、この会の全体として再編の実施についての方向性をどうすべきかについては、この会としては再編を進める方向性で話を進め、その中で反対意見や課題などについて一つずつ説明を行っていき、その中でまた新たな方向性を探っていくということではどうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは、次回以降も再編実施に向けての方向で話し合いを行っていきたい。今日出された反対意見は非常に重要なものであるが、同じように再編を必要としている方の意見も大事である。アンケート調査においても再編について賛成としている人が多くいるのも事実であるのでその人たちの意見と反対意見の両方に目を向けて、今後、各団体での話し合いを行っていただきたい。他に何か意見はあるか。</p> <p>(意見なし)</p>
委員長	<p>ないようなので、この案件については以上とする。次にその他について、事務局から何かあるか。</p>
事務局	<p>次の開催日について調整を行いたい。事務局としては大体1ヶ月を予定としている。本日の会議で再編の実施について、この委員会の方向性を示していただいたので、今後は統合校の位置などについて検討を行っていくことになるが委員の予定を伺いたい。</p> <p>(事務局に一任するとの意見あり)</p>
委員長	<p>それでは、事務局で調整していただくこととする。</p>
事務局	<p>次の会議について補足させていただくが、本日の会議の中で再編の実施についての反対意見も明確に挙げられているので、それに対して納得頂けるように事務局から説明を行わせていただきたい。</p>
委員	<p>南方小学校PTAの中でも反対や無回答の方もいる。その方たちに対しても納得していただく必要があると思うので、なぜ、再編を行わなければいけないのか、再編のメリット、デメリットについて、説明をしていただきたい。</p>
委員長	<p>反対意見の中には、南方小学校と西郷小学校が統合し、東郷小学校は単独で残すといった意見もあった。そういった可能性を検討することも反対意見を取り入れる上で必要なことでもあると思う。</p>
委員	<p>次回については、位置の検討ではなく、今日出た意見について事務局から説明を行う場としたほうが良いのではないか。</p>
委員長	<p>事務局の方もその内容で良いか。</p>
事務局	<p>はい。</p>

	<p>委員長</p> <p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>事務局</p>	<p>では次回の会議の内容については、先ほど委員からお話のあった通りとする。今後検討を進める上でも重要な部分でもあるので、時間をかけて進めていければと思う。他に何かあるか。</p> <p>(意見無し)</p> <p>以上で本日の議事を終了する。ここからの進行は事務局へお願いする。</p> <p>以上で本日の会議を終了する。</p> <p>閉会 午後 7時50分</p>
--	---	---