

## 会 議 録

会議の名称	第5回東和地域学校再編準備委員会		
開催日時	令和2年 8月 4日 (火)		
	午後 7時 00分 開会		
	午後 9時 00分 閉会		
開催場所	東和総合支所 3階大会議室		
委員出席者	鈴木 和美	委員長	錦織小学校学校運営協議会長
	熊谷 久夫	副委員長	東和中学校学校運営協議会長
	佐藤 一哉	委員	東和中学校PTA会長
	山内 重希	委員	米谷小学校PTA会長
	村田 裕仁	委員	錦織小学校PTA会長
	及川 浩友	委員	米川小学校PTA会長
	舟嶋 茂昭	委員	米谷小学校学校運営協議会長
	菅原 輝雄	委員	米川小学校学校運営協議会副会長
	秋葉 茂雄	委員	米谷地域づくり推進協議会長
	岩淵 俊文	委員	錦織地域振興会長
	佐藤 裕孝	委員	米川地域振興会長
	佐藤 永	委員	米谷こども園保護者会長
	猪股 英明	委員	錦織保育園父母の会副会長
	佐藤 貴弘	委員	米川聖マリア保育園父母の会会長
事務局出席者	小林 和仁		学校再編推進室長
	岩淵 裕喜		学校再編推進室学校再編推進係長
	佐藤 鷹彦		学校再編推進室主事
	佐藤 春香		学校再編推進室主事
傍聴者	0名		
議事	(1) 統合校の位置について (2) その他		
挨拶 議事	事務局	開会 午後7時00分	
	委員長	開会挨拶	
	事務局	(前回会議及び今回会議の議事の内容について確認)	
	委員長	議事1「統合校の位置について」を議題とする。前回の会議において各団体で意見集約を行うこととしていたため、各委員からその報告をお願いしたい。	
	委員	7月中に役員会があり、委員会の中で東和中学校という声が出ていることについては賛成、反対を言う立場にないとのことだった。校長先生、教頭先生からは学校の造りが異なるため改修が必要になるというアドバイスを受けた。	
委員	役員会等がなかったため約30世帯に聞き取りをし、東和中学校の校舎を使う案が出たことを話した。東和中学校出身の保護者が多いため悪い印象はなかったが、米谷小学校と東和中学校を比べると子ども達が慣れている米谷小学校を使ってほしいという意見がほとんどだった。新型コロナウ		

	<p>イルスの影響がある中で、収束するまで統合を待つことはできないのかという声もあった。</p>
委員	<p>7月中に緊急の役員会を開いて協議した。前回会議でのスクールバスの通学時間などを説明した上で、錦織小学校は教室が足りない等難しいということになり、東和中学校がよいのではないかと役員会でまとまった。その後のPTAの全体の集まりで説明し、東和中学校がよいのではないかと同意を得た。</p>
委員	<p>アンケート調査を7月中に行った。結論から述べると、苦渋の決断ではあったが東和中学校を希望位置として報告する。93%の回答率があり、内訳については、東和中学校は77%、米谷小学校は2%、錦織小学校は0%、米川小学校は19%、特になしが2%であった。本部の役員会で最終的に学校位置を決定し、本部からは、もし希望位置以外の場所になった場合は教育委員会から経緯を説明してほしい、また、東和中学校になった場合でも新築の意見が多いということであった。本日、教育委員会あてにアンケート結果と意見、要望を渡したいと思うが、回答できる範囲で回答してもらうことは可能か。</p>
事務局	<p>可能である。</p>
委員	<p>話し合いを持つ機会がなかったため、6月の会議のままである。</p>
委員	<p>運営委員会があり、相対的に見たときは東和中学校になるのではないかと、そこがベストだろうということだった。ただし、環境整備をしてからという意見であった。</p>
委員	<p>会議を持つことはできなかったが、校長先生と相談してPTAの回答に準じることとし、東和中学校が望ましいのではないかとという結果を踏まえて通知を各委員に出している。</p>
委員	<p>話し合いを持ち、東和中学校でも構わないのではないかと結論に達した。個人としては、仮に東和中学校とした場合に改築等が必要となり、財政難の中で子ども達の環境を整えていくことになるが、それでもよいのであれば東和中学校でも構わないと思う。市が財政的に厳しくなると大変だと心配している。</p>
委員	<p>20名ほどで話し合い、結論から言えば米谷小学校がふさわしい。施設が整っていて違和感がない。三陸道が近いので職員にとって交通の便が良い。東和中学校という案もあるが、流し台やトイレ等の設備は中学生を想定しており、小学生がいる場合には改築等が必要ではないか。中学生と一緒にとなると違和感があり、ミスマッチなところがあるのではないかと。</p>
委員	<p>7月に役員会を行った。前回会議での通学支援シミュレーション等の資料を出して検討した結果、偏りがないように中央の東和中学校が一番よいのではないかとということだった。東和中学校の統合の際にも地理的中心地であることからそういう話があった。</p>

委員	<p>保護者会を開くことができなかつたため、役員に前回の会議資料を見せてどのようなところがよいか聞いたところ、米谷小学校がよいという意見だった。中学校も第2候補として出たが、学校行事や授業によって割振がどのようになるかという心配や、新型コロナウイルスやインフルエンザの時期に同じ校舎で人数が増えた場合、リスクが高いのではないかという意見があった。米谷小学校がよい理由としては、耐震補強の年数や近くに大きな病院があること、教室数、駐車台数も多い。中学校という意見が前回会議であったと話したところ、小学校低学年からするとトイレやプールの深さ、校庭に遊具がないこと、放課後に校庭で遊ぶことも部活動でできないのではないかという意見が出た。中学校にということであれば、そのような点を解決して子ども達が不安にならないように決めてほしい。</p>
委員	<p>集まることができなかつたため聞ける範囲で聞いた意見だが、比較的米谷小学校という意見が多かった。内容としては、限りある市の財源や他の地区の子ども達のことを考えれば交通の便からみても米谷小学校の校舎を利用するのが一番ではないか、また、他の小学校と比べて校舎や校庭が広く駐車台数が多いことから米谷小学校が良いのではないかという意見があった。</p>
委員	<p>園長と相談して保護者会の開催は難しいということでアンケート調査を行った。アンケートの内容は統廃合の実施の賛否と統廃合した場合の学校の場所、不安に思うことやその他意見とした。結果として21件の回答があり、統合の賛否については賛成が10件、反対が3件、分からないが8件であった。統合校の位置については米川小学校が5件、米谷小学校が3件、錦織小学校が0件、東和中学校が12件、東和中学校付近が1件であった。大多数はどうなるのかという不安があり、通学距離の問題や統廃合して子ども達は大丈夫なのかという心配の声があった。統合校の位置については東和中学校が地域の中心ということで一番多かったが、米川小学校という自分が通った場所を残したいという思いもある。バスのシミュレーションを出してもらったが、もし確実にこの台数を出せるのであれば、場所が米川でなくとも大多数から意見のあった東和中学校という結論である。第2希望として米川小学校で地元の郷土芸能を子ども達に伝えていけるような教育方針や総合学習ができればと思う。</p>
委員長	<p>各団体から報告をいただいたが、この意見集約の内容を受けて統合校の位置決定の方向性について協議したい。報告いただいた限りでは錦織小学校という回答はなかつたため、米川小学校、東和中学校、米谷小学校という位置になってくると思う。東和中学校は地域の中心にあり、教室数が確保できるという意見、米谷小学校はそのまま既存校舎の利用が可能であるという意見があった。米川小学校も既存校舎で利用可能だがどのような方法で決定していけばよいか。</p>
委員	<p>その議論に入る前に他の地域の進行状況を聞いておきたい。</p>
事務局	<p>津山、米山、東和、南方の4つの地域で学校再編準備委員会を設置している。津山地域については、柳津小学校と横山小学校の2校について検討</p>

	<p>いただき、学校の位置については防災の視点で柳津小学校という意見をいただいている。米山地域については、米岡小学校、中津山小学校、米山東小学校の3校があるが、学校の位置は中央が望ましいということで米岡小学校という意見をいただいている。南方地域については、アンケート調査の結果が出た段階である。新型コロナウイルスについては他地域からも意見があり、文部科学省の動きを注視しつつ学校再編準備委員会への情報提供を随時行っていく。</p>
委員長	<p>東和地域としてはどのような方向で位置を決めていけばよいか。</p>
委員	<p>物理的に中心だからよいというばかりでは教育的にどうかと思う。子ども達が違和感なく勉強できるということを考えてもらいたい。そのためには施設が整っているところがよいと思う。</p>
委員	<p>前回の会議の中でスクールバスの送迎の時間を出してもらったがその後再調査は行ったのか。</p>
事務局	<p>前回、通学支援のシミュレーションを出させていただいたが、もう一歩踏み込んだ検討については学校に入ってもらって必要があると考えている。本委員会では通学支援の大まかな部分をお話しし、開校に向けた打合せ等で詰めていくものと考えている。</p>
委員	<p>アンケート結果から一番配慮してほしいのはスクールバスについてであり、その問題を解決しないまま話には持っていけないのではないのか。概ね1時間以内とあったが、保護者の中にはそれ以上かかるならこの町から出ていきたいという意見もあり、人口を減らしていく可能性もある。米谷小学校と東和中学校という話が出ているので、端の家から乗降時間を含めて実際何分かかかるか正確なシミュレーションを説明してほしい。</p>
事務局	<p>スクールバスについては、子どもの人数や居住する場所も変わってくるため、学校にも入ってもらって停留所を設定する必要があると考えている。開校時点の児童数はその時にならないと分からず、現時点でシミュレーションするとなると前回のシミュレーションの時間をベースに人数によって乗降時間を加算していく形になると思う。</p>
委員	<p>シミュレーションしたときにバスを何台出せて費用がいくらかかるかも出せるのか。</p>
事務局	<p>基本的には1時間を超えないように考えている。例えば、3本出して1時間以上かかるとすれば1本増やして1時間以内に収めるという考え方である。</p>
委員	<p>通勤時間帯に子ども達がバスに乗ってすぐに発車できるのか。長い時は2分か3分待って発車している。そのため、前回スクールバスの運転手に聞き取りをしたのかという質問をした。知り合いで40分か50分かけてスクールバスで通学している子どもがおり、毎朝具合が悪くなるのが半年以上続いたと聞いている。</p>

委員	<p>東和中学校であれば地域の中心にあるというメリット、米谷小学校であればそのまま校舎を使えるというメリットがある。逆にいえば東和中学校は改修が必要であり、米谷小学校はスクールバスの通学時間に子ども達が耐えられるかという問題点がある。実際どこから子どもが乗ってどういう停留所があるか分からないと詳細なシミュレーションは出せないと思うが、1時間以内を基本的な考え方とすることから、停留所を置いたりバスの本数を増やすなど決まった学校に1時間以内で行けるような組み方をしてもらうしかないのではないかと。東和中学校としたときに改修費用の負担が市として耐えられる程度のものかという視点も必要かと思う。また、9学年で人が多くなり、新型コロナウイルスの問題や使用場所の兼ね合いをクリアできるのかという情報がないと判断できないのではないかと。</p>
委員	<p>スクールバスは1年生から6年生まで対象と考えてよいか。年度によって子どもの居住場所が変わるが、教育委員会でバス停を指定するのではなく、小学校や行政区の保護者に投げかけてバス停の場所が決まってくる。年度によってバス停が変動することもあり得るが固定するのか。</p>
事務局	<p>年度によって住む場所も変わり、地域によっては偏りが出てくるため地域と相談しながらになる。</p>
委員	<p>季節によってもここまではバスで登れるが冬になるとここは登れないということが想定され、冬は大きな道路まで降りてきてもらう等も考えなければならない。</p>
事務局	<p>「小学校は旧町域に1校は配置」とした理由も通学時間は1時間以内というのが基本にある。荒天時も含めて現在もスクールバスは運行しており、こういった状況も考慮しながら統合実施の前年には地元や学校、保護者と協議していく必要があると思う。</p>
委員	<p>市のスクールバスは一律ではなく、そこに大きな問題がある。タクシー会社などと契約している場合もあり、地域によってスクールバスの運行方法が異なる。東和地域で一本化して今利用しているような地域のスクールバスとして動かせるのか。</p>
事務局	<p>地域や学校ごとに運用が異なっており、統一が難しい。</p>
委員	<p>スクールバスに乗るための補足としてタクシーのようなもので子ども達を運搬することも考えられる。幹線道路をスクールバスが走るような形態にし、枝道はタクシーなどで送迎というのは考えられないか。</p>
事務局	<p>今時点ですぐやるとは言えないが考えていかなければならない。乗車時間を含めてクリアするために必要であれば活用していきたい。</p>
委員	<p>スクールバスは26人乗りのバスを想定しているが、10人乗りの乗用車やタクシーで運行することもできる。柔軟に考えれば通学距離もある程度改善していけることを含めて考えてよいか。</p>

事務局	通学の足を確保するのは一番求められていることでもある。
委員	遠距離通学の補助金があるのではなかったか。
事務局	調べた中では5年間という期限付きのへき地の補助金があることは確認している。
委員	解決の方法は工夫すれば出てくると思う。遠いところは朝6時50分のバスに乗らなければならないということも起きている。柔軟に子ども達にとって何がベストかということを考え、工夫してやっていくべきだと思う。
委員	方向性ということでいけば、先ほど物理的に中心だけでなく設備が整っているところがよいのではないかという意見があったが、反対である。東和中学校が今の位置にできた経緯はある程度の等間隔ということであの位置になった。子ども達が1時間以上かけて学校に行くのはいかがなものか。東和中学校の位置が一番折り合いのつく場所ではないかと考えている。
委員長	いろいろな意見を頂いたが、統合校の位置という決定になる。スクールバスや施設の問題があるが、ある程度の位置が決まらないと決められないということもお分かりかと思う。スクールバスに関してもある程度の指標がないと決めかねるという意見もあり得る。付随するものは開校準備委員会にお願いし、この委員会では位置を決定していきたい。この場で決められないのであれば候補を絞り、東和中学校と米谷小学校で考えるのはどうか。
委員	絞ってということだが、東和中学校で懸念されるのは改修費だと思う。改修費をかけても大丈夫であれば米谷小学校と同じレベルで考えることができると思う。
事務局	具体的な改修費は現時点でわからないが、学校再編の考え方の中で必要な改修は行うとしている。
委員	もし東和中学校の位置に決まった場合、放課後児童クラブはどうなるのか。新設するのか。
事務局	具体的な場所については検討中であり、放課後児童クラブの実施は子育て支援課となる。子育て支援課では徒歩圏内や近い距離での設置を考えている。
委員	東和中学校に小学校が入った場合、中学校の校舎を使うような話があったが、前例やメリット、デメリットを知りたい。
事務局	前例について調査をしたところ、離島や山間地域で同じ建物に小学校と中学校がある場合が多い。白石市の小原小学校・中学校については、同じ

	<p>敷地内に別棟で併設となっており、体育館とプールは共用しているようである。また、福島県では田人小学校へ中学校が移転し、特別教室棟を増築したという事例があった。沖縄県の大宜味村では、小学校と中学校が同じ建物となっている事例がある。</p>
委員	<p>教育的な部分で小学校と中学校が一緒にあるというメリット、デメリットはあるか。例えば、市内には豊里小・中学校、新田小学校、新田中学校がある。9学年が一緒に過ごす中で、中学生から見れば下級生がいて面倒見がよくなる、小学生から見れば中学生がいてお手本になるなど何かあるか。</p>
事務局	<p>中1ギャップの解消や、中学生が小学生を見守るなど、人との繋がりについてはよい部分があると思う。施設の使用の調整についても、佐沼小学校等で人数が多い中でもやりくりしていると考えれば十分可能だと思われる。</p>
委員	<p>廃校になるとそのままというのが多い。活用や解体は考えているのか。</p>
事務局	<p>廃校の利用については教育施設としての活用が可能かを確認し、それができなければ賃借や売却、解体という方向性がある。また、新型コロナウイルスの状況を踏まえると避難所として活用することも考えられる。現時点では学校再編を優先して取り組ませていただきたい。</p>
委員	<p>今回の統廃合で最後だという話があったと思うが、地域の中心に学校を残しておくのがよいのではないか。委員の皆さんには自分の地区から学校がなくなるという前提で話をしてもらいたい。</p>
委員	<p>中学校の再編はこれからどうなるのか。</p>
事務局	<p>中学校再編についても内部で検討をしているが、年度内には方針を出したいと考えている。</p>
委員	<p>登米市の財政が厳しいというのを聞いているので新築がベストだが難しいだろう。スクールバスや放課後児童クラブの問題もある。増改築でも新築でも地域の中心がよいのではないか。</p>
委員	<p>米山で新築という話を聞いたがどうか。</p>
事務局	<p>市の広報誌にも記事が載ったが学校再編とは別の考え方である。とうほくPPP・PFI協会と総務課で進めており、民間を活用して米山の総合支所や公民館等の古い建物を解体し、新しく小学校や総合支所、公民館等の機能を持った建物ができないかという検討の段階であり、実現するかは分からない。米岡小学校を活用する方向性であるが、学校再編準備委員会からはPFIの取組が実現するのであれば移行していきたいという意見も頂いている。</p>
委員	<p>米岡小学校を活用する方向性ということだが統合時期はいつなのか。</p>

事務局	米岡小学校を改修する場合は令和5年度頃の開校を目指している。
委員	中学校再編の方針を年度内に出すとのことだが、東和中学校の動向によっては小学校の統合時期を待てないのか。
事務局	東和地域は小学校再編の前期計画に含まれており、令和5年度か6年度を目標に再編を完結させる計画がある。中学校再編は小学校再編の目途がついた時点での開始を考えているため、中学校を待つとなると小学校再編がかなり遅れ、児童数も減少する。
委員	地域の中心が妥当な場所だと思う。今の東和中学校の位置を決めるのに苦労したという話をよく聞く。位置を決めるのは難しいが、決定しないと付随するものも決められない。
委員長	話し合いの中で東和中学校の位置が最適だと感じたがどうか。
委員	庁舎の位置も地域の地理的な中心地ということで決まっている。
委員	米谷小学校を希望した団体は保護者への説明がないと納得してもらえないのではないか。
委員	統合するにあたって教育委員会で最終決定するということは分かっているが、できあがりのイメージがぼんやりとしか伝わっていないため判断しかねている。東和中学校や米谷小学校になった場合の教育委員会としてのイメージを示してアンケートを取るなど説明が欲しい。今までの話し合いで東和中学校になりそうだという持ち帰り方はしたくない。
事務局	できる限り個々の学校についてメリット、デメリットを整理するなど中央ということだけではなく内容の積み重ねが必要かと思う。
委員	質問してもわからないということが多く、判断材料がない。
事務局	通学支援については1時間以内という説明をしており、台数やルートは現時点では説明できないことをご理解いただきたい。
委員	令和5、6年度と統合時期が粗方決まっているのであれば、その児童を対象にシミュレーションを出せるのではないか。目標が示されないためいつまで決めてよいのかがわからない。
事務局	児童数の推計はできるが、詳細な通学支援シミュレーションとなると児童の居住地を調べる必要がある。
委員	近くならないとシミュレーションが出ないということではないか。
委員	最初の話し合いで子ども達の負担の軽減という話があり、中心地である東和中学校がベストだと思う。米谷でも米川でも子ども達に負担がかか



	<p>る。まずは位置を決め、子ども達の環境を守るためにはどうすればよいかが大事だと思う。</p>
委員	<p>東和中学校を希望した団体はよいと思うが、米谷小学校を希望した団体の代表にとってはここで決定してしまうと板挟みになってしまう。</p>
委員	<p>子どもが小学校と保育園におり、お互いに意見交換をしてどちらも米谷小学校がよいという話を受けてきている。今話を聞いてどのように説明したらよいか分からない。</p>
委員	<p>統合時の地区ごとの児童数を把握してバスが何台必要かも考えてもらいたい。</p>
委員	<p>簡単に位置だけは決められない。</p>
事務局	<p>たくさん意見をいただいたが、時間も迫っているため次回へ持ち越しとし、次の日程調整をお願いしたいと思うがいかがか。</p>
委員	<p>持ち帰るにしても東和中学校、米谷小学校になる場合の大体の予想が分からないと決められない。現役の保護者の意見も聞いてほしい。</p>
委員長	<p>次回までに米谷小学校と東和中学校の位置でのスクールバスなど踏み込んだ資料を提供するというのはいかがか。米川小学校も含めてもう少しシミュレーションし、保護者にこの位置に決まると説明できる程度の内容を次回話し合うというのはいかがか。</p>
事務局	<p>具体的に一番引かかる部分は何か。</p>
委員	<p>一番聞こえてくるのはできあがりのイメージであり、東和中学校となった場合のスクールバスや、小学生と中学生がどのような生活スタイルになるのかイメージがつかないと判断できない。</p>
委員長	<p>今の内容を含めて再度、次回で位置の検討をするということによろしいか。</p>
委員	<p>それしかない。</p>
委員長	<p>では、位置に関しては次回の話し合いでもう一度検討する。それまでに揃えられる資料は事務局と相談して準備する。その他の審議案件について事務局から何かあるか。</p>
事務局	<p>次回の日程調整をさせていただきたい。</p>
委員長	<p>9月15日か17日頃はどうか。</p>
委員	<p>小学校で役員会等を持つ予定はあるのか。資料をPTAへ持っていき検討するのか。それとも資料が出れば次回、その場で決定することができる</p>

		のか。
委員		次回で資料を頂いたとしたらそれを持ち帰っての話になる。
委員		地域内の小学校の保護者が個々にではなく全員集まったの会議はできないのか。
委員		コロナ渦で今は難しいと思う。
委員		運営協議会もコミュニティ・スクールのためのものであり、学校の中に入って話し合うことがなく、投げかけるところがない。
委員		P T Aの意見を尊重して聞いていきたい。
委員		P T Aの意見を尊重してよいのではないか。市長部局との調整で予算的にここまでできるというやり取りはないのか。
事務局		原則は既存校舎を使うという考え方で進んでおり、老朽化等で校舎が使えないのであれば新築も検討するが、既存校舎に必要な改修をしながら利用していく。
委員		東和中学校の脇に新築で小学校を設置するという結論になった場合、予算的な面を含めて指針を持っておかなければならないのではないか。
委員		まず考えることは教育環境を良くする、子ども達に負担をかけないということだ。
委員長		様々な意見はあるが検討は次回に持ち越しとなったので、9月15日か17日に決定し通知を出したいと思うがよろしいか。
事務局		資料については委員長と相談し、保護者会等の状況を聞きながら日程については改めて連絡させていただくというのはいかがか。
委員		P T Aの予定を見ながらというのはどういうことか。
事務局		資料が完成すれば事前に提供し、それを各団体に落とし込んでいただいてから改めて日程調整をさせていただくという形である。
		(よろしい旨の声あり)
委員長		それでは、以上で本日の会議を終了する。
		閉会 午後9時00分