

会 議 録

会議の名称	第8回津山地域学校再編準備委員会	
開催日時	令和2年 7月15日(水)	
	午後 7時00分	開会
	午後 8時00分	閉会
開催場所	津山老人福祉センター 2階集会室	
委員出席者	菅原 祐也	委員長 津山中学校PTA会長
	佐藤 良紀	委員 柳津小学校PTA会員
	遠藤 貴	委員 横山小学校PTA会長
	今野 政雄	委員 津山中学校学校運営協議会長
	林 三治	委員 柳津小学校学校運営協議会委員
	浅野 茂美	委員 横山小学校学校運営協議会長
	阿部 篤雄	副委員長 津山町行政区長会副会長
事務局出席者	大森 國弘	教育部長
	小林 和仁	学校再編推進室長
	岩淵 裕喜	学校再編推進室学校再編推進係長
	佐藤 春香	学校再編推進室主事
	佐藤 鷹彦	学校再編推進室主事
欠席者	阿部 宗幸 委員	つやま杉の子こども園保護者会長
傍聴者	0名	
議事	(1) 地域別再編実施計画について (2) (仮称)再編開校準備委員会について	
挨拶	事務局	開会 午後7時00分
	委員長	開会挨拶
	事務局	議事に入る前に、前回及び今回の議事の内容の確認を行う。担当から説明させていただく。
	事務局	(担当より内容を説明)
	事務局	前回の会議録について、お渡しした内容で公開してよいか。 (異議なし)
	事務局	それでは議事に入らせていただく。進行については、菅原委員長に願います。
	委員長	議事1地域別再編実施計画について事務局へ説明を求める。
議事	事務局	(資料に基づき地域別再編実施計画について説明)
	委員長	事務局から地域別再編実施計画について説明があったが、計画の内容についてはこれから検討を重ねながら策定を行っていくということである。今時点で内容について意見はあるか。
	委員	これまでの検討の内容を踏まえた上で資料を見ると、大分コンパクトに

	<p>なっているように感じる。当然、量が多いほうが良いということではないが、文言などについてももう少し整理を行って欲しい。また、表現などについてもより適切なものがあるか検討してみたい。</p>
事務局	<p>文言の整理や表現の仕方について事務局の方で検討していきたい。</p>
委員	<p>資料中にある施設活用の方向性については校舎の劣化診断調査後に決めるとのことだったが、校舎の劣化診断調査の現状について、何か情報はるか。</p>
事務局	<p>劣化診断調査については7月中に調査を実施する予定となっており、受注業者と学校とで調整を行っている状況である。予定通り調査が行えれば、8月末までにどのような改修が必要になるか報告をしていただき、10月末には改修の方向性といった内容の報告をいただく予定となっている。劣化診断調査の結果については、会議の際に事務局から説明を行っていききたい。</p>
委員	<p>施設改修についてだが、柳津小学校は校庭側に庇がないことや、音楽室と図書室が狭いといった問題がある。単純に劣化の問題ではないと思うがそういった地域の要望は受け入れられるのか。そういった内容については、この委員会の中で行っていくのか。</p>
事務局	<p>再編によって校舎を利用する児童の数が増えることになるので、それに伴って必要となる改修も出てくる場合も考えられるが、劣化診断調査が終了してからでないと具体的なことは言えない。</p>
委員	<p>再編準備委員会ではなく（仮称）再編開校準備委員会の中で行うということか。</p>
事務局	<p>現時点ではそのように考えている。</p>
委員	<p>令和5年度を開校予定としているが、今後の施設改修を考えた時に間に合うのかが疑問である。予算的なことを考えた時に新築の方が補助率が良いとの話も聞いている。子ども達には立派な校舎を準備して欲しい。</p>
事務局	<p>再編の際の施設整備については、既存校舎の活用を前提としているが、劣化診断を行い、既存校舎を活用するために必要な改修に係る金額が明らかになった段階で新築との比較が必要になると考えている。劣化診断調査の結果が出るまでは判断ができないので、もう少し時間をいただきたい。</p>
委員	<p>業者から8月に報告があった時点で大体の方向性が分かるということか。</p>
事務局	<p>その予定である。</p>
委員長	<p>他に意見はあるか。</p>

	(意見無し)
委員長	それでは次の議事に進む。議事2(仮称)再編開校準備委員会について事務局へ説明を求める。
	(資料に基づき(仮称)再編開校準備委員会について説明)
委員長	事務局から説明があったが、何か質問や意見はあるか。
委員	もう少し内容が具体的に示されてからでない意見するのは難しい。
事務局	現時点において事務局でも明確な形として決まっていな部分もあるので、今後の委員会の中で段階的にお示ししていければと思う。
委員	資料の中に各検討事項に検討に関係する方として地域、保護者、学校とあるがその方たちと委員会との関係性はどのようになるのか。
事務局	前回の会議の中で部会を設置しての検討といった話をさせていただいた。部会で検討を行う際には、本日の資料に記載されている方たちの意見が必要になってくるのではないかと考えている。当然、各部会での検討結果については(仮称)再編開校準備委員会の中で報告していただくことになるので、各検討事項について部会から報告された意見に対して委員の方たちから意見をいただく形になる。
事務局	基幹的な組織として委員会があり、検討事項ごとに個別に検討したものを最終的に委員会の中で集約していくことになる。
委員	委員としては、個別に上がってきた意見に対して意見をすればいいということか。
事務局	そのような形になると考えている。
委員長	他に意見はあるか。
	(意見無し)
委員長	それでは議事2については以上とする。その他事務局から何かあるか。
事務局	次回の会議開催日について意見をいただきたい。先ほど校舎の劣化診断調査について説明させていただいたが、8月末に調査報告があり、事務局としては次回会議の際に内容についてお話しできればと考えているので、9月中旬頃に開催できればと考えている。
委員	9月中旬であれば14日から18日の間でどうか。
委員	これまでも水曜日に開催することが多かったので16日でどうか。

委員長	<p>9月16日という意見があったがどうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは次回開催日は9月16日とする。他に何かあるか。</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>以上で本日の会議を終了する。進行を事務局に戻す。</p>
事務局	<p>以上で本日の会議を終了する。</p>
事務局	<p>閉会 午後8時00分</p>