

会 議 録

会議の名称	第3回南方地域学校再編準備委員会		
開催日時	令和2年 7月 7日 (火)		
	午後 7時00分	開会	
	午後 8時00分	閉会	
開催場所	南方公民館 2階 研修室		
委員出席者	阿 部 修 也	委員	南方小学校PTA会員
	千 葉 基 予	委員	西郷小学校PTA会員
	渡 邊 伸	委員	東郷小学校PTA会員
	高 橋 弘 一	委員長	南方中学校学校運営協議会長
	永 浦 勝 男	委員	南方小学校学校運営協議会副会長
	伊 藤 幹 生	委員	東郷小学校学校運営協議会副会長
	千 葉 一 則	委員	西郷小学校学校運営協議会長
	山 田 俊 道	副委員長	南方地域行政区長会長
	佐々木 寛 子	委員	南方幼稚園PTA会員
	櫻 井 麻 未	委員	東郷幼稚園PTA会員
	浅 野 貴 弘	委員	南方保育所父母の会員
	中 野 由 奈	委員	くるみの木保育園保護者会役員
事務局出席者	高 橋 富 男		教育長
	小 林 和 仁		学校再編推進室長
	岩 淵 裕 喜		学校再編推進室学校再編推進係長
	佐 藤 春 香		学校再編推進室主事
	佐 藤 鷹 彦		学校再編推進室主事
欠席者	田 口 一 久	委員	南方中学校PTA会長
傍聴者	1名		
議事	(1) 前回までの検討事項等の確認 (2) 学校再編に係るアンケート調査の結果について		
挨拶	事務局	開会 午後7時00分	
	教育長	開会挨拶	
	委嘱状交付	新任委員へ委嘱状を交付	
	事務局	議事に入る前に、前回及び今回の議事の内容の確認を行う。担当から説明させていただく。 (担当より内容を説明)	
	事務局	前回の会議録について、お渡しした内容で公開してよいか。 (異議なし)	
事務局	確認が取れたので、議事に入らせていただく。進行については高橋委員長にお願いする。		
委員長	それでは、議事1前回までの検討事項等の確認について事務局へ説明を		

		求める。
事務局		(資料に基づき今年度の取組について説明)
委員長		事務局の説明に対して質問、補足して欲しい事項などはあるか。 (意見無し)
委員長		意見がないようなので、議事2 学校再編に係るアンケート調査の結果についてを議題とするが、事務局からの説明の前にお話しさせていただきたいのだが、今回学校再編の説明会后にアンケート調査を実施したが同時期に新型コロナウイルスの感染拡大による休校措置などもあり、アンケートの回答率が少し低くなっているように思う。また、今回のアンケート調査の結果については、新型コロナウイルスの影響を受ける前の時点での結果ということになると思う。その後どうなっているのか、感染への危機感を持っている中で休校措置、分散登校などを経験した今はどのような意識になっているのかが気になる。調査結果については、事務局から資料の説明後に、各団体から調査結果の報告があるが、可能であればこの点についても加味した上で報告を行っていただきたい。では、事務局に説明を求める。
事務局		(資料に基づき学校再編に係るアンケート調査の結果について説明)
委員長		事務局の説明に対して質問はあるか。 (質問無し)
委員長		それでは、各団体から報告を行っていただく。先ほどもお話しさせていただいたが、回答率の部分についてもお話をいただければと思う。今回の調査結果を見ると再編の実施の設問については、無回答の数字もある。この数字については、アンケートを提出しなかった人の数字も含まれている。従って、この設問についての各回答の割合は、アンケートを提出した人ではなく対象者全体に対しての割合となっている。この無回答の捉え方によっては、この割合が大きく変わってくる。平成30年に実施した保護者アンケートについては、質問事項が違ってはいるが、統合について「早急に進めたほうが良い」と回答した人が南方地域で40数パーセント程となっているが、これは回答者のうちの数字となっているので今回の数字と単純に比較できるものでもないと思う。今回の調査で無回答だった人の意見を押し返すというのは大変難しいことではあるが、今後の方向性を考える上で重要な部分だと思う。もし可能であれば感じているものを報告していただければと思う。少し難しい注文になってしまったがお願いしたい。では、南方小学校から報告をお願いしたい。
委員1		南方小学校のアンケート調査の結果について、まず回答率だが先ほど事務局から説明会の日程について説明があったとおり、今年の2月27日に説明会を開催し、説明会后にアンケートを配布したが、直後に新型コロナウイルス感染拡大の影響により休校となり、回収時期が定まらない状況となってしまった。任意で提出していただいたものもあったが、多くの数は

		<p>集まらなかった。そのため、学校再開後の6月に再度アンケートを配布し、回収集計を行った。中には同じような調査や質問を何度するのかといった意見もあり、調査そのものに消極的な人も少数ではあるがある程度いたため回答率に影響したと思われる。各設問の数字については、「賛成」、「どちらかといえば賛成」の人が約70パーセントを占めている。校舎についても同程度の割合の人が「南方小学校の校舎を利用」と回答している。設問3については、「登下校時の安全確保」と回答した人が非常に多くなっている。保護者にとっては統合時の一番の関心事かと思う。その他に意見として多かったのが新校舎の建設についてであった。この意見については、多くの設問に記載されており、校舎についての検討の際は新築を希望する人が多いという状況を踏まえた上で検討を進めていかなければと思う。</p>
委員長		次に西郷小学校に報告を求める。
委員2		<p>西郷小学校においても、南方小学校同様にアンケート配布後に休校となってしまう、ある程度の数は回収できたが、休校の影響によって提出できなかった方もいると思う。再配布については、同じ内容のものを再度回答することに対して消極的な意見も聞こえてきていたので、その点については、学校などとも相談しながら検討している。従って、今回無回答だった人たちの意見についてももう少し調べてからでないかと西郷小学校の保護者の意見としてまとめることは難しい。</p>
委員長		次に東郷小学校に報告を求める。
委員3		<p>東郷小学校の結果については、休校になる前に集計が終わったものなので、新型コロナウイルスの影響を受ける前の時点での結果ということになっている。先ほど委員長から話があった新型コロナウイルスの影響を受けた後の考えという点については、個人的にも非常に興味はある。東郷小学校は調査結果のとおり、再編の実施については、「どちらかといえば賛成」、「どちらかといえば反対」が多く、消極的な賛成、消極的な反対といった方が多くなっている。このような点がアンケートの回答率に影響しているのではないかと思う。保護者の声を聴くと経験のないことなので、どのように導くのか、どのように協力すればいいのか、どのように声をあげればいいのか分からないといった声が多くなっている。校舎については、南方小学校、東郷小学校、その他の3つが同程度となっている。その他については、新校舎の建設といった声がほとんどとなっている。この結果については、西郷小学校の結果とよく似ており南方小学校では中央に位置する小学校としての視点、東郷小学校と西郷小学校については、東西に位置する学校としての視点からこのような結果になったと思われる。設問3の配慮事項については、「登下校時の安全確保」、「いじめ・不登校への対応」に対して配慮して欲しいとの意見が多くなっている。これは他の学校においても共通している部分だと思う。また、最後の設問の「小学校の再編についての意見」についても非常に多くの意見をいただき、改めてこの問題に対しての関心の高さと、それに対してどのように導いていけばよいのかが分からないといった状況が表されていると感じた。</p>

委員長	次に南方幼稚園に報告を求める。
委員 4	今回未就学児の保護者を対象に説明会が開催され、保護者としても非常に興味深い内容であったと思う。アンケートについては1週間を期限として実施したが期限に間に合わなかった保護者などもいたとの話も聞いている。結果については、「賛成」、「どちらかといえば賛成」が多くなっている。校舎については、中央にあるということで南方小学校を選んだ方が多い。また、校舎が古いことから新築を希望する意見も挙げられた。新築については、具体案として南方総合支所の周辺といった意見も挙げられており、統合校の校舎についての関心の高さが伺えた。
委員長	次に東郷幼稚園に報告を求める。
委員 5	東郷幼稚園については、回答率は非常に高い数字となっている。統合については、「どちらかといえば賛成」と答えた人がほとんどである。校舎については、「東郷小学校の校舎を利用」と答えた人が多く、再編の際の配慮事項については「登下校時の安全確保」が他の選択肢と比べて多かった。また園長と話した際にも、通学時のスクールバスや送迎時の駐車場の確保といった点について気にしている方が多いとのことであった。
委員長	次に南方保育所に報告を求める。
委員 6	南方保育所では、今年の1月25日に説明会を開催し、アンケート調査についても新型コロナウイルスによる影響が出る前に回収を終えている。アンケートについては、各世帯に配布し全ての方から回答をいただいたと認識している。統合の実施については「賛成」、「どちらかといえば賛成」が多く、校舎については、南方保育所には各3地区からの利用者がいるが、南方小学校を選択する保護者が多かった。また、新築を希望する方も多くその点についてはしっかり伝えて欲しいとの話を受けている。配慮事項については、「登下校時の安全確保」、「いじめ・不登校への対応」が多く子どもへ対してのケアをしっかりして欲しいとの意見が多かった。
委員長	回答率の部分について、委員からの報告と事務局の資料とで違っているが資料の対象者の数字については、利用者の世帯数なのかそれとも利用している園児の数なのか。
事務局	保育所の方には世帯数で報告していただいたが、もう一度確認させていただく。
委員長	それでは次にくるみの木保育園に報告を求める。
委員 7	くるみの木保育園では1月20日に餅つき大会が行われ、その際に私の方から説明を行った。本来であれば4月25日に総会がありその場で教育委員会から説明をしてもらう予定であったが、新型コロナウイルスの影響で総会も中止となり、教育委員会からの説明がないままアンケート調査を行うこととなった。従って新型コロナウイルスの影響によってどのような意見の変化があったかについては、もう一度調査を実施しないと分からない

	<p>い。くるみの木保育園については南方地域以外の方の利用者が多いのでアンケート調査の回答率に影響を与えていると思われるが、南方地域内の利用者の数を見てみるとほとんどの人は回答していただいたのではないかと思う。南方地域内の利用者については、東郷小学校を利用する方が多いことから、他の保育所等と比較しても反対意見というのが多くなっていると思われる。反対意見には東郷地域については人口も増えていること、統合により発生する問題に対しての不安などが挙げられている。校舎については、東郷小学校は校舎が小さいということもあり、南方小学校を選ぶ方が多くなっている。配慮事項については、他の団体と同じように「登下校時の安全確保」の数が多くなっている。また、くるみの木保育園については設問4の再編に関する意見について多くの意見が挙げられている。登米市の学校が学力やいじめ・不登校などについて問題を抱えているといった不安の声も多く、学校再編以外にも教育の問題についてなど多くの意見を聞くことができたのではないかと思う。</p>
委員長	最後に区長会から報告を求める。
委員 8	区長会については、8割程度の方が統合に「賛成」、「どちらかといえば賛成」といった回答になっている。統合校の校舎については、南方小学校の校舎を選んだ人が多くなっている。これは中学校などの施設が近くにあることから、南方小学校が南方地域の中央に位置すると考える人が多いからだと思われる。また、校舎の位置がどこになるかにかかわらず、各コミュニティの在り方について気にしている人が多い。ただ、校舎の老朽化具合を考えた時に新築も検討すべきではないかとの意見もある。配慮事項についてはやはり「登下校時の安全確保」、「いじめ・不登校への対応」と回答される方が多い。他にも「教育環境（設備など）」を選ぶ方も多く、子ども達に良い環境を提供して欲しいと考える方が多いことが伺える。
委員長	それぞれの団体から報告が終わった。事務局からは再編の実施などの具体的な検討は次回以降の会議で行うとの説明があったが、何か意見はあるか。
教育長	先ほどくるみの木保育園からの報告の際に、登米市の学校の学力などについての話があったので、その点について少し説明をさせていただく。まず学力についてであるが、本年度は新型コロナウイルスの影響により全国学力・学習状況調査は実施できなかったが、昨年度実施した際の結果について、昨年度の広報とめ10月号に掲載しているのでご覧になっていたかと思う。次に不登校については、現在も不登校の子どもはいるが、減少傾向にはある。
委員長	学力の部分については、数字を知ってもらう機会が少ないこともあると思うので、一番悪かった時の数字がいつまでも記憶に残りやすいのかもしれない。他に意見はあるか。
委員 1	今後の検討を行っていく上で関係してくることだが、アンケートの調査結果について、保護者にこのまま報告してよいか確認したい。

事務局	<p>会議で使用した資料については、ほとんどはホームページで会議録と併せて公開をしている。アンケート結果の資料については、他の地域では委員の皆さんから了承をいただいた上で数字の部分のみを公開している。自由記載の意見については、直接の個人情報確認できなかったが、個人の主観などの記載などは見る人によって受け取り方が変わると思われるので、他の地域においても公表は行っていない。もしよろしければこの場で調査結果の報告について意見をいただければと思う。</p>
委員長	<p>今の事務局から調査結果は数字のみ公表を行うとの説明があったが、意見はあるか。</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>他に意見はあるか</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>それでは、具体の検討は次回以降の会議で行っていくこととし、委員については次回会議までの間に各団体の意見を聞いてくるといった方向で進めていきたい。また、事務局と事前に話し合っていたことだが、統合を実施するとクラスが大きくなる。今後の新型コロナウイルスの影響を考えるとクラスが大きくなったことにより分散登校等の措置で対応ができなくなることが考えられる。実際に統合されるのが何年先になるのかは分からないが、その時に新型コロナウイルスや他の感染症に対する対策などを文部科学省で講じていくとなった時に、既存の学級編成の考え方そのものが変わる可能性もあると思う。今すぐということではないが、今後再編を進めていく上で、それらの情報が必要となってくるのではないかと。今後学校の在り方がどうなるかを意識して検討を進めていくべきと思う。従って、事務局とも話したが次回会議までは少し時間を空ける必要があると思う。その間に事務局でも情報を収集し、委員はそれぞれの団体での意見収集を行い次の会議に入っていければと思う。他に意見がなければ次に(3)その他について事務局から何かあるか。</p>
事務局	<p>今委員長からお話があったが、次回の開催日について意見をいただきたい。従来だと一月に一回ということであったが、次回までの準備するものや、現在保護者での集まりも中々開催できないといった状況でもあるので少しこれまでよりも期間を空けて開催したいと考えている。事務局では早くても9月の中旬になるかと考えているが、先ほど委員長から話された内容について、各団体において意見を取りまとめるのに必要な期間などを分かる範囲で教えていただければと思う。</p>
委員長	<p>皆さんどうか。</p>
事務局	<p>先ほどの説明の補足となるが、今回のアンケート調査を受けての再編の実施への意見や、新型コロナウイルスの影響を受けての意見など取りまとめていただきたい。それに要する期間について、大体で構わないので意見をいただければと思う。</p>

委員長	8月中には夏休みなどがあるが従来であれば何かの行事の時に意見を聞くことはできたと思うが、今年度についてそれは可能か。
委員3	今年度は中止となっている。
委員1	役員会はあるが、全体での会議がない。
委員2	行事はないが、役員会があるのでその中で話し合いを行うことはできると思う。
委員6	役員会で話し合いを行い、その中で役員が周りの意見を集めてくるなどの方法で良いと思う。
委員長	では、そのような方法で各団体において意見収集を行ってほしい。次回の開催目安は9月の中旬以降となっているが、詳細の日程については事務局で調整していただくこととして良いか。 (異議なし)
委員長	それでは本日の議事を終了させていただく。ここからの進行は事務局にお願いする。
事務局	以上で本日の会議を終了する。
	閉会 午後8時00分