

## 会 議 録

会議の名称	第2回南方地域学校再編準備委員会		
開催日時	令和2年 1月17日(金)		
	午後 7時00分 開会		
	午後 8時30分 閉会		
開催場所	登米市役所南方庁舎 住民情報センター シアターホール		
委員出席者	田 口 一 久	委員代理	南方中学校PTA会員
	阿 部 修 也	委員	南方小学校PTA会長
	星 美千代	委員	西郷小学校PTA会長
	渡 邊 伸	委員	東郷小学校PTA会長
	高 橋 弘 一	委員長	南方中学校学校運営協議会長
	千 葉 一 則	委員	西郷小学校学校運営協議会長
	山 田 俊 道	副委員長	南方地域行政区長会副会長
	浅 野 貴 弘	委員	南方保育所父母の会
	中 野 由 奈	委員	くるみの木保育園保護者会役員
事務局出席者	小 林 和 仁		学校再編推進室長
	岩 淵 裕 喜		学校再編推進室学校再編推進係長
	菅 野 雅		学校再編推進室主事
	佐 藤 鷹 彦		学校再編推進室主事
欠席者	永 浦 勝 男	委員	南方小学校学校運営協議会副会長
	伊 藤 幹 生	委員	東郷小学校学校運営協議会副会長
	菅 原 由香里	委員	南方幼稚園保護者会長
	高 橋 秋 晴	委員	東郷幼稚園保護者会長
傍聴者	1名		
議事	(1) 説明会の開催について (2) アンケート調査について		
挨拶	事務局	開会 午後7時00分	
	委員長	開会挨拶	
	事務局	議事に入る前に前回の会議録の確認を行う。会議録について、お渡しした内容で公開してよろしいか。  (異議なし)	
	事務局	確認が取れたので、議事に入らせていただく。進行については高橋委員長にお願いします。	
	委員長	それでは、議事1説明会の開催について、前回会議の中で意見集約を行う前に、再度説明会を開催したいとの意見があったので、このことについて検討を行う。検討するにあたって事務局から何かあるか。	
事務局	説明会の開催日について、前回の会議から今日までの間に、調べてきているものがあればこの会議の中で意見をいただきたい。		

委員長	<p>前回の会議の中で各学校、保育所を単位として、主に保護者を対象とした形で実施するということまで話したが、各団体での開催日等について、南方小学校から順番に意見をお願いします。</p>
委員	<p>前回の会議では、南方小学校で保護者の集まる日として4月のPTA総会を提案したが、他の団体で1月中に説明会を開催したいということから、期間が空きすぎるのではとの指摘があったので、学校と調整を行った結果、2月27日に授業参観があり、授業参観終了後であれば可能とのことであった。その日であれば、多くの保護者の出席を見込めるのではないかと思う。</p>
委員	<p>西郷小学校でも確認を行ったところ一番近いところでは、2月25日の授業参観の日に授業参観後、学級懇談会があるが、懇談会終了後だと帰ってしまう保護者もいるので、懇談会の前、午後2時代の中で20分間から30分間くらいの時間で行うことは可能とのことであった。その他では3月4日の夜に一斉専門部会というものが開催され、半数以上の保護者が役員となっているので、それくらい的人数は集まると思う。第一希望としては2月25日の授業参観となる。</p>
委員	<p>東郷小学校でも当初の希望は4月の総会であったが、その前であれば、授業参観か2月27日に拡大役員会があり、50人から60人程度の保護者が集まる。時間は午後7時からなので参加もしやすいと思う。授業参観については、可能かどうか現在学校と調整を行っているところである。</p>
委員長	<p>南方中学校はどうか。</p>
委員	<p>南方中学校については、学校での説明会の開催は不要との結果になった。</p>
委員長	<p>次に保育所の意見を伺う。</p>
委員	<p>南方保育所は1月25日に父母参観があり、その中で開催する予定で園長とも調整を行い、教育委員会へも連絡している。</p>
委員	<p>くるみの木保育園については、保護者の集まる日としては、4月25日の総会くらいしかない。それ以外での開催となれば事前に保護者へ連絡し、土曜日、日曜日を使つての開催になる。</p>
委員長	<p>今日出席している学校、保育所等の委員からは一通り意見が出た。西郷小学校からは2つ日程が出ているが、第一希望の2月25日に開催するとした際に、事務局の方ではこの日程で対応可能か。</p>
事務局	<p>委員の希望される日程で対応できるようにしたい。当日は、授業参観等の行事の時間の一部を使つての説明なと思う。時間の都合上、昨年の座談会のような規模での開催とはならないと思うがご理解いただきたい。</p>
委員長	<p>東郷小学校についても、2つ出ていたが第一希望としてはどちらになる</p>

		のか。
	委員	2月27日の拡大役員会については、各セクションの長が出席する場となるので、その方たちに話を聞いてほしいという思いがあるが、夜の開催でも対応は可能か。
	事務局	時間、日程については希望に添えるよう柔軟に対応させていただく。くるみの木保育園についても、土曜日、日曜日の中で対応できればと考えている。
	委員長	くるみの木保育園についても今後のアンケート調査の時期にも関わってくることになるので、可能であれば2月中に休日等を利用して開催することができないか。
	事務局	その点については、事務局の方で日程調整等を行わせていただきたい。また、他の団体においても説明会の開催に必要な事項について、ご相談させていただくことになる。
	委員長	各施設、事務局、保護者の間で、今後、開催に向けての準備を行っていただくということによろしいか。
		(異議なし)
	委員長	次に、議事2アンケート調査について、事務局に説明を求める。
		(資料に基づきアンケート調査について説明)
	委員長	事務局の説明に対して何か質問はあるか。
	委員	資料を見ると米山地域では区長会もアンケート調査を実施しているが、南方地域の区長会においても実施は可能か。
	事務局	要望があれば実施は可能です。
	委員	調整を行い2月中に区長会を開催したいと考えているので、その際に実施したいと考えている。
	事務局	では、その際に説明なども含めて実施するように、今後、南方総合支所とも調整していきたい。
	委員長	では、区長会においても説明会及びアンケート調査を実施することとする。次にアンケートの内容について検討を行っていく。まず、1枚目の依頼文書について、今回は各団体での実施となっていることから各団体の長の名前での依頼となっている。対象者については、保護者に加えて行政区長も行うこととしたが、次に調査の実施期間について、先ほどの説明会の日程を考えた時にどの時期に開催すべきか。

事務局	<p>説明会については、団体によって開催時期が違うので、調査の実施期間についても、団体ごとに調整を行えればと思う。例えば、説明会の際に資料と一緒にアンケートも配布するなどの方法が考えられる。</p>
委員長	<p>今の事務局の提案について何か意見はあるか。</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>特にないようなので、アンケート調査の実施時期については、各団体と事務局とで調整を行っていくこととする。依頼書については、裏に学校再編の概要が記載されているが、今回はアンケートに答える前に説明会を設けるので内容についてはこれで良いか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>次に、調査内容について検討を行う。各設問について事務局から説明をいただきたい。</p>
事務局	<p>今回のアンケートの一番の目的は、学校再編についての検討を進めて良いかを確認することだが、その他にも今後検討を進めていく上で必要となる情報である校舎の位置、再編時の配慮事項等も併せて回答いただくような形で作成している。設問の内容、回答の選択肢については、他の地域でも検討いただき、地域ごとに調査内容を決定していただいている。今回参考資料として、他地域の調査票をお渡ししているので参考にさせていただきたい。</p>
委員長	<p>他地域のものを見てみると大きく違う部分は、中学校の再編についての設問の有無となっている。今回の資料では南方地域については、小学校のみとなっているがこの点についてはいかがか。</p>
事務局	<p>中学校の再編について、事務局から補足させていただく。学校再編については、登米市立小中学校等再編構想に基づき進めていくことになる。構想の中では、中学校については、当分、現行のままとし、再編が必要となった時に検討を行っていくこととしている。現在、他の地域において、中学校の再編も必要との意見が出ており、教育委員会でも中学校の再編の在り方を検討しているところである。今回アンケートの中で中学校の再編について、設問を設けた地域についてもあくまで意向を伺うといった意味での設問ということになっている。</p>
委員長	<p>事務局から補足があったが、今回のアンケートについては、小学校の再編に絞ってのアンケート調査ということで良いか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>では、次に設問について検討する。設問1について今回の一番の目的である統合の実施について、賛成か反対かを問う内容となっている。賛成の方については設問2、3、4と回答していくことになる。反対の方は反対</p>

	<p>の理由を記入後、設問4へとなっているが何か意見はあるか。</p>
委員	<p>設問2の校舎の位置について、他の地域では「その他」という選択肢があるが、本日の資料には載っていない。何か理由があつてのことなのか。</p>
事務局	<p>今回の資料については、案という形で全ての地域において、同じ内容でお渡ししている。意見のあつた箇所については、各地域において「その他」の選択肢が欲しいという意見を受けて追加したものになるので、南方地域においても追加した方が良い選択肢があれば意見をいただければと思う。</p>
委員長	<p>それでは、設問2について「その他」の選択肢を加えるということが良いか。</p>
委員	<p>「新設」では問題があるのか。</p>
委員	<p>「その他・新設」という内容が良いと思う。構想の中で既存校舎の利用が前提となっているが、南方地域については小学校の校舎の老朽化についても問題となっているので、アンケートとして意見を集めるのであれば、あつても良いと思う。</p>
委員	<p>アンケートは内容によって、調査の意図が見えてしまうので、新築がないと分かれば統合に反対という方も出てくると思う。設問1の選択肢についても今は「賛成」、「反対」の2択となっているが、これだけでは答えにくいと思う。条件付きで賛成する人もいれば、反対する人もいると思う。全てを細かく聞いたのでは意見集約が難しくはなるが、今意見として出た、校舎の位置について、既存の3校以外の選択肢を入れていただきたい。端的に言えば、校舎の新設の可能性はあるのか。構想を見ると確かに小学校の再編について校舎の新設といった文言は出てこないが、先ほどご意見にもあつたが南方地域の小学校については、全ての校舎が古く、また、300人規模の児童数に対応した校舎でもないと思うので、それに対して教育委員会でどのように考えているのかが分かるような内容にした方が良い。</p>
事務局	<p>他の地域においてもそのような話が出ており、結果として「その他」の選択肢と具体的内容を記載する箇所を設ける形となっている。</p>
委員	<p>今の3校のままの状態だと全員が自分の地域の学校を選んでしまう。そうなってしまったら、アンケート調査の意味がなくなってしまうので4番に他の選択肢を加えたほうが良い。</p>
委員	<p>他の地域のように「その他」の選択肢と内容の記載欄を設けることで対応できるのではないか。</p>
事務局	<p>他地域においてこの形になった理由については、校舎の新設という意見も出たが、それ以外にも中学校の校舎の利用についての意見などがあり、選択肢が多くなってしまうことから、小学校の校舎利用以外の選択肢については、「その他」で一括して回答してもらうこととした。自由記載については、事務局の方でまとめるので、どのような意見があつたか分かるよ</p>

		うな形で資料を作成する。
委員長		<p>それでは、設問2については、「その他」の選択肢と具体的内容を記入していただく場所を設けることとするがよろしいか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員		<p>先ほど、設問1の選択肢についてだが、今時点では「賛成」、「反対」の2択となっているが、「絶対に反対」や「大いに賛成など」の選択肢を設け4段階程度の中で回答を行ってもらう方が良いと思うので、事務局の方でも調整をしていただきたい。</p>
事務局		<p>分かりました。</p>
委員長		<p>その他に設問の内容について何か意見はあるか。</p>
委員		<p>アンケートは小学校、中学校両方に子どもがいるといった場合でも重複して回答してもらおうとの説明があったが、その文言について記載していただけるのか。</p>
事務局		<p>依頼書のその他に加えるようにする。</p>
委員長		<p>その他にアンケート調査について何か意見はあるか。</p>
委員		<p>保育所用の調査票の中に通学予定の小学校の記載箇所があるが、南方地域以外の小学校の利用を考えている方もいるが、今回は南方地域に住んでいる人のみを対象なのか、全員に回答してもらおうことになるのか。</p>
事務局		<p>前回の会議の中で話にも出たが保育所については、町域外から利用し、そのまま南方地域の小学校を利用する方もいるのでその方たちの意見について、集約すべきかどうかは、教育委員会で判断することはできないので、南方地域の小学校の利用を考えているか否かで、意見をどのように捉えるかを各団体で検討して欲しい。</p>
委員		<p>アンケートは教育委員会で準備して配布することになるのか。</p>
事務局		<p>配布については、学校や園に協力してもらおうことになるが、南方地域出身の方のみとしてしまうと、他地域から南方地域の小学校の利用を考えている人がアンケートに回答できなくなってしまうので、配布時点では全ての方に対して配布し、各団体で回答者が南方地域の小学校の利用を予定している人、予定していない人の意見をどのように捉えるべきか検討して欲しい。</p>
委員		<p>個人ごとに事情があると思うので配布の段階で区別するのは難しいと思う。地域外の方についても、南方地域の学校について考えていただくという点では、意味のあることだとは思う。</p>

事務局	事務局としては取りこぼしのないように調査を行えばと考えている。
委員長	この件に関しては、各団体において検討を行っていただくということで良いか。  (異議なし)
委員長	他に意見はあるか。  (意見無し)
委員長	意見がないようなので、議事2アンケート調査については以上とする。議事3その他について事務局から何かあるか。
事務局	アンケート調査についてだが、当委員会には未就学児の保護者の代表者ということで4つの施設から参加していただいているが、南方地域には他にも白鳥保育園があり、当該園に対しても、当委員会への参加を依頼しているところではあるが、現時点で参加できる方が準備できないとのことであった。今後も、委員の選出について事務局から働きかけを行っていくが、アンケート調査についても他の団体と同様に実施するよう調整を行って良いか確認したい。
委員長	今の話について何か意見はあるか。  (意見なし)
委員長	今日出席されていない団体に対しても事務局から連絡するということが良いか。
事務局	はい。
委員長	他に何かあるか。
委員	前回の会議で、学校、保育所で説明会を実施するという話になった際に、地域の説明については、学校などと同じ規模での開催は難しいので、各学校の説明会に地域の方も参加できるような形で対応ができればとの話になったが、その際の周知方法などについてはどうなるのか。
事務局	地域の方の出席については、学校の方でスペース、セキュリティ等問題がないということであれば可能な取組だとは思う。また、地域の方に対しては、区長会議で各行政区長へ説明する機会があるので、行政区長から地域の方に対しての情報の発信について、協力いただければと思う。
委員	区長会でもそのように努めたいと思う。
委員長	それでは、説明会への地域の方の出席については、各学校と調整を行っていただく。他に何かあるか。

委員	先日、学校で代表者会議があり、その中でいくつか質問が出たので、これまでの内容と多少重複することになるかもしれないが、この場で質問させていただく。まず、再編の動機についてだが、財政面の問題や文部科学省からの指導があつてのことなのか。また、アンケートについて結果が100対0ということにはならないと思うが、このアンケートの結果をもって多数決で決めるものなのか、情報収集のための手段なのか、決まった際の進み具合についても気にしている方が多かったので教えて欲しい。
事務局	アンケート調査の結果について、教育委員会で数字を見て賛成の方が数が多いから決定ということではない。まずは、この委員会の中で再編についての話を進めて良いかの確認、また、進める際の参考として意見を伺うためのものとなる。
委員	あくまで今後の検討の参考としての調査ということで良いか。
委員長	この委員会に参加している委員については、各団体の代表として団体の意見をまとめることになるが、何もない状態でまとめるのは難しいことからそれを調査するためのアンケートとなる。
委員	アンケートで賛成が多ければ2年後くらいに統合が実施されるということではないということか。
事務局	計画自体は全体で10年、南方地域については前期5年の中で統合に関する準備を行えればと考えている。アンケート調査についてはあくまで意向を確認するといった趣旨になる。
委員	今回の再編について学校は旧町域に1校は配置するとしているが、文部科学省では、適正規模を1学年2学級以上としている。旧町域に1校というのは、あくまで登米市教育委員会での考え方ということで良いか。
事務局	文部科学省で示す考え方だと、登米市の場合地域から学校がなくなってしまうので、複数学級を目指しはするが、旧町域に1校は小学校を配置するという考えでこの再編を進めている。
委員	いずれ人数が足りなくなつた際に、他町域の小学校と統合を行うということにならないか心配している。
事務局	人数だけ見ればそのような事態も考えられる。しかし、小学校低学年の子が他町域へ長時間移動するのは負担が大きいので、統合しても複数学級を確保できない地域もあるが旧町域に1校は配置するとしている。20年後、30年後については、どのような状況になっているか正確には把握しきれていないが、当面はこの考えで進めていく。
委員	合意に至らなかった場合はどうなるのか。
事務局	合意のない状態で進めることはできないので、保護者、地域の方から要



		望が出るのを待つことになる。
	委員	学校再編について、教育委員会が思っている以上に住民は内容を知らない状態だと思う。学校は地域との繋がりもあるため人数だけで考えることは難しいと思う。将来的に少人数になった際でも、今度は科学技術等を活用し、質の高い教育を行えるようにする方法もあるのではないかと思う。
	委員長	他に意見がないようなので、本日の議事を終了する。
	事務局	会議終了前に、事務局から次回の開催日について確認したい。アンケート調査の集計などもあるので3月26日を予定しているがいかがか。  (異議なし)
	事務局	それでは、今回は3月26日開催とする。以上で本日の会議を終了する。
		閉会 午後8時30分