

会 議 録

会議の名称	第2回津山地域学校再編準備委員会	
開催日時	令和元年 8月20日(火)	
	午後 7時 00分 開会	
	午後 8時 30分 閉会	
開催場所	津山老人福祉センター 2階集会室	
委員出席者	佐々木 大 輔 委員長	津山中学校PTA会長
	佐 藤 良 紀 委員	柳津小学校PTA会長
	菅 原 祐 也 委員	横山小学校PTA会長
	浅 野 茂 美 委員	横山小学校学校運営協議会長
	阿 部 篤 雄 副委員長	津山町行政区長会副会長
	佐々木 江 梨 委員	つやま幼稚園保護者会長
	阿 部 宗 幸 委員	杉の子保育所保護者会長
事務局出席者	高 橋 富 男	教育長
	小 林 和 仁	学校再編推進室長
	岩 淵 裕 喜	学校再編推進室学校再編推進係長
	菅 野 雅	学校再編推進室主事
	佐 藤 鷹 彦	学校再編推進室主事
欠席者	今 野 政 雄 委員	津山中学校学校運営協議会長
	林 三 治 委員	柳津小学校学校運営協議会委員
傍聴者	0名	
議事	(1) 学校再編の実施について (2) 統合校舎の位置について	
挨拶	事務局	開会 午後7時00分
	教育長	開会挨拶
	事務局	議事に入る前に、前回及び今回の議事の内容の確認を行う。担当から説明させていただく。 (担当より内容を説明)
	事務局	前回の会議録について、お渡しした内容で公開してよいか。 (異議なし)
	事務局	意見がないようなので、議事に入らせていただく。進行については、佐々木委員長にお願いする。
	委員長	議事(1)学校再編の実施について事務局へ説明を求める。
	事務局	(資料に基づき学校再編の実施について説明)
委員長	事務局からアンケート調査についての説明があったが、アンケート調査を行う場合、対象者をどうすべきか。また、本日の資料は学校等の保護者	

	<p>を対象としたものとなっているので、保護者以外でアンケート調査を行う場合は、回収方法なども考えなければいけなくなるが意見はあるか。</p>
委員	<p>行政区長会については、以前、各区長が行政区内の住民から意見があった際は、区長会を通じて本委員会の中で報告するといった話があったが、それと別にアンケート調査を行う必要があるのか、行う際は保護者と同じ内容になるのか、設問について検討する必要がある。</p>
事務局	<p>行政区長会でアンケート調査を行う場合は、住民からの意見を基に、津山地域の 25 の行政区の区長を対象とした調査を行うことになる。</p>
委員	<p>住民意見の吸上げを目的としたアンケート調査となれば、内容も目的に則したものにすることが必要がある。今度、区長が集まる機会があるがその際には、委員会の状況、住民意見については委員会の中でお話しするなどを各区長に伝えようと考えていた。もし、区長会でアンケートを取るといふのであれば、それについても併せて伝えたい。</p>
委員	<p>統合校の位置について、柳津小学校、横山小学校の 2 つがあるが、どちらの校舎も再編に関する情報が少ないので回答するのが難しいと思う。また、中学校の再編についても含めると統合校の位置に関する今後の考えが変わってくると思う。中学校が統合し校舎が他町域へ移ったら今の津山中学校が空くことになり、中学校の校舎を利用するといった考えも出てくるのではないかと。ただ、今回の再編でそこまで進めることができるのかはまだ分からない。</p>
委員	<p>中学校の再編についての意見があったが、現在中学校については、生徒数が 80 人程度となっており、部活動や授業において少人数による影響が出ている状況にある。中学校の再編次第では、統合校の校舎として利用できる可能性はあるかもしれないが、今の中学校の校舎が小学校低学年の子が利用するのに適しているかは疑問である。</p>
委員	<p>いずれの校舎にしても、課題がある。やり直しがきかないことなので、ふさわしい場所を決めるためよく検討する必要がある。</p>
事務局	<p>参考までに、昨年度に小中学校の保護者及び未就学児の保護者に対して教育委員会でアンケートを取った際に、中学校の再編については、小学校の再編と併せて進めてほしいとの意見が一番多かった。</p>
委員	<p>今回のアンケート調査の一番の目的は再編の実施についての意見集約であるが、それ以外の設問についてどの程度掘り下げて調査するべきかによって、提供する情報も変わってくる。あまり深くまで掘り下げると必要な情報が多くなってしまいうので落としどころを見つけたい。</p>
委員	<p>今回のアンケートの結果をどう捉えるか、結果だけを見て全てを決めるのか、結果を基に具体的な検討を行っていくかも考えなければいけない。</p>
事務局	<p>今回のアンケート調査は再編の実施について各組織の意見集約のため</p>

	<p>に行うものとなるので、統合校の位置については、あくまで参考として捉えることになると思う。統合校の位置は、今後、本委員会の中で検討を行っていくことになる</p>
委員	<p>保護者については学校と関わりがあるので、回答に困るということはありませんかもしれないが、行政区長については、人によっては情報も足りなく、また、年配の方もいるので保護者と意見が食い違う可能性がある。</p>
委員	<p>年代によって意見が違うのは当然のことなので問題はない。その意見をどう取りまとめるかが本委員会の仕事になる。</p>
委員	<p>今回、アンケートを取る際に児童数の推移も一緒に掲載することになるので、その数字を見れば再編の実施については、回答が可能だと思う。地域として一番の関心事は、廃校舎の利活用についてだと思う。それ以外のことについては、基本的には保護者の意見を重視することに異論はないと思う。</p>
委員	<p>再編の実施について反対する人は少ないと思う。位置がどこになるかが重要になると思う。</p>
委員長	<p>少し話を戻させていただくが、アンケート調査の対象者については、保護者以外も対象とするか。その際、内容については、保護者と同じでよいか。</p>
委員	<p>地域の方の意見を聞くという意味では、跡地利用に重きを置いた内容としたほうが良いと思う。</p>
事務局	<p>跡地利用については、アンケート内に自由記載を設けているのでそこに記載することも可能かと思う。また、校舎の位置について、柳津小学校、横山小学校の2択となっているが、参考意見を得るための調査であるのでそれ以外の選択肢を設けるということも考えられる。</p>
委員	<p>中学校の再編について話ができれば、中央にある中学校の校舎を利用するといった意見は出ると思う。設備的に難しい点もあるが、地域の意見としてはやはり中央部に置きたいという意見はあると思う。柳津小学校、横山小学校以外の選択肢を設ければ当然、中央部ということになる。しかし、選択肢とするからには、中学校の再編について本格的に検討を始めなければならない。今回のアンケートでどこまで話を広げるか。</p>
委員	<p>どちらを優先するかによってもう片方へ大きく影響を与えることになるので、本委員会の中で優先順位をしっかりと決める必要がある。基本的には小学校が1番、中学校が2番ということになると思う。</p>
委員	<p>柳津小学校、横山小学校どちらも防災面に問題がある中で決めるのも難しい。</p>
委員	<p>市でどこまで対応できるのか分からないが、再編構想を見ても既存の施</p>

	<p>設の有効活用を基本としている。もし、新築が可能であれば、防災面の問題をクリアすることも可能であるし、地域間の綱引きも起こらないと思う。新築の意見が多い場合に市で対応することが可能なのか。</p>
教育長	<p>統合校の位置の設間については、既存の2校以外にも選択肢を設けるようにしたい。また、検討の段階では、様々な意見があつていいと思う。既存校舎の活用が基本ではあるが、それが難しいのであれば、中学校の校舎の利用や校舎の新築といった意見が出てきてもいいと思う。新築となれば市長の政治的な判断も必要となってくるが、本委員会の中では多くの意見を出していただきたい。</p>
委員	<p>前回の会議を受けて、柳津小学校か横山小学校のどちらかを利用するという考えでいたが、新築という選択肢を残しても問題はないのか。もし、今回のアンケート調査の結果で話が進むとした場合、市で対応できるのか。</p>
教育長	<p>1回で全てを決めるのではなく、検討を繰り返していくことで多くの意見を聞くことができると思う。</p>
委員長	<p>統合校の位置についての話が進んでいるが、アンケート調査の対象者について決定したい。現時点では小中学校、幼稚園、保育所の保護者となっているがそれ以外についてはどうするか。</p>
委員	<p>区長会でアンケート調査を行うとなれば、区長への書類の送付は郵送といった方法になると思う。また、区長がアンケートに回答する際は、当然区長自身の考え以外に、地域としての考えも反映させなければならない。各区長がそれを集約し回答するという事は困難であると思うので、アンケートではなく、先ほどもお話しした、住民から意見があつた際に、区長会経由で本委員会に吸上げることで地域の意見を反映できればと思う。</p>
事務局	<p>アンケートといった形にとらわれず、意見があればその都度、本委員会に持ってきていただければと思う。</p>
委員長	<p>次にアンケート調査の実施期間について検討を行う。事務局のほうで書類の準備等の期間はどの程度を想定しているのか。</p>
事務局	<p>来週中には、書類を準備し、各学校等へ配布することは可能である。最短で9月2日には、児童生徒を通じ保護者へ配布することになる。</p>
委員長	<p>9月2日に配布となった際、提出期限はいつ頃とすべきか。</p>
事務局	<p>実際に学校から照会があつた際、回答にどの程度の期間を要しているのかお聞きしたい。</p>
委員	<p>2週間だと長すぎる。1週間くらいが妥当ではないか。</p>
事務局	<p>土日を挟んだほうが回答しやすいということもある。</p>

委員	中学校は運動会の振替休日があり9月3日の配布になるので、9月10日が妥当ではないか。
委員長	それでは、アンケート調査の期間は9月2日から9月10日までとする。次に取りまとめの方法についてはどうするか。
事務局	今回のアンケート調査については、各組織が主体となって行うものとなる。取りまとめや、集計については、お手数をお掛けすることになるが、各組織において行っていただければと思う。集計が終わり次第、事務局で回収させていただき次回会議の際の資料を作成させていただく。
委員	学校へは委員が回収に行けばよいか。
事務局	お願いできればと考えている。
委員長	各学校への協力依頼はどうするか。
事務局	事務局で、書類をお届けする際に学校には説明及び依頼をさせていただく。また、集計に時間がかかると思うので、集計の期間についても検討していただきたい。
委員	人数的にはそこまでの数ではないと思う。
委員	どの範囲まで集計すべきかにもよるとは思う。自由記載の内容も含めるとなると時間はかかるが、そうでないのであれば、設問の数からみてもそこまで時間はかからないと思う。
委員長	自由記載についての集計はせず、再編の実施、統合校の位置などについての数字を集計することでよいか。 (異議なし)
委員長	それでは、集計については、自由記載については除くこととする。集計が終了したら事務局へ提出すればよいか。
事務局	連絡をいただければ、回収に伺う。
委員	直接提出しに行っても問題ないのであれば持参する。
事務局	提出方法については、個々に連絡を取って対応したい。
委員	各区長に対して、住民から意見があった際の報告依頼の文書はいつ頃配布されるのか。
事務局	今回の会議について「学校再編だより」を作成し次の区長配布の際に津山町域の各世帯への配布を依頼させていただく。その際に、併せて各区長

		へ配布する。
委員		次回の区長配布は9月2日なので、その際に配布されるということでしょうか。
事務局		はい。
委員		今度、区長が集まる際に簡単な説明はさせていただく。
事務局		参考用として、文書をお渡しさせていただくので、説明の際に活用いただければと思う。
委員		アンケート調査について、学校運営協議会についても意見集約を行うため、実施したいが可能か。
事務局		学校運営協議会の中で意見集約を行うため必要ということであれば、こちらでも準備はさせていただく。ただ、取りまとめ等については、別途調整していただくことになる。
委員		学校運営協議会については、各学校のPTAで取りまとめをしても差支えないと思う。
委員		人数的に多いわけでもないなので、問題はない。
委員長		では、学校運営協議会への書類の送付については、各学校と調整して郵送等の方法で行うこととし、取りまとめについては、各学校のPTA会長が行うこととするがよろしいか。 (異議なし)
委員長		次に、アンケート調査の設問、選択肢について検討を行っていく。設問1の統合の実施について、賛成か反対かの選択肢となっているが、こちらについて意見はあるか。 (意見無し)
委員長		設問2統合校の位置について、選択肢は柳津小学校、横山小学校となっている。前回の会議を踏まえて選択肢はこの2つとなっているが、先ほどの教育長の話もあるので選択肢について、少し幅を持たせたいと思うが何か意見はあるか。
委員		選択肢に「その他」を設け、選択した人に具体的な内容を記載してもらうようにしてはどうか。
委員長		今の意見に対して何か意見はあるか。 (意見無し)

委員長	<p>それでは、設問2については、3つ目の選択肢として「その他」とその具体的な意見を書くための記載欄を設けることとする。設問3の再編の際の配慮事項について何か意見はあるか。</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>設問4は自由意見を記載していただくものだが、意見はあるか。</p> <p>(意見無し)</p>
委員長	<p>小学校については以上となる。次に中学校の再編についてだが、今回のアンケートに含めるか。</p>
委員	<p>中学校の再編については、いずれ話が出てくることにはなると思う。</p>
委員	<p>最近は中学校の再編についての意見をよく耳にしているが、現実問題、再編を進めるのであれば、小学校からということになると思う。</p>
委員	<p>個人的には中学校についても含めたいと思っているが、そうなった場合小学校の再編について、統合校の位置などの話が複雑になってしまうおそれもある。</p>
事務局	<p>昨年度の時点で、中学校の再編について教育委員会でアンケートを取った経緯もあり、中学校の再編については、既に教育委員会側からも話を出している状況ではある。</p>
委員	<p>中学校の現状を考え、意見を聞くということに関して問題はないと思う。重要なのは、結果を受けた後に、どのように進めていくかを決めていくことだと思う。</p>
委員	<p>仮に中学校の再編を優先して欲しいとなった際には、中学校からということはあるのか。</p>
事務局	<p>結果によってはあり得る。</p>
委員	<p>中学校を優先して欲しい声も確かにある。</p>
委員	<p>意見を聞くということであれば含めても良いと思う。</p>
委員長	<p>では、中学校も含めた形でのアンケートとする。</p>
委員	<p>中学校も含めるのであれば、中学校の再編についても自由意見の記載欄を設けたほうが良い。</p>
委員長	<p>中学校の再編について新しく自由意見を記載する設問を設けるとの意見があったがよろしいか。</p>

	(異議なし)
委員長	アンケート調査について、対象者、実施期間、取りまとめ方法、設問の検討を行ったがそれ以外に何か意見はあるか。
委員	アンケート内の「裏面に続きます。」の記載を少し目立つようにしたほうが良い。
委員長	事務局で対応は可能か。
事務局	対応させていただく。
委員長	議事(2) 統合校の位置について事務局へ説明を求める。
事務局	(資料に基づき統合校の位置について説明)
委員長	事務局から説明があったが、基本的にはこれらの情報を参考に検討していくことになる。何か質問、意見はあるか。
委員	通学距離について、通る道によっては数字が変わると思う。横山から柳津小学校へ向かう道については、もう少し短くなると思う。
委員	柳津の端から横山小学校も、横山の端から柳津小学校も距離的に大きくは変わらない。
委員	この相対評価表は、アンケートを取る際に見せるのか。見せたほうが回答もしやすくなると思う。
事務局	相対評価表全てとなると枚数が多くなるので、必要な情報を抜粋し、記載する。
委員	通学距離などは、保護者の方からしたら一番の関心事だと思う。
事務局	アンケートについては、いただいた意見を基に修正させていただく。修正後については、委員の皆様が良ければ、委員長に確認をしてもらい了承されればその内容で配布したい。
	(異議なし)
委員	数字を見れば回答をすることは可能だと思うので、そのような形で行えればと思う。
委員長	その他に意見がないようなので、次の議題(3) その他について事務局から何かあるか。
事務局	次回の会議日程を決めたい。アンケート調査の取りまとめに要する期間

		があるので、10月上旬になるかと思うが。意見をいただきたい。
委員長		アンケート調査の取りまとめ期間についてだが、2週間程度で行うことは可能か。
委員		可能だと思う。委員がアンケートを取りまとめるのに2週間、事務局で資料を作成するのに1週間かかるとすれば、やはり、10月上旬になると思う。
委員長		10月9日かどうか。 (異議なし)
委員長		それでは、次回の会議は10月9日とする。その他委員の皆様から何かあるか。 (意見無し)
委員長		本日の協議は以上とさせていただく。ここからの進行は、事務局に願います。
事務局		以上で本日の会議を終了する。
事務局		閉会 午後8時30分