

会 議 録

会議の名称	第10回南方地域学校再編準備委員会		
開催日時	令和5年12月11日(月)		
	午後7時00分 開会		
	午後7時45分 閉会		
開催場所	南方総合支所 2階 大会議室		
委員出席者	山田民子	委員代理	南方中学校PTA
	高橋辰	委員	南方小学校PTA
	鈴木政宏	委員代理	西郷小学校PTA
	熊谷竜也	委員	東郷小学校PTA
	永浦勝男	委員	南方小学校学校運営協議会
	堀内正孝	委員	西郷小学校学校運営協議会
	山田俊道	副委員長	南方地域行政区長会
	高橋佳代	委員	南方幼稚園PTA
	浅野貴弘	委員	南方保育所父母の会
事務局出席者	津藤順		学校再編推進室長
	千葉道宏		学校再編推進室長補佐兼学校再編推進係長
	西條貴伸		学校再編推進室主事
欠席者	高橋正則	委員長	南方中学校学校運営協議会
	伊藤幹生	委員	東郷小学校学校運営協議会
傍聴者	0名		
議事	南方地域学校再編実施計画(案)について		
議事	事務局	開会 午後7時00分 議事に入る。本日は委員長が欠席のため、議事の進行を副委員長にお願いする。	
	副委員長	それでは、「南方地域学校再編実施計画(案)について」を議題とする。実施計画案の内容については、前回の会議で事務局から説明を受け、所属団体での意見集約をお願いしたところである。 本日の会議では、各委員から意見集約の結果を報告していただき、当委員会として実施計画案に合意するかどうか、協議したい。 では、意見集約の結果について、各委員から報告をいただきたい。	
	委員	南方中学校PTAでは、アンケートにより意見集約した結果、実施計画案に合意することとした。意見集約の過程で、整備予定地について専門的な調査を求める意見が1件あったが、合意するという結論である。	
	委員	南方小学校PTAでもアンケートを実施したが、合意するとの結論に至った。もう少し早く計画を進めて欲しかったとの意見もあった。	
	委員	西郷小学校PTAでは、アンケートを実施した結果、合意することとした。クラス規模が10人程度から30人程度に大きくなることで、学習面の差やいじめ問題をどうするかを気に掛ける意見も見られた。	
委員	東郷小学校PTAでもアンケートを行い、合意することでまとまった。意見として、大通りに面しているので登下校時の安全面に不安がある、		

	<p>周辺道路で渋滞が発生するのではないか、今後中学校も再編するのであれば小中一貫校も検討して欲しい、通学距離が長くなるので自転車通学できるように検討して欲しい、などの記載があった。</p>
事務局	<p>南方中学校学校運営協議会の委員は本日欠席だが、合意する旨あらかじめ事務局に連絡があったので報告する。</p>
委員	<p>南方小学校学校運営協議会では、合意することでまとまった。通学時の安全面について考えながら進めて欲しいとの意見があった。</p>
委員	<p>西郷小学校学校運営協議会では、会議で説明して全員の合意を得た。意見として、廃校後の施設の利活用について計画があれば知りたい、というものがあつた。学校運営協議会の構成員ではないが、なぜこの場所にしたのかと整備予定地に反対する内容の電話があつた。</p>
委員	<p>南方幼稚園PTAでは、保護者が集まる機会があり意見を聞いたところ、大多数が合意するとの意見であつた。南方幼稚園PTAとしては、合意するとの結論である。</p>
委員	<p>南方保育所父母の会も、アンケートで意見集約した。全員から回答を得たわけではないが、回答者全員が合意するとの意見だつた。</p> <p>南方保育所父母の会でも、小中一貫校の検討や、整備予定地付近の交通事情等についての意見があつたが、すでに当委員会で話し合われた事項については内容を説明し、今後話し合われる見込みのものは、しっかり検討していくことを説明して理解していただいた。</p> <p>整備予定地をグラウンドゴルフに使用しているとの意見もあつたが、東郷にも西郷にもグラウンドがあるので、子どものことを第一に考えるのであれば中央が予定地として適切であると説明し、全家庭に理解していただいた。</p>
事務局	<p>東郷小学校学校運営協議会の委員は本日欠席だが、合意することに異議なしとの連絡を受けているので、報告する。</p>
副委員長	<p>南方地域行政区長会では、区長会議で話し合った。学校を再編することについては、全員が理解した。しかし、整備予定地については、なぜ南方中央運動広場なのかとの意見があり、交通事情や地盤、水害対策等について疑問を持つ区長が多く、合意を得ることはできなかった。</p>
委員	<p>では、南方中央運動広場以外に、整備予定地としてより良い場所があるのか。教育委員会では、敷地に何か課題があれば、その解決方法を考えながら設計していくと思う。この委員会を設置してから5年かかってようやく整備予定地が決まったというのに、区長たちが反対というのは理解できない。中央でグラウンドゴルフができなくなるという事情もあるのだろうが、西郷、東郷でもできるのではないか。</p>
事務局	<p>これまで当委員会で検討した結果、既存施設の活用が難しいとの結論に至り、南方総合支所周辺に新築して欲しいとの要望をいただいたわけ</p>

	<p>だが、それから整備予定地の決定まで長期間を要したことが、なぜ南方中央運動広場なのかとの意見につながったのではないかと考えている。</p> <p>南方小学校、南方中学校、そして南方庁舎の活用を検討したうえで、南方中央運動広場が予定地となったことは、前回会議で説明したとおりである。整備予定地決定まで長期間を要したことで、区長の皆さんが実施計画案に合意するかどうかの判断材料が不足する結果になったということであれば、区長会に説明し、理解していただけるように進めたい。</p>
委員	<p>区長会の中には、立場上合意できない区長がいるのかもしれないが、何のために学校再編を検討しているのか、よく考えていただきたい。自分の立場のためなのか。子どもたちのためではないのか。副委員長には、区長会議でその点をしっかり説明してきていただきたい。</p>
副委員長	<p>区長会議を1月25日に予定している。その場で教育委員会の説明を受けて、改めて協議したい。</p>
事務局	<p>水害の話がでたが、整備予定地は周囲より高くなっており、この場所が浸水することは考えにくい。地盤についても、南方庁舎の建設に際し地質調査を行っているが、問題のある結果ではない。</p> <p>廃校後の活用計画についても指摘があったが、これについては今後検討していくことになる。</p>
副委員長	<p>今回は、区長会以外の全団体が実施計画案に合意するとの結論になった。皆さんには1月25日に区長会議を開くまで、時間をいただきたいがいかがか。</p> <p>(異議なし)</p>
副委員長	<p>その他、各委員から何かあるか。</p> <p>(なし)</p>
副委員長	<p>それでは、1月の区長会議で教育委員会から説明してもらうこととし、その結果を踏まえて改めて委員会を開催することで良いか。</p> <p>(異議なし)</p>
事務局	<p>協議のとおり、1月の区長会議で教育委員会から説明することとした。その後、もう一度再編準備委員会を開催して区長会議での結果を報告するので、そこで改めて実施計画案について協議していただきたい。</p>
副委員長	<p>以上で議事を終わる。事務局に進行を戻す。</p>
事務局	<p>次回の会議日程については、後日調整し連絡させていただく。</p> <p>以上で本日の会議を終了する。</p>
	<p>閉会 午後7時45分</p>