

## 登米市教育委員会会議録

会議の名称	平成25年第2回登米市教育委員会1月定例会議	
開催日時	平成25年1月24日（木） 午後3時00分 開会 午後4時50分 閉会	
開催場所	登米市中田庁舎 教育長室	
委員長氏名	委員長	畠山信弘
出席委員氏名	委員長 委員長職務代行者 委員 委員 教育長	畠山信弘 久保泰宏 橘智法 小野寺範子 片倉敏明
欠席委員	なし	
傍聴者	なし	
事務局職員氏名	教育次長（学校教育担当） 教育次長（社会教育担当） 学校教育管理監 参事兼学校教育課長 生き生き学校支援室長 参事兼生涯学習課長 参事兼教育総務課長	佐藤賀津雄 鈴木均 萩田隆児 佐藤裕孝 千葉整 本宮秀年 千葉幸弘
書記	教育総務課 副参事兼課長補佐 千葉祐宏	
議題	報告第2号 議案第1号	一般事務報告について 平成25年度登米市教育基本方針に基づく教育重点施策について
会議結果	報告第2号 議案第1号	承認 決定

<b>議題・ 発言・ 結果</b>	<p><b>畠山委員長</b> <b>開会（午後3時00分）</b> 教育委員会議の開会を宣言し、本日の議事日程に基づき会議を開く旨を告げる。</p> <p><b>畠山委員長</b> <b>前回、前々回の会議録の承認</b>を求める。</p> <p><b>千葉参事兼 教育総務課 長</b> <b>（12月21日定例会議、1月16日臨時会議の会議録を朗読）</b></p> <p><b>畠山委員長</b> 会議録の朗読が終わりました。この内容についてご異議ありませんか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p> <p><b>畠山委員長</b> ご異議がないものと認め、朗読のとおり承認することとします。</p> <p><b>畠山委員長</b> <b>会議録署名委員の指名</b>を行います。</p> <p><b>畠山委員長</b> 委員長から指名してよろしいでしょうか。</p> <p>（「はい」の声あり）</p> <p><b>畠山委員長</b> ご異議がないようですので、2番橋委員、3番小野寺委員にお願いします。</p> <p><b>畠山委員長</b> <b>日程第1、報告第2号「一般事務報告について」</b>を上程します。「教育長の一般事務報告について」教育長から報告をお願いします。</p> <p><b>片倉教育長</b> （一般事務報告について、平成24年12月21日から平成25年1月23日までの会議・行事出席状況やその概要などについて、別紙資料に基づき報告する）</p> <p><b>畠山委員長</b> 教育長の一般事務報告が終わりました。この件についてご質問ありませんか。</p> <p><b>小野寺委員</b> 12月26日に行われました登米市保育施設整備検討委員会結果報告（案）検討会ですが、保育施設というのは、幼稚園のことなのか、預り保育のような施設のことなのかと、内容を詳しく教えてください。</p>
---------------------------	---

	<p><b>片倉教育長</b></p> <p>保育施設につきましては、幼稚園、それから私立を含めた保育所として捉えています。その保育施設が、大分老朽化が進んで来たり、また、定数に満たない幼稚園があるなど、様々な課題を抱えている現状にあります。保護者の要望としては、仕事などの関係で、預かり保育の充実や保育所での保育を希望する声も多い状況です。</p> <p>そういう現状を踏まえ、保育施設を今後どのようにするべきかという検討会を市民生活部で行っており、登米市の今後の保育所、幼稚園のあり方を、統廃合を含めて検討しています。</p> <p>認定子ども園などについても、政権が代わって、国の法令なども揺れ動いておりますが、そういう動きも見ながら、市民生活部で作成した案について、教育委員会として内容を検討しました。ただ、まだそれについて、確定的なところまでは進んでいません。今後も時間を掛けて検討しなくてはならないと思っております。</p> <p>この件は、かなり流動的なところもありますが、親の幼児教育に対する考え方を踏まえて、教育委員会としてその方針をしっかりとまとめていきたいと思います。</p>
<b>久保委員</b>	<p>1月16日に、第5回森小・佐沼小統合準備委員会が行われたようですが、今後の予定はどのようにになっているのか教えていただきたいと思います。</p>
<b>片倉教育長</b>	<p>この日の統合準備委員会では、記念誌作成の進捗状況の説明やP T A組織、規約、各行事をどうするかなどの話し合いが行われましたが、結論は出ず、今後役員が集まって煮詰めていくことになっています。</p> <p>また、子供たちの交流会の話もありました。特に森小の子供たちからは、とても楽しかった、友達ができた、次の交流会が楽しみだなどの声が聞けたということで、スムーズに交流が図られました。今後あと2回の交流会が予定されています。</p> <p>その他として、森地区の子供たちの夏季休暇中のプールの使用やスクールバスの運行、森小学校の伝統的な備品の保管・保存などについて話し合いが行われるなど、統合に向け順調に進んでいると思います。</p> <p>さらに今後、森地区の方々や佐沼小学校地区の方々への説明会も開催する予定です。</p>
<b>久保委員</b>	閉校式は、いつの予定ですか。
<b>片倉教育長</b>	森小学校の閉校と森幼稚園の閉園の記念式典は、3月24日午前9時30分から、森小学校の体育館で行うことにしております。

	<p>畠山委員長 その他、ご質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご質問がないようですので、報告第2号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご異議がないようですので、日程第1、報告第2号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することとします。</p>
畠山委員長	<p><b>日程第2、議案第1号「平成25年度登米市教育基本方針に基づく教育重点施策について」を上程します。</b></p> <p>説明を求めます。</p>
片倉教育長	<p>(議案を朗読)</p>
佐藤教育次長・鈴木教育次長・萩田学校教育管理監・本宮参事兼生涯学習課長	<p>(議案内容を別紙資料に基づき説明)</p>
畠山委員長	<p>説明が終わりました。議案第1号「平成25年度登米市教育基本方針に基づく教育重点施策について」、ご質問ありませんか。</p>
畠山委員長	<p>基本方針を「学校教育」と「社会教育」に大きく区分し、それを受け、それぞれの教育重点施策がまとめられており、大変わかりやすいと思います。内容も良いと思います。</p> <p>ただ、「学校教育」の重点施策のまとめ方が、幼稚園教育以外少し細かいのではないかと思います。「学校教育」の中の幼稚園教育や「社会教育」は重点のみを記載していますが、「学校教育」の小・中学校教育や防災教育では、さらに細かい項目を設けており、他と整合性が取れていないように感じます。</p> <p>細かく施策を決められると、各学校でも、すべて行わなければならなくなり、かなり負担になると思いますし、その評価を誰がどのようにするかということも大きな課題となると思います。</p>

	<p>市民の方が見た場合にも、同じようにバランスが取れていないと感じる方がいるのではないでしょうか。本当の重点は何なのかを整理し、調整した方がいいと思います。</p>
萩田学校教育管理監	<p>「学校教育」の小・中学校教育や防災教育の項目を整理し直し、他との整合性を図りたいと思います。</p>
畠山委員長	<p>校長や教頭、教務主任、幼稚園長に会議などで示す場合は、逆に具体的な項目を掲載した方がいいと思います。</p>
片倉教育長	<p>項目を整理統合して、スリム化したいと思います。</p>
久保委員	<p>志教育とは、どういう教育でしょうか。また、環境教育とどのように関係しているのですか。</p>
萩田学校教育管理監	<p>志教育は、人との関わり方、責任の果たし方など、3つの観点があるわけですが、それらを全部の教育活動の中で育んでいくものです。</p> <p>環境教育は、震災の後ということもあり、資源確保などを中心とした教育で、水を無駄使いしないとか、電気をこまめに消すなどの内容となります。その活動の中でも、人との関わりがありますので、その中でも志教育の考えが生きてくるという関係があります。</p>
畠山委員長	<p>志教育は、県の小林前教育長が提唱したもので、現在も継承されています。</p>
萩田学校教育管理監	<p>来年度、登米市が志教育支援事業の推進地区指定を受ける可能性が高く、指定されれば、小・中・高が連携した取り組みを1年間行うことになります。定例教育委員会の中でも、その経過説明が必要になると思っています。本年度は、栗原市若柳地区が指定を受けております。</p>
小野寺委員	<p>一市民として、母としての立場としては、この重点施策をすべて行っていただければ、大変結構だと思います。</p> <p>それから、重点施策の幼稚園教育の中に、「施設設備の整備及び極小規模幼稚園の統合の推進」とありますが、25年度に極小規模幼稚園はあるのでしょうか。あるとすれば、どの幼稚園を統合する見込みですか。</p>
萩田学校教育管理監	<p>今、将来的な幼稚園のあり方について検討を行っておりますが、具体的にどの幼稚園というのではありません。いずれ統合を検討しなければな</p>

	らない幼稚園はあります。
小野寺委員	それらは、極小規模ではなく、小規模ではないでしょうか。
畠山委員長	国の基準から見れば該当するかもしれません、この辺の学区、地域からすれば、普通の規模だと思います。
萩田学校教育管理監	この項目については、検討したいと思います。
鈴木教育次長	子供が少なくなったから統合というのではなくて、地域にあった適正規模というような表現が良いのではないかでしょうか。
畠山委員長	学校統合計画も後期計画を策定する時期になってきますが、登米市は他市町と違って、同規模の学校の統合が想定されますので、難しいところもあると思います。
鈴木教育次長	現在、公共施設の適正化計画を作成していますが、中規模施設の建て替え時期が重なった時に、そのままというわけにはいきませんし、運動広場などもそうなのですが、整備時期や条件、タイミングがあると思います。そういう部分も検討し字句を整理した方がいいと思います。
橋委員	さきほどから、項目の整理について議論されており、それも一理あると思いますが、私は、事細かに書いてある方が、具体性があつていいという印象を持ちました。 また、志教育についてですが、平成24年度では、みやぎの「志教育」と表記されていましたが、25年度は単に志教育となっております。それほど志教育が浸透しているのかなと思いました。かぎカッコが付いている方が、これから取り組むんだという感じがして良いのではないかと感じました。
畠山委員長	県からの文書はどうなっていますか。
萩田学校教育管理監	昨年度はスタートの年なので、かぎカッコが付いていましたが、現在県から来ている文書には付いていません。単に志教育となっています。
鈴木教育次長	教育基本方針は、教育委員会の市民に対する約束なので、全体にわたって項目を整理させていただきたいと思います。
畠山委員長	その他、ご質問はありますか。

		(「なし」の声あり)
畠山委員長		それでは、市民にお示しするという観点、重点を記載するという観点から、内容は悪くありませんので、項目を整理していただくこととし、議案第1号「平成25年度登米市教育基本方針に基づく教育重点施策について」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。
畠山委員長		(「異議なし」の声あり)
畠山委員長		ご異議がないようですので、日程第2、議案第1号「平成25年度登米市教育基本方針に基づく教育重点施策について」は、原案のとおり決定することとします。
畠山委員長		次回の会議の日程は、平成25年2月4日（月）午後2時00分から行うことご異議ありませんか。
畠山委員長		(「異議なし」の声あり)
畠山委員長		ご異議がないようですので、次回の会議の日程は、平成25年2月4日（月）午後2時00分から行うこと決定することとします。
		<b>閉会（午後4時50分）</b>

## その他の概要

①平成25年登米市成人式の開催結果について（説明：本宮参事兼生涯学習課長）

②12月の生徒指導状況について（説明：千葉活き活き学校支援室長）

・暴力行為・不登校の状況、いじめ発生件数について説明