登米市教育委員会会議録

会議の名称	平成24年第15回登米市教育委員会臨時会議		
開催日時	平成24年11月29日(木)		
	午後2時00分 開会		
	午後4時36分 閉会		
開催場所	登米市中田庁舎 教育長室		
委員長氏名	委員長		畠山信弘
出席委員氏名	委員長		畠山信弘
	委員長職務代行者		久保泰宏
	委員		橘智法
	委員		小野寺範子
	教育長		片倉敏明
欠席委員	なし		
傍聴者	なし		
+ 76 D TH D - 2 6	教育次長 (学校教育担当)		佐藤賀津雄
事務局職員氏名	教育次長 (社会教育担当)		鈴木 均
	学校教育管理監		萩田隆児
	参事兼学校教育	課長	佐藤裕孝
	参事兼生涯学習	課長	本宮秀年
	参事兼教育総務	課長	千葉幸弘
書記	教育総務課 副参事兼課長補佐		千葉祐宏
議題	議案第28号	教育に関す	する事件の議案に係る意見の聴取について
	議案第29号	平成24年 意見聴取り	年度登米市一般会計補正予算(第5号)に対する こついて
A			
│会議結果 │	議案第28号	決定	
	議案第29号	決定	
		<u> </u>	

議題·	畠山委員長	開会(午後2時00分)
発言·		教育委員会議の開会を宣言し、本日の議事日程に基づき会議を開く旨
結果		を告げる。
	畠山委員長	会議録署名委員の指名を行います。
	畠山委員長	委員長から指名してよろしいでしょうか。
		(「はい」の声あり)
	畠山委員長	■ ご異議がないようですので、2番橘委員、3番小野寺委員にお願いし
		ます。
	畠山委員長	日程第1、議案第28号「教育に関する事件の議案に係る意見の聴取
		<mark>について」</mark> を上程します。
		条例の一部改正についてと、指定管理者の指定についてを分けて進め
		たいと思います。
		初めに、条例の一部改正について説明を求めます。
	 片倉教育長	(議案を朗読)
	佐藤教育次	(議案内容を別紙資料に基づき説明)
	長	
	畠山委員長	説明が終わりました。議案第28号「教育に関する事件の議案に係る
		意見の聴取について」のうち、条例の一部改正についてご質問ありませ
		んか。
	畠山委員長	職員のうち、55歳以上は何パーセント位いるのですか。
	佐藤教育次	団塊の世代といわれていますが、何パーセントかは把握しておりませ
	長	λ_{\circ}
	畠山委員長	その件は結構です。登米市だけでなく、全国的なものでしょうから。
	畠山委員長	続きまして、指定管理者の指定について説明を求めます。
	鈴木教育次	(議案内容を別紙資料に基づき説明)
	長	
	畠山委員長	説明が終わりました。議案第28号「教育に関する事件の議案に係る

意見の聴取について」のうち、指定管理者の指定についてご質問ありま せんか。

畠山委員長

豊里公民館などは、場所が3カ所になるわけですが、事務員3名で大 丈夫ですか。

本宮参事兼 生涯学習課 퉅

1施設を指定管理に出す場合の基本が、非常勤の館長1名と事務員2 名ということにしています。現段階の豊里の関係ですと、平筒沼の自 然学習館につきましては、現在もシルバー人材センターに管理委託を しております。ただ、今回豊里の分で事務員が1名増えた理由は、貸 館業務が他と比較して多く、通常9,000人から10,000人前 後ですが、豊里の場合は18,000人と利用率がかなり高いため、 2人では事務が取りきれないということと管理ができないということ で、1名増員し3名にしました。施設が3カ所なので3名ということ ではありません。

畠山委員長

場所が離れていますが、職員の安全面などは大丈夫ですか。

本宮参事兼 生涯学習課

长

畠山委員長

職員は、豊里公民館に入っていまして、施設については貸館という形 で進めていくということです。

指定管理の選定委員は、どういう方々ですか。

鈴木教育次 長

畠山委員長

民間の方が5名、部長等職員が6名、合計11名です。

その方々が、これまでの3年間の歴史を見て大丈夫だと判断し、選定 したということですね。

鈴木教育次

長

はい、そうです。

久保委員

豊里の関係ですが、1人増えたということですが、1人当たりに人件 費が他より多いように思うのですが。

本宮参事兼 生涯学習課 長

豊里の場合は、夜間等管理代行員の賃金もその中に含まれています し、平筒沼自然学習館につきましては、委託の分が発生して来ますの で、他の施設とは少し違ってくると思います。事務員1人当たり約2 20万円前後が年間の経費として見ているところでございます。

畠山委員長

5年間は、給与の昇給などはないのですね。

本宮参事兼 生涯学習課 長

わずかではありますが、1年経過するごとに1月約1,500円前後のプラスということで計上しております。今ここに挙がっている金額は、20年分の最大値の金額で見ていますので、この金額そのままではないということでご理解いただきたいと思います。

畠山委員長

公募で競争相手は出なかったのですか。

鈴木教育次

長

久保委員

出ませんでした。

そうです。

登米市民プールは、前回も2団体の共同事業体だったのですか。

鈴木教育次

長

久保委員

別に、不都合はありませんでしたか。

鈴木教育次 長

前回指定を受けた際は、問題ありませんでした。前々回の指定の際は、アカデミーが代表になり、清建が保守点検だけに来るという委託のような形の共同事業体になっていましたが、そういう状態でいいのかという指摘が選定委員会からありました。本来は同じ立場で共同体となるべきではないかということでした。その他の点についても評価委員会から指摘や質問があったようです。少し変則だと言えるかもしれません。利用者には好評のようですが。

久保委員

選考委員会から質問や意見が出たということは、今後も出る可能性 もあると思うので、そういう点は今後3年間、気を付けて見ていった 方が良いと思います。

畠山委員長

他の団体はボランティア的な団体ですが、この2団体は営利団体ですので異質だと思いますが、これまでの連携がうまくいっていたようですし、公募で他に受け手がないということですね。

鈴木教育次 長

はい。登米市民プールについては、施設の適正化計画を作っているのですが、もうそろそろ限界で、水を使う施設ですので、破損も激しく修繕費もずいぶん掛かっています。そろそろ建設計画を作っておかなければならないのではないかという指示も受けているのですが、それをPFI方式で作った方がいいのではないかという話も受けています。今、B&Gのプールは使っていませんので、学校開放以外のプールはここしかありません。市としては大事なプールです。

畠山委員長

県内の自治体で、市民プールをもっているのは、何パーセントありますか。

本宮参事兼 生涯学習課 長

今、資料を持ち合わせていませんが、県内のB&Gのあるところはほとんど屋内プールはありますが、市民プールのようなプールはそれほどないと思います。

畠山委員長

その他の施設で、評価した場合に少し頑張ってほしいという所はありますか。

鈴木教育次 長

逆に、総合型地域スポーツクラブやコミュニティなど、よくやっていると選定委員会からほめていただきました。

畠山委員長

また、3年間の中で指導したり、課題を見つけたりして進んでいく のではないかと思います。

橘委員

豊里運動公園及び豊里花の公園で、職員数が常勤2名、パート1名、代行員3名となっておりまして、6名の人件費が計上されていると思いますが、このパートと代行員は、指定管理者の方で雇用するのですか。また、常勤以外4名必要だということは、クラブ事業、あるいは指定管理実施事業等が多いためでしょうか。例えば石越のスポーツクラブですと、職員は常勤2名のみでやっているようですが、その辺の違いについてお聞きしたいと思います。

鈴木教育次 長

豊里の常勤2名のうち、総合型地域スポーツクラブの自分たちの活動で賃金を支払っている人が1名と、指定管理の管理から支払っている人が1名だと思います。また、総合型地域スポーツクラブは別に人件費相当分の補助金が出ていますので、そちらで1名雇っていると思います。石越の場合は、あまり芝生の管理はないのですが、豊里については多目的運動広場と都市公園の関係の芝生の管理がありますので、肥料を撒いたり、機械を買って刈ったりして、芝生を自前で管理しています。その方が委託するより安いという計算をしたようです。そのために代行員などが必要となり、職員数が多くなったのだと思います。

橘委員

そうすると、常勤職員2名のうち1名がスポーツクラブのクラブ事業から給与が出て、施設管理の1名が他の予算から出ているということですね。

鈴木教育次 長

はい、そうです。

小野寺委員

平筒沼の農村文化自然学習館をシルバー人材センターにお願いする ということですが、委託するときに最初からそちらにお願いしますと いう形で、文書に書いているのでしょうか。

本宮参事兼 生涯学習課 長

直営のときは、シルバー人材センターに委託していました。ただ、 指定管理を受けていただいた後は、豊里のコミュニティ運営協議会の 中で、自分たちで管理するかどうかを判断していただいて構わないと 考えています。

鈴木教育次 長

指定管理委託料は、直営で管理運営した場合の額を基本に計算します。その後、コミュニティ運営協議会と契約を結ぶわけですが、あとはコミュニティで、方法は問いませんので、その委託料で自分たちのやりやすいように創意工夫をして、管理運営をしていただいて結構だと考えています。

畠山委員長

事務員など職員は、そのコミュニティで採用すると思いますが、職 員の定着率は、どのようになっていますか。

本宮参事兼 生涯学習課 長

動いているという情報は、ほとんど聞いておりません。ただ、結婚のためや、やりたい仕事が見つかったという理由などで辞めた方は何名かいて、新しい方が入っています。

橘委員

今回、公民館で新規に指定管理になる登米、豊里、津山などでは、 設立までの準備期間に必要な経費の支出があったのかどうかお聞きし ます。収支を見ますと、金額の多いところもあるようですが。

鈴木教育次 長

コミュニティには、指定管理委託料のほかに、補助金もありますし、各地区から負担金をいただいている地区もありますので、前身となっている組織の繰り越しの関係だと思います。指定管理のための特別の支出はありません。

久保委員

指定管理に丸投げはしない方がいいということは前から言っていま したが、管轄事務所とのパイプだけは、きちんとつないでおいてほし いと思います。

鈴木教育次 長

公民館が全部指定管理になりますと、事業が見えなくなりますし、 本流からずれていくことや、いろいろな問題も生じてくる可能性もあ りますので、しっかりパイプをつなぎ、それらをコントロールしてい こうと思います。連絡調整会議を開催したり、公民館の館長研修も頻 繁に行うことにしています。職員以外の方々に社会教育や社会体育を していただきますので、その辺のところは十分意識して活動していき たいと思います。

久保委員

あくまで公の施設ですので、枠からはずれないように指導等よろし くお願い致します。

畠山委員長

このための教育委員会の指導部署は、どこになりますか。

鈴木教育次 長

窓口は教育事務所になってもらっています。ただ、会議の開催回数などで教育事務所間で差異がありますので、その辺は統一し、意思疎通を図っていきたいと考えています。しかし、いずれにしても教育事務所には、頑張ってもらっています。こまめに公民館や施設に顔を出したり、館長会議を開催してもらっています。生涯学習課でもすべての館長会議を計画しており、それらを通して意思疎通を図っていきたいと考えております。

橘委員

スポーツクラブが施設の指定管理を受ける場合に、その代表者は指 定管理上、例えば公民館の館長に相当する役割や責務もあるのでしょ うか

鈴木教育次 長

社会教育法に規定されている公民館長は、法律に基づく職名ですので、相応の館長業務が規定されていますが、総合型地域スポーツクラブは当然ありませんので、NPOの団体であれば理事長ということになると思いますが、それはあくまでも、指定管理者の代表者という解釈しかできないと思います。

橘委員

そうすると、施設の管理で故障等があり修繕する場合には、どうい うプロセスで教育委員会に申し出ることになりますか。

鈴木教育次 長

指定管理料の中に修繕料が含まれておりますので、そこの管理者やマネージャーが故障を見つけて、会としての決定をし、そこで発注していただくことになります。また、施設に付随する大きな修繕は、その都度教育委員会に相談していただきたいと思います。

それから、さきほどは話さなかったのですが、館長や所長の兼務は

してもらっています。と言いますのは、使用料の徴収等は条例に基づきますので、直営であれば市長名や教育長名で館長が徴収しますが、これを指定管理者にお願いすることになりますと、それを代行するのは会長ということになるからです。

畠山委員長

その他、ご質問はありませんか。

(「なし」の声あり)

畠山委員長

ご質問がないようですので、議案第28号「教育に関する事件の議案 に係る意見の聴取について」は、原案のとおり決定することにご異議 ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

畠山委員長

ご異議がないようですので、日程第1、議案第28号「教育に関する 事件の議案に係る意見の聴取について」は、原案のとおり決定するこ ととします。

畠山委員長

暫時、休憩します。

(午後3時47分から午後4時まで休憩)

畠山委員長

休憩前に引き続き、会議を開きます。

日程第2、議案第29号「平成24年度登米市一般会計補正予算(第 5号)に対する意見聴取について」を上程します。

説明を求めます。

片倉教育長

(議案を朗読)

佐藤教育次 長、鈴木教 育次長 (議案内容を別紙資料に基づき説明)

畠山委員長

説明が終わりました。議案第29号「平成24年度登米市一般会計補 正予算(第5号)に対する意見聴取について」、ご質問ありませんか。

小野寺委員

西部学校給食センターの件ですが、来年4月からすべての幼稚園に給 食を提供するのですね。

佐藤教育次

幼稚園につきましては、当面は、現在提供している幼稚園だけになり

長

ます。いずれは、全部の幼稚園に提供したいと考えておりますが、平成 25年度は、まず現在の提供幼稚園に無事に配送したいと思います。

小野寺委員

これまで、提供されていない幼稚園に給食の搬入口が全くないので、その辺のところがどうなっているのかと思い、お聞きしました。

佐藤教育次 長

そういった改修をする必要もありますし、幼稚園には配膳室がなく、 廊下や遊戯室で行っていますので、そういった所の改造や、給食車が入 って行って降ろせるように入口の改修なども必要ですし、それに伴う食 缶類の整備や場合によっては配送車を増やすなど諸々の課題がありま すので、なかなか25年度から全幼稚園への提供はできない状況です。

畠山委員長

北方小学校は、体育館の床修繕だけの設計ですか。

佐藤教育次 長

フローリングの部分と床下の地下水を抑えるためのコンクリート修 繕などです。

久保委員

2点ほど、お聞きします。西部学校給食センターの備品購入の関係ですが、すべて新しいものを購入するのですか。今、学校ごとに使っているものがあると思うのですが、それらは廃棄するのですか。その場合は廃棄料がかかると思うのですが。あるいは、別に活用するのでしょうか。もう1点は、森小学校の代替施設改修工事実施設計委託料として、90万円計上され、大分高額だと思いますが、どの程度まで改修するのかお聞きしたいと思います。

佐藤教育次 長

まず、西部学校給食センターの食器、食缶類の購入の関係ですが、食 缶類については、2重食缶であくまで使えるものは使うことにしていま す。全部購入すれば300位になると思いますが、足りない分を購入し ます。スプーンは自動洗浄機に入れる都合上、特殊な形のスプーンにな りますので、全部購入となります。トレイについては、全部自動洗浄機 に入れますので、温度に耐えられないものがかなりあり、また大きさも そろっていないので、足りない分を購入する予定です。古くなったもの につきましては、かなり古いので、他の給食センターで使うことも難し く、廃棄することになると思います。その際、廃棄処分料は発生すると 思います。スプーン類は予備として少し多めに購入いたします。

久保委員

廃棄料の分は、計算しているのですか。

千葉参事兼

廃棄料の分は、補正の段階では見ていません。廃棄する際、一部、有

教育総務課 長

価物として逆に売却できるものもありますので、それらで相殺できない か検討中です。

佐藤教育次 長

震災で傷んだ給食センターの使わなくなった食器類は、地元のお母さん方が調理し配達などをしている所で、大分使っていただいています。

本宮参事兼 生涯学習課 長

森小学校の代替施設改修工事実施設計委託料として、900万円を計上した件ですが、森小学校は、特定施設ということで、小学生や先生といった特定の方々が使用する施設ですが、そこを集会施設として不特定多数の方々が使うということになると、㎡当たりの荷重計算が変わってきます。そういった荷重計算の変更に伴う建築上の補強や消防法に基づく防火対策などの改修を行いますと、概算で9,500万円ほどかかると見込まれます。その10%の約900万円を設計図書費として計上させていただきました。

畠山委員長

桜場小学校は、改修するのにどの位かかったのですか。

本宮参事兼 生涯学習課 長

3億5千万円だったと思います。

畠山委員長

その他、ご質問はありませんか。

(「なし」の声あり)

畠山委員長

ご質問がないようですので、議案第29号「平成24年度登米市一般会計補正予算(第5号)に対する意見聴取について」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

畠山委員長

ご異議がないようですので、日程第2、議案第29号「平成24年度 登米市一般会計補正予算(第5号)に対する意見聴取について」は、 原案のとおり決定することとします。

閉会(午後4時36分)