

## 登米市教育委員会会議録

会議の名称	平成24年第2回登米市教育委員会2月定例会議	
開催日時	平成24年2月10日(金)	
	午前9時30分 開会	
	午前11時58分 閉会	
開催場所	登米市中田庁舎 教育長室	
委員長氏名	委員長	畠山信弘
出席委員氏名	委員長	畠山信弘
	委員長職務代行者	久保泰宏
	委員	橘 智法
	委員	小野寺範子
	教育長	片倉敏明
欠席委員	なし	
傍聴者	なし	
事務局職員氏名	教育次長(学校教育担当)	永浦敬悦
	教育次長(社会教育担当)	阿部静男
	学校教育課長	萩田隆児
	生き生き学校支援室長	千葉 整
	生涯学習課長	本宮秀年
	教育総務課長	千葉幸弘
書記	教育総務課 課長補佐	千葉祐宏
議題	報告第2号	一般事務報告について
	報告第3号	専決処分の報告について(条例改正案に関する意見聴取について)
	報告第4号	専決処分の報告について(平成23年度登米市一般会計補正予算(第11号)に対する意見聴取について)
	報告第5号	専決処分の報告について(平成24年度登米市一般会計当初予算に対する意見聴取について)
会議結果	報告第2号	承認
	報告第3号	承認
	報告第4号	承認
	報告第5号	承認

議題・ 発言・ 結果	畠山委員長	<b>開会（午前9時30分）</b> 教育委員会議の開会を宣言し、本日の議事日程に基づき会議を開く旨を告げる。
	畠山委員長	<b>前回会議録の承認</b> を求めます。
	千葉教育総務課長	（1月20日定例会議の会議録を朗読）
	畠山委員長	会議録の朗読が終わりました。この内容についてご異議ありませんか。
		（「なし」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないものと認め、朗読のとおり承認することとします。
	畠山委員長	<b>会議録署名委員の指名</b> を行います。
	畠山委員長	委員長から指名してよろしいでしょうか。
		（「はい」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないようですので、2番橋委員、3番小野寺委員にお願いします。
	畠山委員長	<b>日程第1、報告第2号「一般事務報告について」</b> を上程します。「教育長の一般事務報告について」教育長から報告をお願いします。
	片倉教育長	（一般事務報告について、平成24年1月20日から2月9日までの会議・行事出席状況やその概要などについて、別紙資料に基づき報告する）
畠山委員長	教育長の一般事務報告が終わりました。この件についてご質問ありませんか。	
橋委員	1月20日に給食センター所長会議が開催されたようですが、その際に、現在2カ所の給食センターが稼働していないことによる食数の確保・提供など、運営面の課題などがありましたら、お聞かせください。	

	千葉教育総務課長	この日の会議の議題は、一つは、食材の放射能検査についてでした。現在、南方エコランド、衛生センターで検査を行っておりますが、検査の手順、マニュアルの確認などを行いました。それから、年度末を控えて、給食費の督促について、学校の協力をいただきながら進めることなどを話し合いました。
	畠山委員長	滞納に対しては、ある程度厳しい措置を講じ、去年までは、少なくなったと思いますが、現在はどのような状況ですか。
	千葉教育総務課長	給食費の過年度分については、現在、税務課で、住宅や下水道の使用料と一緒に徴収しておりますが、教育委員会では現年度分を担当しておりますが、新たな滞納者をつくらないように、学校や給食センターと連携を図って取り組んでおります。一定程度の成果を上げていると思います。
	橘委員	被災地からの転入児童についても、通常どおりの給食費を徴収しているのですか。
	千葉教育総務課長	被災地からの転入児童・生徒の給食費などについては、学校教育課で支援や減免などの対応を行っています。
	久保委員	子育て新システムとして、総合子ども園構想が進められるようですが、登米市では3年位前に、幼稚園の3年保育の方針を打ち出したと記憶しています。しかし、その後眠っている状態のようですが、今後、どのように推進していくのでしょうか。
	千葉教育総務課長	現在、一部で3歳児保育に取り組んでいる幼稚園がありますが、他の幼稚園では取り組んでいないようです。
	久保委員	統一するべきだと思います。
	畠山委員長	夫婦共稼ぎなどの現在の社会情勢を踏まえ、総合子ども園として幼保一体の体制をつくるということだと思います。登米市でも、予算を見ると、幼稚園の正職員と非常勤職員との人数が同じ位で、幼稚園の衰退が懸念されます。幼稚園要領と保育園要領との内容はそれほど変わらないので、文部科学省と厚生労働省の連携の基に、幼児教育の質を落とさないように配慮しながら、幼保一体化を進めることが大切だと思います。

	<p><b>小野寺委員</b></p>	<p>幼保一元化になった場合に、0歳児から預かることになると思いますが、その際に給食は、福祉と教育のどちらから提供することになるのでしょうか。先のことになると思いますが、その辺の受け入れ体制についても、検討しておいた方が良いと思います。</p>
	<p><b>片倉教育長</b></p>	<p>その件も含め、幼保一体化については、これまで以上に真剣に考えていかなければならない課題だと思います。教育基本法に幼児教育が新設されたことから、その流れで、総合子ども園法の制定が検討されているのだと思います。</p> <p>実態を見ると、文科省と厚労省がそれぞれ進めてきたことによりできた溝が課題となっています。例えば、親の立場からすると、幼稚園ではすぐに子どもを返してしまうが、保育所に入れても4歳から5歳位になると、教育の質の問題から、幼稚園に移すなどの問題が実態として起きています。</p> <p>そのため、教育委員会と市民生活部とが連携して、登米市の幼児教育をどのように進めていくかということをお早急に整備していくことが必要だと考えています。さらに、法律の動向を見据え、遅れないよう、うまく連動させながら、登米市の幼児教育のあり方を検討していかなければならないと感じております。実態として、幼稚園の定員割れや保育所の待機の状態も踏まえて、また教員の身分や資格の問題など、整備しなければならない課題がたくさんありますが、やらなければならない大事なことです。今後、進めてまいりたいと考えております。</p>
	<p><b>久保委員</b></p>	<p>保育期間の差をなくし、統一することが必要ではないかと思えます。</p>
	<p><b>片倉教育長</b></p>	<p>幼稚園教諭はありますが、今度、保育教員という名称も新たに設ける構想もあるようで、小学校に入る前の保育所の教育力の質を高めるよう、また双方が近づいていくように総合子ども園の構想が出てきたのではないかと思います。市としても、これからその内容を十分に研修し、登米市としての対応を考えていきたいと思えます。平成24年度の大きな課題だと認識しております。</p>
	<p><b>畠山委員長</b></p>	<p>その他、ご質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>

	<p>畠山委員長</p>	<p>ご質問がないようですので、報告第2号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>ご異議がないようですので、日程第1、報告第2号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することとします。</p> <p>暫時休憩します。</p> <p>(午前10時25分から午前10時35分まで休憩)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>休憩前に引き続き会議を開きます。</p> <p><b>日程第2、報告第3号「専決処分の報告について(条例改正案に関する意見の聴取について)」</b>を上程します。</p> <p>説明を求めます。</p>
	<p>片倉教育長</p>	<p>(議案を朗読)</p>
	<p>永浦教育次長、阿部教育次長</p>	<p>(議案内容を別紙資料に基づき説明)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>説明が終わりました。報告第3号「専決処分の報告について(条例改正案に関する意見の聴取について)」、ご質問ありませんか。</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>条文の表記ですが、第2条の8号は、7号と同じように「市民が、計画の立案から主体的に・・・」というふうな語順で表記したほうがスムーズではないかと感じましたが、その他大きく気になる点はありませんでした。平易な文章で記載されており、また役割や用語の定義も明記されていてわかりやすいと思いました。ただ、毎年、総合計画をはじめ条例などが次々制定され、大変だと思いました。</p>
	<p>永浦教育次長</p>	<p>用語の定義、表し方につきましては、本部会議で私も発言しましたが、原案に対してかなりの異論があり、修正が行われました。最終的に総務課の法制係により審査が行われ、今回の提案となりました。</p>

	<p>畠山委員長</p>	<p>その他、ご質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>ご質問がないようですので、報告第3号「専決処分の報告について(条例改正案に関する意見聴取について)」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>ご異議がないようですので、日程第2、報告第3号「専決処分の報告について(条例改正案に関する意見聴取について)」は、報告のとおり承認することとします。</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p><b>日程第3、報告第4号「専決処分の報告について(平成23年度登米市一般会計補正予算(第11号)に対する意見聴取について)」</b>を上程します。 説明を求めます。</p>
	<p>片倉教育長</p>	<p>(議案を朗読)</p>
	<p>永浦教育次長、阿部教育次長</p>	<p>(議案内容を別紙資料に基づき説明)</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>説明が終わりました。報告第4号「専決処分の報告について(平成23年度登米市一般会計補正予算(第11号)に対する意見聴取について)」、ご質問ありませんか。</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>米川小学校の環境整備の予算もこの災害復旧費の中に含まれているのですか。</p>
	<p>永浦教育次長</p>	<p>含まれています。850万円ほどです。</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>震災から11カ月経ったわけですが、施設復旧に対する市民の要望は反映されていますか。</p>
	<p>阿部教育次長</p>	<p>最大限努力しております。社会体育施設につきましては、今、復旧工事を進めていますが、あと3施設ほど完了すれば、3月上旬までには、ほぼ利用できると思います。ただ、東和の総合運</p>

	<p>動公園につきましては、ほぼ手付かずの状態、大変申し訳なく思っています。</p>
畠山委員長	<p>その他、ご質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご質問がないようですので、報告第4号「専決処分の報告について(平成23年度登米市一般会計補正予算(第11号)に対する意見聴取について)」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご異議がないようですので、日程第3、報告第4号「専決処分の報告について(平成23年度登米市一般会計補正予算(第11号)に対する意見聴取について)」は、報告のとおり承認することとします。</p>
畠山委員長	<p><b>日程第4、報告第5号「専決処分の報告について(平成24年度登米市一般会計当初予算に対する意見聴取について)」</b>を上程します。</p> <p>説明を求めます。</p>
片倉教育長	<p>(議案を朗読)</p>
永浦教育次長、 阿部教育次長、 千葉教育総務課長、 萩田学校教育課長、 本宮生涯学習課長	<p>(議案内容を別紙資料に基づき説明)</p>
畠山委員長	<p>説明が終わりました。報告第5号「専決処分の報告について(平成24年度登米市一般会計当初予算に対する意見聴取について)」、ご質問ありませんか。</p>
畠山委員長	<p>災害復旧のため予算額が120%増となり、中学校の楽器購入のため1,500万円が計上されるなど、いろいろ措置されてい</p>

	<p>阿部教育次長 島山委員長</p> <p>永浦教育次長</p> <p>阿部教育次長</p> <p>島山委員長</p> <p>阿部教育次長</p>	<p>るようです。 指定管理で委託料を支払う職員の人数は何人ですか。</p> <p>37名です。</p> <p>平成24年度の目玉となる事業は何ですか。</p> <p>学校教育の主要施策として位置付けておりますのは、まず、中学校の楽器の更新を支援する「学校音楽支援事業」で、予算も計上しております。また、教育長から指示を受けております生きる力の育成を図る「震災復興教育再生事業」につきましては、既決予算の中で工夫して実施することにしております。この2つが学校教育の主要事業となります。</p> <p>社会教育では、まず、現在進めております「学校・地域教育力向上対策事業」を豊里、津山、登米の3地区に拡充し、25年度には、全9地区をカバーする計画です。</p> <p>また、文化財や石碑等の修復は、国、県につきましては、それぞれ補助等の支援はあるのですが、市の指定文化財に対しては、なかなか難しいということで、これまで市で経費の70%、上限350万円の補助で修復してまいりましたが、この上限を2,000万円まで増額することにしました。30%は管理する個人や団体にご負担いただきます。石碑、記念碑につきましては、地区のコミュニティにお願いして、70%の補助で修復してもらうことにしており、今回は3,500万円ほど計上しております。さらに、青少年の海外派遣事業も従来どおり実施致します。</p> <p>佐沼小学校の改築、南方中学校の大規模改修、西部学校給食センターの建設と中田学校給食センターの増築など、施設整備関係の予算を計上しているようですが、昨年話題に出ていた陸上競技場や弓道場については、どうなったのでしょうか。</p> <p>災害復旧で11億円の予算を教育委員会で使うことになるので、陸上競技場の基本設計の予算を計上するかどうかを検討しましたが、新たな施設整備より、復旧の方を優先させた方が良いということになり、1年繰り延べすることになりました。計画は立ち消えではなく、継続していきます。合併特例債を活用することにしておりますが、これも5年延長されておりますので、その期間内で実施可能だと判断しました。弓道場につきましては、去年、</p>
--	--	---

	<p>建設しないという結論を得ましたので、予算は計上しておりません。</p>
小野寺委員	<p>来年度事業として、「子ども祭」を行うということでしたが、その予算は入っていないように思います。補正での対応でしょうか。</p>
阿部教育次長	<p>「子ども祭」は、社会教育文化部門の目玉事業にしようと、予算確保に努めたのですが、もう少し各団体と協議して基礎を固めてから実施してほしいということになり、予算計上には至りませんでした。今後あきらめず、実施に向けチャレンジしていきたいと思えます。</p>
久保委員	<p>陸上競技場の件は、建設場所の候補地も絞られたところで、また足踏みをすることになり、大変残念に思いました。状況を聞くと、やむを得ないとも思いますが、市民の要望でここまで来た事業なので、ぜひこれからも、前に進むようにお願いします。</p>
橘委員	<p>「登米っ子学習」の予算が来年度も計上されていますが、本年度も学力の基礎やさらなる向上を目指すための教育委員会としての取り組みが行われております。これまでノート等が配布されているようですが、今後さらに拡充するような工夫があれば、その予算の計上をお願いしたいと思えます。</p>
畠山委員長	<p>「登米っ子学習」の公開研究会に私も出席しましたが、本吉の方からの出席があったのに、市内の先生方の出席者が少なかったようです。今後「登米っ子学習」が継続できるか危惧しています。</p> <p>今後、補正の中で前向きな姿勢で、登米市の子供たちのためであるいは、社会教育、文化財のために頑張っていただきたいと思えます。</p>
畠山委員長	<p>その他、ご質問はありますか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご質問がないようですので、報告第5号「専決処分の報告について(平成24年度登米市一般会計当初予算に対する意見聴取について)」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>

	<p>畠山委員長</p> <p>畠山委員長</p> <p>畠山委員長</p>	<p>ご異議がないようですので、日程第4、報告第5号「専決処分の報告について（平成24年度登米市一般会計当初予算に対する意見聴取について）」は、報告のとおり承認することとします。</p> <p>次回の会議の日程は、平成24年3月22日（木）午後2時から行うことにご異議ありませんか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p> <p>ご異議がないようですので、次回の会議の日程は、平成24年3月22日（木）午後2時から行うことに決定することにします。</p> <p><b>閉会（午前11時58分）</b></p>
--	--	--