

登米市教育委員会会議録

会議の名称	平成23年第1回登米市教育委員会1月定例会議	
開催日時	平成23年1月20日(木)	
	午後2時00分 開会	
	午後4時30分 閉会	
開催場所	登米市中田庁舎 教育長室	
委員長氏名	委員長	畠山信弘
出席委員氏名	委員長	畠山信弘
	委員長職務代行者	久保泰宏
	委員	橘智法
	委員	小野寺範子
	教育長	佐藤壽昭
欠席委員	なし	
傍聴者	なし	
事務局職員氏名	教育次長(学校教育担当)	中津川定幸
	教育次長(社会教育担当)	阿部静男
	理事	永浦敬悦
	生涯学習課長	千葉幸弘
	参事兼教育総務課長	及川一夫
書記	教育総務課 課長補佐	千葉 祐宏
議題	報告第1号	一般事務報告について
	議案第1号	登米市学校給食センター再配置計画(案)について
会議結果	報告第1号	承認
	議案第1号	決定

議題・ 発言・ 結果	畠山委員長	開会（午後２時００分） 教育委員会議の開会を宣言し、本日の議事日程に基づき会議を開く旨を告げる。
	畠山委員長	前回会議録の承認 を求めます。
	及川参事兼 総務課長	（１２月２２日の会議録を朗読）
	畠山委員長	会議録の朗読が終わりました。この内容についてご異議ありませんか。
		（「なし」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないものと認め、朗読のとおり承認することとします。
	畠山委員長	会議録署名委員の指名 を行います。 委員長から指名してよろしいでしょうか。
		（「はい」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないようですので、２番橋委員、３番小野寺議員にお願いします。
	畠山委員長	日程第１、報告第１号「一般事務報告について」 を上程します。 「教育長の一般事務報告について」教育長から報告をお願いします。
佐藤教育長	（一般事務報告について、平成２２年１２月２２日から平成２３年１月１９日までの会議・行事の出席状況やその概要などについて、別紙資料に基づき報告する）	
畠山委員長	教育長の一般事務報告が終わりました。この件についてご質問ありませんか。	
	（「なし」の声あり）	
畠山委員長	ご質問がないようですので、報告第１号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。	

		(「異議なし」の声あり)
畠山委員長		ご異議がないようですので、日程第1、報告第1号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することとします。
畠山委員長		暫時休憩します。
		(午後3時15分から午後3時25分まで休憩)
畠山委員長		休憩前に引き続き会議を開きます。
畠山委員長		日程第2、議案第1号「登米市学校給食センター再配置計画(案)について」 を上程します。
		説明を求めます。
佐藤教育長		(議案を朗読)
中津川教育次長		(議案内容を別紙資料に基づき説明)
畠山委員長		説明が終わりました。議案第1号「登米市学校給食センター再配置計画(案)について」について、ご質問ありませんか。
畠山委員長		町域を越えた大きな施設整備は、将来的に経費の節減になり良いと思います。これまでは個々の施設だったので、不安に思う市民の方もいると思いますが、4分の1の経費ということですし、完成すれば大きな施設のほうが稼働率も良いと思います。計画も分かりやすく、緻密にできていると思います。
		問題は、3,600食をいかに地産地消で提供できるかということだと思いますが、この件に関しては、栄養士や関係者で工夫が必要だと思いますし、場合によっては同じ献立でなくてもいいと思います。パブリックコメントを実施して、意見もいただいているようですが、みんなの知恵を絞っていかなければならないと思います。
		一つ気になるのは、議会でも言われていますが、調理の外部への委託により、調理員の身分や待遇が不安定になるのではないかとことです。また、予算はどれ位かかるのでしょうか

	<p>中津川教育 次長</p>	<p>まず、予算の関係ですが、施設整備、増築、解体など登米市全体の再編計画を実施する一連の費用を含めて12億円です。</p>
	<p>畠山委員長</p>	<p>11センターをすべて改築した場合は、その何倍もかかるのですね。</p>
	<p>中津川教育 次長</p>	<p>建物だけで4倍になります。それに調理の機材などを含めると4倍以上かかります。また改築するとしても、工事中、給食を止めるわけにはいきませんので、新たな用地を確保して整備しなければなりません。現在の学校の周辺で、その用地を確保することはできませんので、この考えは成り立ちません。</p> <p>また、地産地消の問題ですが、市内のこれまでの実績を見ますと、小さい施設だから地場産品の利用率が高いわけではありません。それは工夫次第です。今一番大きい中田の給食センターで地産地消に積極的に取り組んでおり、大きな施設だからといって決して不可能ではありません。</p> <p>さらに、調理の委託の関係ですが、今年から佐沼中学校の調理業務を委託しておりますが、追跡調査の結果、残食率も減っております。生徒の評判もすこぶる良く、学校からも喜ばれております。また、市では、給食センターの職員は、合併前の早い時期から正規採用、正規雇用はしておりません。すべて、パートでした。病院と比べ、調理食数も少なく労働条件も違うので、パートで雇用しております。しかし、パートであっても、総括責任者、副総括責任者といった責任の重い方は、給料も相応の待遇を受けており、安定就労となっております。やる気があり、資格を取った方は登用の道も開け、安定就労につながっています。</p>
	<p>久保委員</p>	<p>働く方も高齢化してきており、食材の上げ下ろしにも配慮した施設だと思いました。説明も分かりやすく、なるほどと思いました。設置場所もいいと思います。田なので客土を思うのですが、面積が6反で十分なのでしょうか。また、この場所は特に春先などは風が強く、田からの土ぼこりが心配されます。それらの対策はとるのでしょうか。</p>
	<p>中津川教育 次長</p>	<p>それらの件については、内部の会議でも再三検討しました。まず面積の関係ですが、3,600食を作るラインを組むのに、幅40m、長さ60mのスペースが必要で、その上に建物が建ちます。さらに、長い期間には修理や機械の入れ替えも出てきますの</p>

		<p>で、周りをトラックが走行できるようにスペースを確保しなければなりません。さらに職員の駐車場も必要になり、建物も平屋ですので、全部で6反の面積が必要になります。</p> <p>また、西風対策ですが、開放の搬入、搬出口を東側に設けます。玄関は南側になりますが、西側にも出入り口がありますので、そこには防風柵を設置し、防風対策を図ります。</p> <p>　　議会教育民生委員会で、築館の給食センターを視察したようですが、どのような感想をもたれたようですか。</p> <p>中津川教育次長　　学校も統合されておりますので、特に意見はなかったようですが、一部、地域密着型がいいという意見もありました。</p> <p>　　12月の議会定例会で、教育民生委員長が委員会報告をされておりますが、この再編計画でいいという報告でした。</p> <p>　　パブリックコメントも行ったようですが、それに先立ったPTAへの説明会では、この資料は示したのですか。</p> <p>中津川教育次長　　ほぼこのままの資料をお示しし、説明しました。</p> <p>　　現在、このような流れになっており、登米市の実態に合っているのであれば、それに沿って進むことがベターなのかなと思います。検討経過を見ますと、18年度から取り組んでいるようですので、議会の承認を得た段階で、できるだけPTAなどへの啓発をし、理解をいただければいいと思います。細かいことは、今後詰めるとして、この計画通り進めばいいと思います。</p> <p>橋委員　　給食センターの再配置計画については、市民の皆さんに周知したなかで進められることを望みます。</p> <p>　　直接の関連はないのですが、前回の定例会議の中で、給食費等の徴収一元化について説明がありました。給食費以外にも滞納しているケースが多いと聞きましたが、せっかくセンター計画が進められるわけですから、多重債務の中で、給食費の徴収が後回しにならないように、優先的に徴収されるように望みます。</p> <p>　　そのほか、質問はありませんか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>
	<p>畠山委員長</p> <p>中津川教育次長</p> <p>畠山委員長</p> <p>中津川教育次長</p> <p>畠山委員長</p> <p>橋委員</p> <p>畠山委員長</p>	

	<p>畠山委員長</p> <p>畠山委員長</p> <p>畠山委員長</p> <p>畠山委員長</p>	<p>ご質問がないようですので、議案第1号「登米市学校給食センター再配置計画（案）について」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p> <p>ご異議がないようですので、日程第2、議案第1号「登米市学校給食センター再配置計画（案）について」は、原案のとおり決定することとします。</p> <p>次回の会議の日程は、2月9日（水）午後2時から行うことにご異議ありませんか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p> <p>ご異議がないようですので、次回の会議の日程は、2月9日（水）午後2時から行うことに決定することにします。</p> <p>閉会（午後4時30分）</p>
--	---	--