

## 登米市教育委員会会議録

会議の名称	平成20年第15回登米市教育委員会11月定例会議	
開催日時	平成20年11月20日(木)	
	午後2時36分 開会	
	午後4時34分 閉会	
開催場所	登米市中田庁舎 教育長室	
委員長氏名	委員長	畠山信弘
出席委員氏名	委員長	畠山信弘
	委員長職務代行者	久保泰宏
	委員	橘智法
	委員	猪股恭子
	教育長	佐藤壽昭
欠席委員	なし	
傍聴者	なし	
事務局職員氏名	教育次長(学校教育担当)	中津川定幸
	教育次長(社会教育担当)	後藤建一
	学校教育課長	加藤敬一
	生涯学習課長	千葉幸弘
	体育振興課長	泉敏彦
	教育総務課長	鈴木均
	生き生き学校支援室長 (主任指導主事)	金野勉
書記	教育総務課 課長補佐	伊藤隆敏
議題	報告第1号	一般事務報告について
	議案第40号	指定管理者の指定について(とよま観光物産センター、春蘭亭、登米寺池城址公園、登米駒つなぎの広場、登米懐古館、警察資料館、教育資料館、水沢県庁記念館及び伝統芸能伝承館)
	議案第41号	指定管理者の指定について(石森ふれあいセンター)
	議案第42号	指定管理者の指定について(宝江ふれあいセンター)
	議案第43号	指定管理者の指定について(上沼ふれあいセンター)
	議案第44号	指定管理者の指定について(浅水ふれあいセンター)
会議結果	報告第1号	承認
	議案第40号	決定
	議案第41号	決定
	議案第42号	決定
	議案第43号	決定



議題・ 発言・ 結果	畠山委員長	<b>開会（午後２時３６分）</b> 教育委員会議の開会を宣言し、本日の議事日程に基づき会議を開く旨を告げる。
	畠山委員長	<b>前回会議録の承認</b> を求めます。
	鈴木総務課長	（１０月２１日の会議録を朗読）
	畠山委員長	会議録の朗読が終わりました。この内容についてご異議ありませんか。  （「なし」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないものと認め、朗読のとおり承認することとします。
	畠山委員長	<b>会議録署名委員の指名</b> を行います。 委員長から指名してよろしいでしょうか。  （「はい」の声あり）
	畠山委員長	ご異議がないようですので、１番久保委員、２番橋委員にお願いします。
	畠山委員長	<b>日程第１、報告第１号「一般事務報告について」</b> を上程します。 「教育長の一般事務報告について」教育長から報告させます。
	佐藤教育長	（一般事務報告について、平成２０年１０月２２日から１１月２０日までの会議・行事出席状況やその概要などについて、別紙資料に基づき報告する）
	畠山委員長	教育長の一般事務報告が終わりました。この件についてご質問ありませんか。
	橋委員	海外派遣事業について客観的に検証し、今後の事業に生かしてほしいと思います。
佐藤教育長	これまでは商業ベースになっていたような気がします。 ただ行くことになっただけで、問題意識が薄いように感じまし	

		た。
猪股委員		例えばサッカーをしている子供たちを集めて、どこかの国で交流試合をするなどは、とてもいいことではないでしょうか。
佐藤教育長		そうなのですが、今度はその受け入れ先を探すことに大変な難しさがあります。 今後は、例えば海外研修に対する論文を募集し、内容審査をして人数を限定し、すべて無料でしかも期間も少し長くホームステイさせた方が、意味があるような気がしています。
久保委員		私たちは、太鼓を通じて海外交流をしていますが、共通の目的で行っていますので、心のつながりは実に深いものが芽生えます。
佐藤教育長		海外研修はすべていいということではなく、今後多いに検討しなければならないと思います。
久保委員		入善町でのマラソンの結果はどうでしたか。
畠山委員長		3キロコースで、男女1人ずつ入賞しました。
畠山委員長		ほかに質問はありませんか。  (「なし」の声あり)
畠山委員長		ご質問がないようですので、日程第1、報告第1号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することにご異議ありませんか。  (「異議なし」の声あり)
畠山委員長		ご異議がないようですので、日程第1、報告第1号「一般事務報告について」は、報告のとおり承認することとします。
畠山委員長		暫時休憩します。  (午後3時18分から午後3時27分まで休憩)

畠山委員長	休憩前に引き続き会議を開きます。
畠山委員長	日程第2、議案第40号「指定管理者の指定について（とよま観光物産センター、春蘭亭、登米寺池城址公園、登米駒つなぎの広場、登米懐古館、警察資料館、教育資料館、水沢県庁記念館及び伝統芸能伝承館）」を上程します。 説明を求めます。
佐藤教育長	（議案を朗読）
後藤教育次長	（議案内容を説明）
畠山委員長	関連がありますので、日程第3、議案第41号「指定管理者の指定について（石森ふれあいセンター）」、日程第4、議案第42号「指定管理者の指定について（宝江ふれあいセンター）」、日程第5、議案第43号「指定管理者の指定について（上沼ふれあいセンター）」、日程第6、議案第44号「指定管理者の指定について（浅水ふれあいセンター）」を追加して一括上程します。 説明を求めます。
佐藤教育長	（議案を朗読）
後藤教育次長	（議案内容を説明）
畠山委員長	説明が終わりました。議案第40号「指定管理者の指定について（とよま観光物産センター、春蘭亭、登米寺池城址公園、登米駒つなぎの広場、登米懐古館、警察資料館、教育資料館、水沢県庁記念館及び伝統芸能伝承館）」についてご質問ありませんか。
畠山委員長	純利益金額の取り扱いはどうなっていますか。
後藤教育次長	指定管理の場合、利益が発生した場合は、委託とは異なり指定管理者に帰属します。
畠山委員長	中には傷んでいる施設もあるようですが、修繕は市で行いますか。

後藤教育次長	<p>例えばふれあいセンターでは、5万円から20万円の修繕料を指定管理料の中に含めて積算しています。</p> <p>ただしこれら歴史資料館については、国の文化財に指定されていることから、行政サイドで修繕をしています。</p>
畠山委員長	<p>指定管理にしてから、利用者などの事故はありましたか。</p>
後藤教育次長	<p>歴史資料館については報告を受けていません。</p> <p>ただし公民館や体育館では、小さなけががあり、その内容によっては保険の対応をしています。</p>
畠山委員長	<p>評価結果の数値について説明願います。</p>
後藤教育次長	<p>審査委員会に、事務局の評価結果を報告しており、その評点です。</p>
久保委員	<p>教育資料館で給食を出しており、人気を博しているようですので、もう少し登米をPRできればいいと思います。</p>
橘委員	<p>現在の指定管理料は、21年度からのものと比較して差異はありますか。</p>
後藤教育次長	<p>若干落ちています。</p>
畠山委員長	<p>食堂経営者が代わったと聞きましたが、これは自由に行っているものなのですか。</p>
後藤教育次長	<p>部分委託については再委託が可能です。</p>
千葉生涯学習課長	<p>18年の指定管理料は626万7,000円です。今回から、登米寺池城址公園と登米駒つなぎの広場の管理を追加したため料金も増加になっています。</p>
橘委員	<p>指定管理料の使い道は、限定しているわけではありませんね。</p>
千葉生涯学	<p>指定管理料の算定は、全体経費から施設利用料、売店の売り上</p>

習課長	<p>げ料、入館料などを控除したものです。</p> <p>従って、特定の経費に使われるものではありません。</p>
橘委員	<p>運営状況の推移によっては、指定管理料の見直しもありますか。</p>
千葉生涯学習課長	<p>指定管理料は年度ごとに定めてはいますが、年度協定により、受託者からの提案に基づいて対応します。</p>
畠山委員長	<p>ほかに質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご質問がないようですので、議案第40号「指定管理者の指定について(とよま観光物産センター、春蘭亭、登米寺池城址公園、登米駒つなぎの広場、登米懐古館、警察資料館、教育資料館、水沢県庁記念館及び伝統芸能伝承館)」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご異議がないようですので、日程第2、議案第40号「指定管理者の指定について(とよま観光物産センター、春蘭亭、登米寺池城址公園、登米駒つなぎの広場、登米懐古館、警察資料館、教育資料館、水沢県庁記念館及び伝統芸能伝承館)」は、原案のとおり決定することとします。</p>
畠山委員長	<p>日程第3、議案第41号「指定管理者の指定について(石森ふれあいセンター)」について説明が終わっています。ご質問ありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>評価については事務局も同様ですか。</p>
後藤教育次長	<p>事務局でも評価をし、審査委員会に提出しています。</p>
畠山委員長	<p>これは今後のモデルとして、他地域の基準にもなるわけですか。</p>

後藤教育次長	22年度には、4つのコミュニティ単位で指定管理に移行する計画で進んでいますが、すべて中田のふれあいセンターが基準になります。
猪股委員	人件費の「その他」の内容についてお知らせください。
千葉生涯学習課長	「その他」は職員の社会保険料です。
橘委員	正副会長の謝金はどこに計上されていますか。
後藤教育次長	管理運営費の「その他」に計上しています。
畠山委員長	ほかに質問はありませんか。  (「なし」の声あり)
畠山委員長	ご質問がないようですので、議案第41号「指定管理者の指定について(石森ふれあいセンター)」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。  (「異議なし」の声あり)
畠山委員長	ご異議がないようですので、日程第3、議案第41号「指定管理者の指定について(石森ふれあいセンター)」は、原案のとおり決定することとします。
畠山委員長	日程第4、議案第42号「指定管理者の指定について(宝江ふれあいセンター)」について説明が終わっています。ご質問ありませんか。  (「なし」の声あり)
畠山委員長	ご質問がないようですので、議案第42号「指定管理者の指定について(宝江ふれあいセンター)」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。  (「異議なし」の声あり)



島山委員長	ご異議がないようですので、日程第4、議案第42号「指定管理者の指定について（宝江ふれあいセンター）」は、原案のとおり決定することとします。
島山委員長	日程第5、議案第43号「指定管理者の指定について（上沼ふれあいセンター）」について説明が終わっています。ご質問ありませんか。
橘委員	宝江ふれあいセンターはご法事などでも使われていることですが、その利用料は、営利目的などと同じように区分されているのですか。
千葉生涯学習課長	ご指摘のとおり通常よりも高く設定されています。
後藤教育次長	10倍の範囲内です。
島山委員長	ほかに質問はありませんか。
	（「なし」の声あり）
島山委員長	ご質問がないようですので、議案第43号「指定管理者の指定について（上沼ふれあいセンター）」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。
	（「異議なし」の声あり）
島山委員長	ご異議がないようですので、日程第5、議案第43号「指定管理者の指定について（上沼ふれあいセンター）」は、原案のとおり決定することとします。
島山委員長	日程第6、議案第44号「指定管理者の指定について（浅水ふれあいセンター）」について説明が終わっています。ご質問ありませんか。
久保委員	人件費はだいたい同じですが、忙しい施設はそれなりにすべきではないですか。

後藤教育次長	<p>地域のコミュニティ活動を主体的に行っており、直営公民館よりも活発です。</p> <p>こうした中、人件費は最低必要額として設定しています。</p>
久保委員	<p>内容をきちんと説明してもらわないと、誤解を招くことにもなるのではないのでしょうか。</p>
後藤教育次長	<p>指定管理の予算のほか、本来のコミュニティ事業の会計が別にあります。さらに、地域の会費も別にあります。</p>
久保委員	<p>指定管理をすることによって、民間の能力活用と住民サービス、経費節減がどのように関係していくのか、まだ見えないように思うのですが…。</p>
後藤教育次長	<p>職員を配置しておくよりも、今のうちから地域の主体的なやる気を発掘し、指定管理で運営した方が望ましいと思います。そうでないと、施設の貸し出しだけになってしまうことが懸念されます。</p> <p>合併して公民館などの施設が非常に多くなり、今後維持していけない時代が来ると予想した場合、先取りして進めておかないと大変になると危機感を持っています。</p>
畠山委員長	<p>ほかに質問はありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご質問がないようですので、議案第44号「指定管理者の指定について(浅水ふれあいセンター)」は、原案のとおり決定することにご異議ありませんか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
畠山委員長	<p>ご異議がないようですので、日程第6、議案第44号「指定管理者の指定について(浅水ふれあいセンター)」は、原案のとおり決定することとします。</p>
畠山委員長	<p>次回の会議の日程は、12月25日(木)午後2時から行うことにご異議ありませんか。</p>

(「異議なし」の声あり)

畠山委員長

ご異議がないものと認め、12月25日(木)午後2時から行うことに決定することとします。

閉会(午後4時34分)