

会 議 録

会議の名称	第2回米山地域開校準備委員会		
開催日時	令和5年7月13日(木)		
	午後7時00分 開会		
	午後7時55分 閉会		
開催場所	米山総合支所 2階大会議室		
委員出席者	佐々木 俊 樹	委員代理	米岡小学校PTA会員
	齊 藤 善 寛	委員	中津山小学校PTA会長
	大和田 祐 人	委員	米山東小学校PTA会長
	伊 藤 美 和	委員代理	米山中学校PTA副会長
	島 本 和 男	副委員長	米岡小学校学校運営協議会長
	菅 原 克 美	委員	中津山小学校学校運営協議会委員
	菅 原 直 行	委員	米山東小学校学校運営協議会長
	久 保 泰 宏	委員	米山中学校学校運営協議会長
	藤 原 達 雄	委員	米山町行政区長会長
	佐 藤 美紗登	委員	米山幼稚園PTA会長
	古 関 祐 太	委員	よねやま保育園保護者会長
	伊 藤 秀 樹	委員	米岡小学校長
	千 葉 俊 秀	委員	中津山小学校長
	三 浦 利 恵	委員	米山東小学校長
佐 藤 智 哉	委員	米山中学校長	
事務局出席者	津 藤 順		学校再編推進室長
	千 葉 道 宏		学校再編推進室長補佐兼学校再編推進係長
	西 條 貴 伸		学校再編推進室主事
	佐 藤 春 香		学校再編推進室主事
欠席者	及 川 公 志	委員	米岡小学校PTA会長
	菅 原 憲 太	委員長	米山中学校PTA会長
傍聴者	0人		
議事	(1) 統合小学校の学校づくりに関する意見の募集方法について (2) 統合小学校の校名(案)の選定方法について (3) その他		
議事	事務局	開会 午後7時00分 第2回米山地域開校準備委員会を開会する。 議事に入る。委員長が欠席のため、議長は副委員長にお願いする。	
	副委員長	はじめに、本日の会議の会議録署名委員を指名する。会議録署名委員は、大和田祐人委員と菅原克美委員にお願いする。 議事1の「統合小学校の学校づくりに関する意見の募集方法について」、事務局に説明を求める。	
	事務局	(資料に基づき説明。)	
	副委員長	説明のあった内容について、質問や意見はあるか。 (質疑なし。)	

副委員長	<p>学校づくりに関する意見については、令和5年7月21日から8月31日まで募集することとし、募集要領及び応募用紙は、事務局で最終調整することとしてよろしいか。</p> <p>(異議なし。)</p>
副委員長	次に、議事2「統合小学校の校名(案)の選定方法について」、事務局に説明を求める。
事務局	(資料に基づき説明。)
副委員長	各委員にどの選定方法が良いか意見を伺いたいが、その前に説明のあった内容について、質問はあるか。
委員	例1と例2を合わせた方法がよい。自分たちの学校ということで、子どもたちに名前をつけてほしい。東京五輪のマスコットを選定する際に、子どもたちが選んだという事例がある。募集後に3、4点から子どもたちが選ぶという方法はできないか。
事務局	例1の場合は、米山地域在住者に児童や未就学児、その保護者も含まれる。例2の場合は、児童生徒に限定することとなる。
事務局	校名(案)を募集するか、または各団体で検討するかについて協議いただく。米山地域で校名(案)を募集した場合、今までの傾向から100件程度を想定している。開校準備委員会で案を集めて、決定までのスケジュールは多少遅れるかもしれないが、一度、児童生徒の意見を聞き、その結果を参考に開校準備委員会で校名(案)を決定することは可能と考える。
委員	「米山」そのものへの愛着を強く感じている。広く公募して校名(案)を選定することについて、事務局が求めるものは何か。
事務局	<p>津山地域、東和地域でも校名(案)を募集し、開校準備委員会で「津山」と「東和」に決定した。開校準備委員会で、多数決ではなく、意見をもとに協議して決定いただきたい。結果的に校名(案)が「米山」になったとしても、新しい学校をつくる上では、広く意見を聞き、新しい校名を定着させていくことが重要と考えている。</p> <p>いつの間にか校名が決められたということではなく、皆さんに参加いただき、多くの意見を聞く方法で進めていきたい。</p>
副委員長	東和地域、津山地域でも例1の方法で校名(案)を選定したとのことだが、地域在住者には小中学生も含まれるという考え方でよいか。
事務局	はい。
委員	例1と例2の公募による方法の場合、応募資格で通学者は含まれているが、通勤者は含まれないのか。

事務局	津山地域も東和地域も在住者を基本に公募したが、開校準備委員会で応募資格を決定いただければ、通勤者などを含めることはできる。
副委員長	募集要領に記載するということか。
事務局	募集要領の中の応募資格に、地域在住者または勤務する方、ゆかりのある方と記載することになる。
委員	ゆかりのある方だと範囲が広くなり、支障が出る可能性がある。米山地域在住者のほかに、勤務している方を追加できないか。
副委員長	米山地域で勤務している方で、かつ、子どもたちが米山地域の小中学校に通っている方を追加するということか。
委員	去年までは地域内の学校に在籍していたが、現在は卒業して地域外の学校に通学している方や、既に子どもは卒業しているが、米山地域に通勤している方は応募できないのか。
委員	飛鳥未来きずな高校は対象となるのか。
事務局	校名（案）の応募資格について、事務局としては、米山地域に限定するという観点はなく、開校準備委員会で決定いただきたい。 在住者については、そこに住んでいる児童生徒や幼児も含まれる。米山地域には住んでいないが、通っている方も募集範囲に入れてはどうかということだと思うが、開校準備委員会でより多くの方に周知し、意見を集められると判断するのであれば特に支障はない。 なお、米山地域にゆかりのある方とし、以前居住していた方や現在勤務している方などと記載することもできる。
委員	米山地域だけでなく例3のように広く募集してはどうか。これからの学校について、様々な考え方があると思う。
副委員長	様々な意見があったが、選定方法を5つの案から1つに決定するため、各委員にどの案がよいか伺う。
委員	ホームページに応募用紙を掲載すると、制限なしで思いのある方は応募できる状態となるが、入口の時点である程度範囲を限定しなければならないということだと思う。例1の案に米山地域にゆかりのある方を追加することでどうか。
委員	例1でよい。
委員	例1でよい。
委員	例1で、応募資格に米山地域在住者のほかに通勤者と通学者を追加する方法がよい。

委員	例3で募集し、その後、子どもたちに選んでほしい。
委員	例1で、ゆかりのある方を追加する方法がよい。仙台や東京の米山会など地域に思いのある方がホームページを見れば、応募のチャンスがあるのではないか。
委員	例3がよい。米山会の方々にも応募してもらえないのではないか。思いがけない意見が出てくる可能性を期待している。
委員	例1に例3を加味した方法がよい。
委員	例1がよい。
委員	例1がよい。
委員	例1がよい。
委員	例3がよい。
委員	市のホームページに掲載するのであれば、例1の方法で募集対象を追加するかたちがよい。
委員	例1と例3では、市のホームページへの掲載の仕方が少し異なる程度だと思うが、募集範囲を制限しないと募集期間を長くするなどの影響があるため、例1の方法で募集対象を追加する方法がよい。
副委員長	委員の意見を集約すると例1が多いことから、校名(案)の選定方法は例1とし、募集することとする。事務局で附帯の意見を加味して募集要領を作成してほしい。 次回の会議では、募集要領と応募用紙の案を事務局から提示し、協議する。 次に、その他について、事務局から何かあるか。
事務局	本日の議事内容について確認する。 議事1の学校づくりに関する意見募集については、今回提示した資料に基づいて事務を進める。 議事2の校名(案)の選定方法については、協議の結果、例1の公募に決定した。応募資格は米山地域在住者を基本とし、そのほかに勤務者や通学者などゆかりのある方を含めるということでよいか。 (よいとの声あり。)
委員	校名(案)の募集については、米山地域在住者とゆかりのある方を対象とするが、学校づくりに関する意見募集は米山地域在住者のみでよいか。今後、校名(案)、校章、校歌なども関連すると思うが、応募資格は合わせなくてよいか。津山地域や東和地域ではどうだったか。

事務局	<p>津山地域では、校名（案）の募集については、津山地域在住者、通学者とその保護者を対象とし、校章デザインの募集については、教職員を追加した。</p> <p>東和地域では、学校づくりに関する意見募集と校名（案）の募集については、東和地域内を対象とし、校章デザインの募集については、ゆかりのある方を追加することとした。</p> <p>校名（案）と学校づくりに関する意見の応募資格を合わせるかについて、開校準備委員会で決定いただければ、その内容で募集要領等を修正する。</p>
副委員長	<p>校名（案）が決定しないうちは、校章なども出てこないと思う。前回の会議で、分科会を設置するというものではなかったか。</p>
事務局	<p>教育計画や運動着など学校運営の具体的な内容については、学校を中心に専門部会を設置して検討いただく。開校準備委員会では、学校づくりに関する意見募集、校名（案）の選定、校章、校歌を決定いただく。</p> <p>校名（案）の募集については、米山地域在住者のほかにゆかりのある方を応募資格に追加することでよいか。</p>
副委員長	<p>事務局から確認があったが、校名（案）の応募資格について、ゆかりのある方を追加してよいか。</p> <p>（よいとの声あり。）</p>
事務局	<p>議事 1 に戻ることになるが、学校づくりの意見募集の応募資格について、校名（案）の募集と同様とするか確認したい。</p>
副委員長	<p>関連性があるのであれば、応募資格を同じにしてもよいと思うが、いかがか。</p>
委員	<p>多くの方がホームページを見るので、合わせたほうがよいと思う。今後の校章や校歌に繋がってくるのではないか。</p>
委員	<p>最初の意見募集だけゆかりのある方を追加しなかった場合、後から支障が出るかもしれない。応募資格は広げてよいのではないか。</p>
委員	<p>応募資格に（４）としてゆかりのある方を追加してはどうか。</p>
事務局	<p>多くの方に知っていただくということもあるので、ゆかりのある方を追加し、現在勤務している方や、以前居住していた方などという表記でまとめる。</p> <p>学校づくりに関する意見募集については、事務局で募集要領等を修正し、来週から募集を開始する。校名（案）の募集については、次回の会議で募集要領等の案を事務局から提示し、確認いただく。</p>
副委員長	<p>それでは、事務局で募集の準備等を進めていただきたい。</p>

事務局		<p>次回の会議日程については、学校づくりに関する意見募集の集計結果を報告することから、10月上旬頃に設定させていただきたい。日程の詳細については、委員長、副委員長と相談し、後日通知する。</p>
副委員長		<p>その他として、皆さんから何かあるか。</p>
委員		<p>学校づくりに関する意見募集について、児童生徒と保護者は各学校・園に提出することになっているが、学校は20日が終業式で、7月21日から8月27日まで夏休みとなる。夏休み明けに応募用紙を回収することになるが、それでよいか。また、各学校には回収箱を設置するのか。</p>
事務局		<p>夏休み明けの回収でよい。回収箱は支所と公民館に設置するが、学校には設置しないため、取りまとめをお願いしたい。印刷物の配布については、7月18日または19日に各学校へ依頼したいと考えている。</p>
副委員長		<p>議事は以上とする。進行を事務局に戻す。</p>
事務局		<p>以上で、第2回米山地域開校準備委員会を閉会する。</p> <p>閉会 午後7時55分</p>