会　　議　　録

会議の名称	第13回米山地域開校準備委員会	
開催日時	令和７年10月29日（水）	
	午後７時00分　開会	
	午後８時45分　閉会	
開催場所	米山公民館　多目的ホール	
委員出席者	佐々木　俊　樹　委員	米岡小学校ＰＴＡ会長
	斉　藤　善　寛　委員	中津山小学校ＰＴＡ会長
	大　内　秀　人　委員	米山東小学校ＰＴＡ会長
	中　村　直　人　委員長	米山中学校ＰＴＡ会長
	島　本　和　男　副委員長	米岡小学校学校運営協議会会長
	菅　原　克　美　委員	中津山小学校学校運営協議会委員
	菅　原　直　行　委員	米山東小学校学校運営協議会長
	伊　藤　俊　一　委員	米山町行政区長会長
	佐　藤　美紗登　委員	米山幼稚園ＰＴＡ
	阿　部　真　吾　委員	よねやま保育園保護者会長
	白　石　達　哉　委員	米岡小学校長
	渋　谷　雄二郎　委員	中津山小学校長
	佐　藤　友　昭　委員	米山東小学校長
	佐　藤　智　哉　委員	米山中学校長
有識者出席者	髙　橋　宥　祐	校章補作者
事務局出席者	安　部　保　男	学校再編推進室長
	菊　地　泰　弘	学校再編推進室長補佐兼学校再編推進係長
	西　條　貴　伸	学校再編推進室主査
	髙　橋　昂　平	学校再編推進室主事
欠席者	久　保　泰　宏　委員	米山中学校学校運営協議会長
傍聴者	０人	
議事	(1)　（仮称）米山小学校の校章の補作について (2)　（仮称）米山小学校の校歌（案）について (3)　専門部会等の報告事項について	

	開会　午後７時００分
事務局	第13回米山地域開校準備委員会を開会する。
	（挨拶）
学校再編推進室長	要旨 〇（仮称）米山小学校が含まれる複合施設は現在建設中であり、現時点で進捗に遅れはない。変更が生じた場合は、委員会に状況を報告する。 〇本日は、校章の補作をお願いしている髙橋先生に、業務でご多忙の中ご出席いただいている。ぜひ、ご意見を寄せていただきたい。 〇校歌についても協議を行う予定であり、作詞・作曲の先生方から、委員の皆様のご意見をいただきたい旨を預かっている。
事務局	登米市開校準備委員会設置要綱において、委員長が議長となることが定

		められているため、以降の進行は中村委員長にお願いする。
	委員長	本日の議事に入る前に、会議録署名委員を指名する。 会議録署名委員は伊藤俊一委員と白石達哉委員とする。
議事１	委員長	それでは、議事１「（仮称）米山小学校の校章の補作について」事務局に説明を求める。 議事１「（仮称）米山小学校の校章の補作について」 【　事務局説明　資料１】 前回の会議では、桜・鶴・柊のバランスをどのようにするか議論を行い、本日このような案が提出されている。 まず、Ａ案・Ｂ案２つのパターンからどちらかに絞り、それから配色やポイントについてご意見をいただきたい。
	委員	小さくプリントしたときに視認性が悪くならないものが良い。Ｂ案が良いのではないか。
	委員	私もＢ案が良いと思う。３番のものが良いのではないか。
	委員	私もＢ案の３番に目を引かれた。中心に円があることでデザインが安定することと、原案に近いとの説明があった。ただ、Ａ案に比べて校名が入るスペースが小さくなってしまうので、そこの問題がなければＢ案が良いのではないか。 色合いについては、本日の会議資料を見ると新しい体操着がグリーン系のようなので、校章は赤系の配色の方が目立ちやすいと感じた。
	委員	私もＢ案が良いと感じているが、文字が入った場合はＡ案の方がしっくりくるような気もする。ただ、こうして図案だけ並べて見ると、Ｂ案の３番が良いと思う。
	委員	私はＡ案の４番がしっくりきた。Ｂ案はデザインの間に余白があって、そこが気になった。
	委員長	ここまでの意見では、Ｂ案の意見が多く出された。ただ、文字の兼ね合いや色合いについては検討の余地があるのかな、と感じている。引き続きご発言願う。
	委員	最初はＡ案の８番を推していたが、前回の会議で原案に近いものが良いという意見があった。それを踏まえるとＢ案の６番が良いと思う。外で使用したときに色がはっきりして使いやすいように感じるし、ユニフォームに使用する場合に一色になっても分からなくなることはないと思う。 また、デザインの柊は緑色とする案が良いと思う。白色だと雲かと思ってしまい、柊だと分からなくなるのではないか。 原案に近くて、外でも映えるＢ案の６番が良い。

	委員	私もＢ案が良いと感じる。おおらかさが出ているのではないか。ただ、スクールカラーというか、どのような配色にするか決定することは難しいように感じている。 柊の葉脈のデザインは抜いてもいいかもしれない。アウトラインだけでも表現できるのではないか。 全体としては、Ｂ案の３番が一番良いと感じている。
	委員	前回の話し合いで、原案を大事にしたいという意見があったことと、柊の部分を大事にしたいという意見があった。そうすると、Ａ案よりもＢ案だと感じる。Ｂ案の３・６・７が良いのではないか。
	委員長	補作者から説明があればお願いしたい。
	有識者	色についてだが、鶴は各小学校の校旗を調べてえんじ色としている。青色としたものも作成しているが、こちらは米岡小学校から引用している。 柊の緑色については、米山東小学校のものとは異なっているが、これまでの会議の意見を踏まえ、この色としている。新たな学校のスクールカラーに合わせることも可能である。
	委員長	デザインについてはＢ案とする意見が多い。あとは、色合いについてだが、これまでの内容を踏まえてご意見はあるか。Ｂ案の６番という意見が多いが、それをもとに他の案の配色やデザインへ一部変更するような意見でも良い。 感覚論でかまわない。ご意見はあるか。
	委員	案がいっぱいあるので目移りしてしまう。Ａ案かＢ案かときかれてしまうとどうしてもＢ案に目が行ってしまう。そして、３つの学校を統合するので、桜・鶴・柊は取り入れる必要がある。最終的には、色合いが赤系統にするのか、青系統にするのか、という話になると思う。 字の大きさがどうなるかについては、いったん考えないで選定した方が良いと感じている。例えばＢ案で柊に色があるのは３番と６番だ。飛躍して言えば、この案の校名が入る部分を白くすることも考えられるのではないか。 先生にお伺いしたいが、鶴の背景を空に見立てて青くする案はいかがだろうか。
	有識者	色の変更であればすぐにできるので、案を作成してみて良いものであればお示ししたいと考えている。３校のモチーフを１つのデザインとしてまとめる中で、さらに要素が増えると難しいが、良いデザインができればお示ししたい。
	委員長	それでは、デザインはＢ案に絞り、柊については色を出す方向で配色を調整する。次回は、デザインに学校名を入れた形で提案願う。
	事務局	校章に入れる学校名は「米山小」とするのか「米小」とするのか確認したい。

	委員	米山地域の小中学校で、校章に学校名が書かれているのは米山東小学校（「米東小」表記）のみで、他は「小」と「中」と記載されている。
	有識者	全国的には「小」のみの表記が多い。小学校の校章として「小」という文字は必要だし、それだけでも良い。逆に言えば「米山」としてしまうと、小学校なのか中学校か分からなくなってしまう。 Ｂ案ということであれば、文字数は少ない方がデザインとしてまとまりやすい。ただ、その点については地域の方々の思いが入る部分だと感じているので、そちらを優先したい。
	委員	「米小」が良いのではないか。柊の中に校名を入れるのであれば、２文字とするとバランスがとれる。
	事務局	米山地域を除くと、市内に「米小」と略せる学校はない。
	委員長	デザインは、Ｂ案の３番として絞ることとする。鶴の色はえんじと紺色のパターン、文字については、「小」「米小」のデザインで調整をお願いする。 校章デザインについて、以上の方針でよろしいか。 （異議なし）
	有識者	文字の形について確認したい。親しみやすさを優先して補作する方針だが、よろしいか。 米山東小学校の「米」の形はデザイン的だと感じているし、安定感でいえばゴシック体に近いものが良い。
	委員長	柔らかい形のゴシック体と、米山東小学校のようにデザイン的なもの、その２パターンでよろしいか。
	委員	お願いがある。白黒版も資料として提出いただきたい。校章をジャージに用いる際には白黒になるので、確認したい。
	有識者	補作は白黒になることも想定して行っている。それぞれのパーツが隣り合わないように余白を設けることで、単色とした場合でもデザインが損なわれないように配慮している。次回は、そちらもお示ししたい。
議事２	委員長	ほかに意見はあるか。 なければ、議事１については以上とする。 次に、議事２「（仮称）米山小学校の校歌（案）について」事務局から説明を求める。 議事２「（仮称）米山小学校の校歌（案）について」 【　事務局説明　資料２】
	委員長	前回の会議の中で、曲について暗いという意見があり、それを修正いた

		だいた。歌詞についても、難しいという意見があり、そちらも修正いただいている。少ない予算の中で作成いただいていることを前提に、ご意見をいただきたい。 　今日は、前回のパターン、それをアレンジしてテンポも上げたパターン、新曲を聴いた。まずは曲について率直なご意見をいただきたい。
	委員	２番目に流れたアップテンポ版は、前回案よりもまとまった印象を受けた。新曲についても聞きなれれば良く感じることも考えられる。
	委員長	前回の会議でテンポを上げただけでも明るく聞こえるという意見をいただいて、修正いただいた案なので、２番目に聴いたアップテンポ版が良いというご意見だと思う。 　委員の中で原案や新曲について良いと感じる意見があればお示しいただきたい。校章と違って、耳で聴いたものに対する意見なので難しいと思うが、いかがか。
	委員	アップテンポ版について、一息で歌う印象がある部分が難しいと感じた。
	委員長	私の感想になるが、アップテンポ版は歌詞を見ながらリズムを刻めたが、新曲はどこを歌っているのか分からなくなってしまった。 　ほかに意見があればいただきたい。
	委員	新曲はどこで息継ぎをすれば良いか分からない部分があるので、最初の曲を基にしたアップテンポ版の方が良いと感じた。
	委員長	一度修正していただいた流れもあるので、ここからまた作曲をお願いするのではなく、前回の作品をベースにアップテンポに編曲したものということでよろしいか。 　（異議なし） 　では、曲は原曲をアレンジし、アップテンポにしたものに決定する。 　次に歌詞だが、前回、小学生には難しいのではないかという意見があり、大きく手を加えていただいている。だいぶ柔らかくなった印象を受ける。 　事務局からの説明では、先生の意向として「学舎（まなびや）」という言葉は入れたいこと。曲調に合わせる関係で特定の部分の歌詞を長くはできないとあった。 　それらを踏まえ、このような歌詞になっていることを前提に、ご意見をいただきたい。
	委員	子どもたち向けに歌詞を工夫していただいたと感じている。自分でも歌ってみて良いものだと感じている。ただ、その中で、この言葉をどのように読めばいいのか難しい部分もあった。自分なりに現在使われている言葉に直したものを提案させていただきたい。 　例えば「桜花（おうか）」という言葉があるが、「桜花（さくら）」やリズムを刻んで「桜花（さくらばな）」としても素敵だと思う。あとは、「わが」という部分を「ああ」としても、柔らかい雰囲気が出て歌いやすいと感じ

		た。 　今回、アップテンポ版の曲も示されたが、そちらでも歌えると思う。
	委員	１年生から６年生まで歌うにあたって、やさしく分かりやすい詞が良いと思う。
	委員長	委員から歌詞の修正案が出されたが、それに対する意見はあるか。
	委員	修正案を作詞の先生に見せたときに了承していただけるものなのか。
	事務局	そこも含めお話させていただくことになるが、先生からは米山の皆様のご意見を聞きたいと伺っている。
	委員長	準備委員会として、詞の雰囲気を損なわずに言い回しを調整する案を推していきたい。 　あとは、先生のご意向次第ということになるが、お伺いを立てて修正があれば、次回の会議に提出していただきたい。
	委員	歌詞にふりがなをふってもらいたい。作詞者の意図として「桜花（おうか）」と漢字のとおり読むのか、「桜花（さくら）」と当て字とするのかでも変わってくる。作曲者と解釈に違いがないようにしてもらいたい。
	委員長	漢字の表現についても、追加で確認をお願いする。 　それでは、曲は原曲をベースにアップテンポにしたものとし、歌詞は今回提出いただいたものに委員会案として修正を加える提案とする。 　（異議なし）
議事３	委員長	それでは、議事２については以上とする。 　最後に議事３「専門部会等の報告について」事務局に説明を求める。 　議事３「専門部会等の報告について」 　【　事務局説明　資料３】
	委員長	教育のプロが作り上げたので、素晴らしいものができているなと聞いていた。この部分については、準備委員会でやること、専門部会でやること、しっかりと役割分担をしながら進めていきたいと思う。 　この部分については、報告ということでよろしいか。
	委員	ひとつよろしいか。ＰＴＡの慶弔規定の中に、「特に会長が必要と認める場合、協議し……」とあるが、だれと協議するのか。通常は会長が決定することになると思うが、会長なのか、総務部会なのか、事務局なのか不明な点がある。次回まで検討していただきたい。
	委員	専門部会については、来年度から本格的に動くことになると思うが、各部会にＰＴＡの代表として参加しなければならないのか。

	専門部会	検討体制図に示されているのは、各校のＰＴＡという意味合いである。各校の校長が部会長となっているので、部会長を中心に各校で進めていただきたい。
	委員	閉校事業実行委員会を各校で設けているが、それはそれとして、別に専門部会を開くということか。
	専門部会	そのとおり。 さらに、開校となれば学校だけでなく３校のＰＴＡの方々と役割分担が出てくると思うが、そこはまだ煮詰めていない。
	委員長	次回の会議以降も具体的な話があれば確認していきたいと思う。 ほかに、ご意見はあるか。なければ、議事は以上とする。 それでは、進行を事務局へ戻す。
その他	事務局	「その他」について、委員から何かあるか。 なければ、事務局から何かあるか。
	事務局	事務局から閉校式の開催時期についてお話させていただく。 【　事務局説明　資料４】
	副委員長	県内では、どこも２月に実施しているようだ。３月になるとやはり人事異動等で忙しい。２月開催で良いのではないか。
	事務局	２月でよろしいということであれば、市と学校で日程調整をして決定したい。どうしても３月という意見があれば、これまでどおり開催したいと考えているが、いかがか。
	委員	先生方のご意見を優先していただきたい。２月に開催した方が先生方の負担が少ないということであれば、そうすべきだ。
	事務局	補足だが、これは市が主催する閉校式の開催についてである。これまでの事例では、この他に学校とＰＴＡで閉校記念事業を行っているが、その開催時期は３月でも構わない。本提案は、市が主催する閉校式について、２月開催はいかがかというお尋ねである。
	副委員長	閉校式は全ての学校で同日に開催するのか。
	事務局	学校ごとに定めて開催することになる。
	副委員長	来賓が重複することになると思うが、閉校式と閉校記念事業を同日に開催したことはあるのか。
	事務局	これまでの市内の事例では同日に開催している。第一部を閉校式とし、休憩を挟んでから第二部として閉校記念事業を一日で開催していた。 今後、２月に市が閉校式を行って、３月に学校とＰＴＡが閉校記念事業

		を開催する流れも考えられる。実際のところ、県内においても別日に開催している事例は少なくないようだ。
	副委員長	閉校式にはどのような方を招待するのか。
	事務局	学校と協議することになるが、学校とかかわりが深い方を想定している。学校運営協議会の方はもちろん、郷土芸能を教えていただいている地域の方については、学校から要望が上がる。
	副委員長	ＰＴＡや保護者はどうか。
	事務局	出席を想定している。
	副委員長	閉校の行事は２回やるということか。
	事務局	重複する来賓もいるとは思うが、閉校式は県や市議会議員を招待するような形になり、記念事業は学校にかかわった先生方や地域の方を招待して思い出を一緒に振り返るような形になる。 閉校式は２月に開催する形でよろしいか。よろしければ詳細については、学校と調整を進めることとする。
		（異議なし）
	事務局	その他、事務局からあるか。
	事務局	次回の会議についての連絡である。 本日いただいたご意見については、関係する先生方と共有のうえ、次回以降の会議において修正・調整を加えた案をご確認いただけるよう、準備を進める。 日程の詳細は、開催の見通しが立ち次第、委員長と調整のうえ、改めてご案内申し上げる予定である。
	事務局	以上で、第 13 回米山地域開校準備委員会を閉会する。
		閉会　午後８時 45 分