

会 議 録

会議の名称	第7回東和地域開校準備委員会		
開催日時	令和5年11月14日(火)		
	午後7時00分 開会		
	午後8時00分 閉会		
開催場所	東和総合支所 3階大会議室		
委員出席者	今村英和	委員	米谷小学校PTA会員
	及川朋喜	委員	錦織小学校PTA会長
	須藤裕子	委員	米川小学校PTA会長
	芳賀和博	委員	東和中学校PTA会長
	小口信行	委員	米谷小学校学校運営協議会副会長
	鈴木和美	委員長	錦織小学校学校運営協議会長
	畠山光雄	委員	米川小学校学校運営協議会委員
	熊谷久夫	副委員長	東和中学校学校運営協議会長
	秋葉茂雄	委員	米谷地域づくり推進協議会長
	猪股勇亀	委員	錦織地域振興会長
	千葉幸弘	委員	米川地域振興会長
	及川洋之	委員	米谷こども園保護者会会員
	末永洋	委員	錦織保育園父母の会会員
	佐藤貴弘	委員	米川聖マリア保育園父母の会会長
	栗田晃	委員	米谷小学校長
	高須由美	委員	錦織小学校長
	鈴木淳	委員	米川小学校長
佐々木貴子	委員	東和中学校長	
事務局出席者	津藤順		学校再編推進室長
	千葉道宏		学校再編推進室長補佐兼学校再編推進係長
	西條貴伸		学校再編推進室主事
	佐藤春香		学校再編推進室主事
説明員	伊藤奈美		福祉事務所子育て支援課長
	木川田崇		福祉事務所子育て支援課長補佐兼子育て支援係長
傍聴者	2人		
議事	(1) (仮称) 東和児童活動センターの整備について (2) (仮称) 東和小学校の校章デザインの選定について (3) 専門部会等の報告事項について (4) その他		
議事	事務局	開会 午後7時00分	
	委員長	第7回東和地域開校準備委員会を開会する。 議事に入る。議長は、委員長にお願いする。	
	説明員	会議録については、委員長及び副委員長が署名し、公開することとする。 議事1の「(仮称) 東和児童活動センターの整備について」、事務局に説明を求める。 (資料に基づき説明。)	

委員長	説明のあった内容について、質問等はあるか。
委員	小学校から東和総合支所まではスクールバスで移動するとの説明があったが、スクールバスで通学する児童については、どのように検討しているか。
説明員	放課後児童クラブの利用者については、通学手段に関係なく、小学校から東和総合支所まではバスでの移動を予定している。
委員	東和総合支所から自宅までは、保護者の送迎になるのか。
説明員	はい。
委員	当初、児童活動センターは、現在の東和中学校の敷地内に設置する方向で検討したということか。
説明員	はい。
委員	東和中学校の敷地内で、プールの脇に使っていないテニスコートやアーチェリー場があるが、再活用は検討したのか。
委員	現在も、部活動でテニスコートとアーチェリー場を使用している。
委員	小学校の敷地内に児童活動センターを新築する場合、校庭の活用面積が狭くなるとのことだが、建設予定面積はどの程度か。
説明員	当初、平屋建てで300平方メートル程度を予定していた。
委員	300平方メートル程度で校庭に影響は出るのか。
説明員	東和中学校の敷地の周りが法面になっており、宮城県建築基準条例のがけ地という扱いになる。建物は、がけの端等からがけ地の高さの2倍の距離を離して建てることになっており、校庭内に入ることになるため、校庭が狭くなってしまう。
委員	東和中学校に小学校が入ると、1教室でも空きはないのか。
事務局	現在、改修工事を行っているが、余裕教室はない状態である。中学校の校舎に小学校を併設するため、校長室や職員室などは2室ずつになるほか、各教室を確保する必要がある。児童活動センターで必要な教室数を3室と見込んでおり、現状では確保することが難しい。
委員	武道館を改築してできないかという意見が保護者からあったが、検討したのか。
説明員	武道館の活用も検討したが、体育館を小学校と中学校で共用することか

		ら、武道館も学校で使用する予定があり、活用はできない。
委員		<p>長期休み中は、米谷小学校の隣の児童クラブを利用している。子どもたちは外の遊具で遊んでいるが、東和総合支所の2階に児童活動センターを設置する際に、外に遊具や遊ぶスペースを増設する予定はあるのか。</p> <p>また、以前、夏休み期間中に米谷小学校のプールを利用したが、東和総合支所の場合、プールの利用はどのようなのか。</p>
説明員		<p>東和総合支所の周辺には、外で遊ぶスペースがないため、2階に屋内の遊びができるスペースを整備したいと考えている。</p> <p>プールについては、東和中学校の敷地内のプールが改修されることから、そちらの使用を計画している。</p>
委員		<p>プール利用の際は、東和総合支所から東和中学校までバスで移動するのか。</p>
説明員		<p>決まったことではないが、バス等での送迎を検討している。</p>
委員		<p>東和総合支所の2階に子どもたちが遊ぶスペースを整備した場合、支所の職員や利用者から苦情はないのか。</p>
説明員		<p>東和総合支所と協議をしており、2階に整備させていただくことで進めている。</p>
委員		<p>これは文部科学省で必要としているものなのか。他の市ではどうなっているのか。</p>
説明員		<p>放課後児童クラブは、放課後に家に帰っても誰もいない児童のための制度であり、各市町村で実施している。</p> <p>市としては、小学校の再編に合わせて、児童活動センターを各町域に1つつ整備し、そこで児童クラブを実施するという方針である。</p>
委員		<p>現在、東和中学校の3年生と1年生が2クラスとなっている。各小学校の6年生の人数を見ると、中学校に進学する際に1クラスになると思う。仮に1年生が1クラスになった場合、2クラス空くと思うが、校内への児童活動センターの設置は難しいということか。</p>
説明員		<p>現在の利用者から70名程度を見込んでおり、2教室と自由来館を合わせて3教室が必要になると想定している。今後、利用する児童が1教室で収まるのであれば、2教室で足りることも想定されるが、小学校に移設できるかについては、利用児童数と余裕教室数を見据えて検討していきたい。</p>
委員		<p>東和総合支所の2階には仕切りを設置するのか。</p>
説明員		<p>はい。</p>

委員	以前、自分の子どもが放課後児童クラブを利用した際には無料だった。有料になるということだが、どのくらいの金額になるのか。
説明員	10月上旬に各町域で利用者への説明を行った。平日の月額利用料を3千円として、土曜日や長期休業日に利用する方は、それに加算される料金設定となっている。金額については、市のホームページ等で詳細を確認いただきたい。
委員	東和総合支所の2階に児童活動センターを整備し、いずれ東和中学校が統合される場合には、そちらへ移動することは考えているか。
説明員	小学校敷地内への整備を基本としているため、実施できるスペースがあれば移動したいと考えている。
委員長	ほかに質問がなければ、議事1については以上とするが、よろしいか。 (異議なし。)
委員長	説明員については、ここで退出となる。 (説明員退出。)
委員長	次に、議事2「(仮称)東和小学校の校章デザインについて」に入る。校章デザインについては、前回の会議で、各委員の所属団体で意見を集約し、その結果を踏まえて今回の会議で選定することとしている。意見の集約結果について、事務局に説明を求める。
事務局	(資料に基づき説明。)
委員長	事前に各委員から、所属団体での意見の集約結果を報告いただいたが、電話での報告もあったと聞いているため、集約結果について修正があれば願います。
委員	米川聖マリア保育園では、3件しか回答がなかったが、2番に記載していた1件が3番に訂正となる。
委員長	前回の会議で決定したとおり、意見の集約結果を踏まえて、校章デザインの選定について協議する。 各団体での意見集約結果をもとにすると、1番が最多票となった団体が多いことから、1番を校章デザインとして選定することになるかと思うが、その他の選定方法について意見はあるか。 (意見なし。)
委員長	意見がなければ、各団体での意見集約結果に基づいて、1番を校章デザインとして選定することに決定してよろしいか。

	(異議なし。)
委員長	1番を校章デザインとして選定することに決定する。事務局に補足説明をお願いする。
事務局	選定されたデザインの作成者には、選定された旨を説明し、氏名公表の了解を得られれば、校章決定後に学校再編だより等で紹介する。 選定された校章デザインは、必要に応じて補作や修正を行った後、再度委員に確認いただき、開校準備委員会で(仮称)東和小学校の校章として決定いただく。
委員長	次に、議事3「専門部会等の報告事項について」、事務局に説明を求める。
事務局	(資料に基づき説明。)
委員長	次に、その他について委員の皆さんから何かあるか。
委員	安全面の件だが、団体からいつ頃説明会を地域ごとに開催してもらえるのかという話があった。
事務局	現在、中学校では特別の事情がない限り、校舎周辺の駐車場に保護者の送迎の車は入れておらず、児童活動センターが敷地内ではなく、東和総合支所となることもあり、小学校併設後も同じ運用とする方向で検討している。小学生は基本的にスクールバスを利用することで考えており、出入りする業者等を把握し、時間帯を調整する方法で安全を確保できるようにしたいと考えている。 また、登校坂の下の駐車場については、現状でも混雑していることから、車の止め方などを把握した上で、活用する方向で検討したいと考えている。 なお、各地域で安全面についての説明会を実施するという話は、今年度は出ていないと記憶している。現在の中学校での使用方法を基本とし、安全を確保しながら運用できる体制を考えている。
委員	各地域での説明会は開催しないという認識でよいか。私の認識では、開校準備委員会が開かれ、3地域でこれだけ安全面のことを話されて、3地域の皆さんに説明してほしいという声もあげており、やりとりの中で説明会を開催してもらえるとと思っていた。
事務局	現在の中学校の運用と変わらないが、初めて中学校の登校坂を利用する児童や保護者のため、説明したほうがよいという意見であれば実施する。中学校での現在の運用について説明することは可能だと考えている。
委員	全地区ではなく、説明してほしい団体だけでよいのではないか。今、説明するには資料不足だと思う。
委員	安全面のことは以前から話があり、要望書にもあったと思う。進捗状況

	<p>等について、説明会があったほうが丁寧だと思う。団体会議録を一読してほしいと案内しているが、なかなか伝わらず、共有できない部分があるため、事務局で説明会を開催してもらえると助かる。</p>
事務局	<p>事務局でも、市のホームページ等で会議資料や会議録を提示しているほか、学校再編だよりを発行して東和地域の全戸に配布している。</p> <p>団体から依頼があれば、保護者等が集まる機会に合わせ、事務局で学校再編の進捗状況について説明に伺うことは可能である。委員と団体の皆さんで相談した上で、日程調整のため、早めに連絡をいただきたい。</p>
委員	<p>児童活動センターを利用する児童については、東和総合支所までバスを出していただけるとのことだが、利用しない児童についても、帰りのスクールバスは少人数でも運行してもらえるのか。</p>
事務局	<p>調整中だが、その方向で検討している。児童の降ろし忘れなどがないよう、児童活動センターや停留所まで安全に送迎できる方法について、スクールバスの担当者と検討したい。</p>
委員	<p>専門部会の学校運営部会で、スクールバスのルートや停留所について検討することになっているが、合意事項で重要な部分であり、学校再編の話が出た際に皆さんが一番気にしている項目だった。私見だが、学校運営部会ではなく、開校準備委員会で検討したほうがよいと感じており、皆さんの考えをお伺いしたい。</p>
委員	<p>同じことを考えていた。部会構成を見たときに、米谷小学校が担当になっているが、相当な負担がかかるのではないかと。地理が分からないとできないことであり、開校準備委員会で検討するか、そうでなければ、3地区から集まってもらい、検討したほうがよいと思う。</p>
事務局	<p>スクールバスについては、学校運営部会で検討することとしている。米谷小学校の校長先生を部会長として、各小学校の教職員、必要に応じて保護者の方々にも入っていただき、協議していく。現在、学校を中心にスクールバスのルートを運用しており、より内容を分かっている方々で組織して検討いただきたいということから、専門部会での検討事項としている。</p>
事務局	<p>今まで小学校の学区ごとに運行していたスクールバスを、東和地域全体で効率的に、児童が乗車している時間が極力短くなるようにルートを検討していく。現在もスクールバスは運行しており、各小学校や教育委員会の担当者等と安全を確保できる停留所などを把握しながら協議していく。</p>
委員長	<p>他になければ、事務局から何かあるか。</p>
事務局	<p>本日、(仮称)東和小学校の校章デザインとして、1番の作品が選定された。今後、補作や修正が必要かを確認し、作成者との調整もあるため、次回の会議日程については、委員長、副委員長と事務局で調整し、後日、通知させていただきたい。</p>

	委員長	次回の会議日程については、事務局と調整し、詳細は後日通知することとする。
	事務局	議事は以上とする。進行を事務局に戻す。
		以上で、第7回東和地域開校準備委員会を閉会する。
		閉会 午後8時00分