

一 般 質 問 通 告 書

次の件について、登米市議会会議規則第 6 4 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 1 1 月 1 5 日

登米市議会議長 殿

質問者 2 3 番議員 相 澤 吉 悦

|                                                                                                                              |                                                                                                  |                       |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|
| 質<br>問<br>事<br>項                                                                                                             | 1. 観光地の環境整備について                                                                                  | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 市長     |
|                                                                                                                              | 2. 教育は良い環境の下で                                                                                    |                       | 市長、教育長 |
|                                                                                                                              |                                                                                                  |                       |        |
|                                                                                                                              |                                                                                                  |                       |        |
| 質<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>問<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>要<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>旨 | 1. 観光地の環境整備について                                                                                  |                       |        |
|                                                                                                                              | 登米市の市道等の整備について伺います。現在、市道整備にあたっては、建設部、各総合支所が連携し、さまざまな調査、検証を通して、登米市市道整備計画に基づき、優先順位を決めている。          |                       |        |
|                                                                                                                              | 私としては、今後、観光地の環境整備も進めるべきと思う。その環境整備のひとつとして、観光地の道路整備(草刈り等)も含め、更に安心、安全に通行できるように努めるべきである。             |                       |        |
|                                                                                                                              | 現に本年7月、長沼湖周道路でも交通事故が発生している。そのため、年1回の草刈り整備ではなく、草刈りの回数を増やすなど、観光需要を高めるべきと思うが、市長の考えを伺います。            |                       |        |
|                                                                                                                              |                                                                                                  |                       |        |
|                                                                                                                              | 2. 教育は良い環境の下で                                                                                    |                       |        |
|                                                                                                                              | 次に、教育施設について伺います。現在、登米市小・中学校で生徒たちが各校長先生をはじめ、多くの先生方の指導の下、勉学、運動、道徳等を学んでいる。                          |                       |        |
|                                                                                                                              | しかし、教育は、良い環境の下で行われるべきと考えるので、不具合により修繕が必要な箇所がないか、現在の状況を調査し、改善すべきと思う。                               |                       |        |
|                                                                                                                              | さらに、現在、いじめ問題はないと思うが、今後もいじめのない楽しい学び舎を継続するためにも、事前に調査をし、いじめが起きないよう啓蒙運動も含めて実施すべきと思うが、市長、教育長の考えを伺います。 |                       |        |
|                                                                                                                              |                                                                                                  |                       |        |

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第 64 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 11 月 15 日

登米市議会議長 様

質問者 11 番議員 岩渕 正弘

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 1. (仮称) 地域交流センターについて                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 質問の相手 | 市長 |
|      | 2. 豪雨時における避難行動について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |    |
| 質問要旨 | 1. (仮称) 地域交流センターについて<br>(仮称)地域交流センター整備に関する市民説明会資料によると、基本計画の完成期限は令和7年3月となっている。総事業費は約148億円であり、この財源は補助金約21億円、合併特例債約114億円、一般財源約13億円と考えられている。しかし、働き方改革による労働時間の短縮や週休2日制の導入で、人材の確保や作業の効率化に影響が出ていることに加え、世界情勢の変化や円安に伴う資材価格の大幅な高騰があり、(仮称) 地域交流センターの建設が計画どおり進捗するのか疑問である。<br>複合施設の整備は建設費用も大きく、財政を圧迫する要因になることから、総事業費を見直す考えはあるのか伺う。<br>また、都市計画法による防災調整池を設置する必要があると思われるが、県との開発協議の進捗状況を伺う。 |       |    |
|      | 2. 豪雨時における避難行動について<br>令和6年奥能登豪雨では、豪雨が予測されていたものの避難行動が遅れた住民が多かったことから、避難の重要性やそのタイミングに対する意識が改めて課題となっている。短時間で水位が上昇する豪雨では、早期の避難が重要であり、市からの避難指示が発令された際には、すぐに行動を起こせるような仕組みが求められる。<br>本市には多数の河川があるが、豪雨に対する住民への防災教育や避難訓練をどのように行っているのか伺う。<br>また、線状降水帯のような豪雨が市内で発生した場合の避難について、住民に周知すべきと考えるが市長の考えを伺う。                                                                                   |       |    |

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月15日

登米市議会議長 様

質問者 9番議員 佐々木好博

|      |                                                                                                                                                    |       |    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 人口減少に対する地域力の維持に向けた考え方について                                                                                                                          | 質問の相手 | 市長 |
|      | 1. 21 地域コミュニティの考え方とこれから                                                                                                                            |       |    |
|      | 2. 学校区としてのコミュニティについて                                                                                                                               |       |    |
|      | 3. 現在の行政区の見直しについて                                                                                                                                  |       |    |
|      | 4. 地域の防災力維持の取組みについて                                                                                                                                |       |    |
| 質問要旨 | 人口減少に対する地域力の維持に向けた考え方について                                                                                                                          |       |    |
|      | <p>人口減少が進む状況において地域や市民生活を維持していくためには、人と人の繋がりを基本とした地域コミュニティの維持が重要であると考えることから、次の4点について市長の考えを質す。</p>                                                    |       |    |
|      | 1. 21 地域コミュニティの考え方とこれから                                                                                                                            |       |    |
|      | <p>本市においては各地区に 21 か所のコミュニティが組織されており、平成 25 年以降、順次地域づくり計画が策定されてきた。この取組は人口減少対策として、地域を維持するためにも大切な計画と考えているが、各組織の計画は、本市が進める協働のまちづくり指針に即した内容となっているのか。</p> |       |    |
|      | 2. 学校区としてのコミュニティについて                                                                                                                               |       |    |
|      | <p>これまでの地域社会は、学校区という単位でコミュニティが形成されてきたと認識している。</p> <p>現在進める学校再編により、このくくりが喪失していくと懸念するが、どのような考えでいるのか。</p>                                             |       |    |
|      | 3. 現在の行政区の見直しについて                                                                                                                                  |       |    |
|      | <p>現在各地域で開催されている運動会や、文化行事、伝統芸能、祭りなどをはじめとした様々な行事の維持や運営が困難になりつつあり、今後地域活動を維持していくためには行政区の再編を含め検討していくべきだと考える。</p>                                       |       |    |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質<br/>問<br/>要<br/>旨</p> | <p>令和５年定例会 12 月定期議会的一般質問において同様の質問をした際は、「人口及び世帯数のみを基準に市が指導して見直すものではなく、行政区のご意見を尊重しながら協議をしていくものと考えている。」との答弁であったが、現在もその考えに変わりはないのかを伺う。</p> <p><b>４．地域の防災力維持の取組みについて</b></p> <p>人口減少は、本市消防団の団員数減少をはじめとした地域防災力（自主防災組織）の弱体化にもつながると考えるが、地域の防災力維持に向けて、どのような対策を考えているか。</p> |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 一 般 質 問 通 告 書

次の件について、登米市議会会議規則第 6 4 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 11 月 19 日

登米市議会議長 殿

質問者 13 番議員

熊谷 和弘

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|
| 質<br>問<br>事<br>項 | 不登校児童生徒に対するさらなる支援体制の強化を                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 教育長 |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
| 質<br>問<br>要<br>旨 | <p>文部科学省は、10月31日に「令和5年度 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果」を公表しております。調査項目は、いじめ、暴力行為を含む8項目であります。この内の小・中学校の長期欠席（不登校等）について質問をさせていただきます。</p> <p>不登校とは、何らかの心理的、情緒的、身体的、あるいは社会的要因・背景により、児童生徒が登校しないあるいはしたくともできない状況にある者（ただし、「病気」や「経済的理由」等による者を除く）で年度間に30日以上登校しなかった者を言います。令和5年度は、全国においては約34万6千人で、11年連続で増加し、最多を更新したとありました。不登校の理由については、今回から質問項目を見直し、学校側が判断した要因ではなく把握した事実を尋ねたところ、「学校生活にやる気がでないとの相談」が最多の32.2%、「不安・抑うつとの相談」が23.1%で続いたとありました。</p> <p>また、新聞報道によると文部科学省は、通学を無理強いしない保護者が増えたことや、特別な配慮が必要な子供への学校側の支援が不十分なことが増加の背景にあると分析しているとありました。</p> <p>調査結果によると、小中学生1,000人当たりの不登校児童生徒数では、宮城県が46.7人で4年ぶりに全国最多となりました。さらに宮城県においては、不登校児童生徒数を在籍児童生徒数で割った「不登校出現率」においても小中学校ともに過去最多となりました。</p> <p>次に本市の不登校の推移につきましては、不登校児童数では、令和元年度は26人、2年度が34人、3年度が56人、4年度が63人、5年度が133人となっております。5年度の出現率は4.01%で、県の2.74%より1.27ポイント、全国平均の2.14%より1.87ポイント、それぞれ高くなっております。</p> |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |     |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質<br>問<br>要<br>旨 | <p>さらに、4年度の本市の出現率 1.82%と比較すると 2.2 倍となっております。</p> <p>不登校生徒数では、令和元年度は 67 人、2 年度は 11 人減少して 56 人、3 年度は 95 人、4 年度は 127 人、5 年度が 144 人となっております。5 年度の出現率は 7.74% で県の 8.32%より 0.58 ポイント低いですが、全国平均の 6.71%より 1.03 ポイント高くなっております。さらに 4 年度の本市の出現率 6.70%と比較しますと 1.04 ポイント高くなっております。</p> <p>本市においても現状をしっかりと分析した上で、不登校の児童生徒に対する支援体制をさらに充実させるとともに、居場所づくりを進めるべきと考えることから、次の 4 点について教育長の見解を伺います。</p> <p>①本市の不登校児童生徒の推移について小学校では、平成 29 年度に人数、出現率ともに減少しましたが、その後はどちらも右肩上がり増加傾向にあります。中学校では、平成 29 年度から令和 2 年度まで人数、出現率ともに着実に減少傾向でありましたが、令和 3 年度からはどちらも増加に転じております。小・中ともに増加している要因をどのように捉えているか伺います。</p> <p>②本市の令和 5 年度の小学校の学年別不登校児童数は 1 年が 8 人、2 年が 12 人、3 年が 21 人、4 年が 27 人、5 年が 28 人、6 年が 37 人であります。広報とめ 10 月号に小学 6 年生と中学 3 年生を対象に実施された全国学力・学習状況調査結果の概要として「教科に関する調査結果」とともに、「児童生徒質問紙調査の主な結果」が掲載されておりますが、小学 6 年生に対する質問の中で「平日 3 時間以上ゲームをする」と答えた割合は全国が 30.3%、仙台市を含めた宮城県が 31.8%、本市は 38.1%という結果でした。このことは、文科省調査で不登校理由として最多となっていた「学校生活にやる気が出ない」につながり、不登校要因となっているのではと考えますが、見解を伺います。</p> <p>③本市における不登校児童生徒の増加傾向に歯止めをかけ、減少へと転じるためには、これまでの取り組みの見直しや強化、さらには新たな支援が必要と考えますが、今後どのように取り組む考えか見解を伺います。</p> <p>④令和 3 年 4 月から、登校に不安を抱える児童生徒への社会的自立を支援することを目的として、「登米市けやき教室」と「登米市子どもの心のケアハウス」を一体化した「さくらの木」となりました。場所は中田生涯学習センター内にあり、市内各地の児童生徒が居場所や学習支援の場として利用しております。</p> <p>しかしながら、「さくらの木」から遠隔地に住んでいる保護者にとっては、送迎の負担が大きいとのことでもあります。また、交通手段や保護者の仕事の都合などで通うことが難しいという児童生徒もいるのではないのでしょうか。このような課題を解決するため、廃校となった校舎の教室などを活用して居場所や学習支援の場を確保すべきと考えますが、見解を伺います。</p> |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月19日

登米市議会議長 様

質問者 8番議員 曾根 充敏

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 1. ハンセンの史実を人権啓発に生かせないか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 質問の相手 | 市長 |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |    |
|      | 2. 老健事業会計の今後は                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |    |
| 質問要旨 | <b>1. ハンセンの史実を人権啓発に生かせないか</b><br>国内には長い間、ハンセン病に対する偏見と差別の歴史があった。ハンセン病療養所のある自治体の責務として、ハンセン病について正しく知り、史実に基づく人権啓発とその取り組みを進めるべきと考える。<br>岡山県瀬戸内市においては、国立療養所長島愛生園の将来構想策定に際し、その一つとしてハンセン病問題の啓発を掲げている。この中で長島を人権学習の場として整備し、学校での校外学習に取り入れたことなどで、先のコロナ禍においても高い意識の下で偏見による差別的な行動がなかったという。<br>本市は、今年6月に人権擁護に関する条例を制定したことにより、人権についてこれからの進むべき姿を示したものと承知している。また、令和5年度施政方針では「国立ハンセン病療養所東北新生園の所在地である本市としては、これまでの歴史や記録を後世に伝えつないでいくことが責務である」と言及している。<br>施政方針の意向を踏まえ、これまでどのような活動が出来ているのか。また、目指すべき姿をどう捉えているのか、今後の姿勢を質す。 |       |    |
|      | <b>2. 老健事業会計の今後は</b><br>本市は老人保健施設事業会計を有し、老健施設を経営している。<br>事業体であるスマイルとよさとにあっては、長い間地域の介護福祉を支えてきたものと承知しているが、最近の決算では、収益で事業費の伸びをカバーしきれない状況が顕在化してきた。<br>公営企業は、提供する財貨またはサービスの対価である料金収入によって維持されることから、事業形態の見直しなどあらゆる検討をしなければならないと認識する。現事業形態の長所と短所を踏まえた上で、どのような工夫ができると考えられるのか。今後の市の考え方を質す。                                                                                                                                                                                                                 |       |    |

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月19日

登米市議会議長 様

質問者 1番議員 熊谷 康信

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 質問事項 | 1. 病院事業の現状と展望は                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 質問の相手 | 市長     |
|      | 2. 食と農の現状と課題は                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       | 市長・教育長 |
|      | 3. (仮称) 地域交流センター建設の市民ニーズは                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |       | 市長     |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |        |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |        |
| 質問要旨 | <p>現在本市は、市民サービスの向上に資する務めを果たしているだろうか。</p> <p>市民の声として、様々な因果による物価高騰により、生活水準を維持するために非常に苦労していると耳にすることがある。国は労働者の所得拡大などを唱えているものの、その恩恵はすべての方に行き届いていないのではないかと。地方の中小企業においては賃金形態の在り方に及ぶどころか、経営自体が危ぶまれる状況ではないかと感じている。</p> <p>そのような中でも本市に生活拠点を置く市民に対し、より良いサービスを提供していくことが行政の務めであり、行政を担う我々の責務である。しっかりと市民ニーズを把握し、寄り添った施策でなければただの自己満足でしかない。限られた財源の中でいかに市民サービスの向上を図っていくのかについて次の通り伺うものである。</p>                                                                                |       |        |
|      | <p>1. 病院事業の現状と展望は</p> <p>自治体病院は、本市のみならず他の自治体でも財政的に厳しい経営状況なのは理解している。</p> <p>本市における病院経営においては、経営改善努力を常にされていることと認識するが、企業債(借金)などの負債、158億円余りの累積欠損金がある状況であり、現状の考え方ではこの状況から抜け出せないのではないかと考える。さらには、市民病院の建て替えも行うとしている。</p> <p>まだ具体的なビジョンは見えてはいないものの、検討委員会での協議は進めているところと思うが、その検討はどの程度まで進められ、どのようなビジョンで展開しようと考えているのか伺う。</p> <p>また、本年9月の一般質問の最後にいただいた市長答弁で、「基準内の繰り出しは交付税措置されており、それを少しオーバーした分が基準外であり、これをできるだけ減らしていきたい」との発言であったが、基準内の繰り出しについて、本当に全額交付税措置されているのか。改めて伺う。</p> |       |        |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質<br/>問<br/>要<br/>旨</p> | <p>2. 食と農の現状と課題は</p> <p>今年の米価は大きく上昇し、米農家はやっと一息ついたというのが正直なところではないかと思う。昨年までの米価の在り方がむしろ異常で、本来あるべき姿に戻ったという印象である。生産原価という考え方が成り立たず、買い手主義による取引となっていたことが原因であり、その結果が需給バランスの崩壊を招くものである。令和3年6月定期議会の私自身初めての一般質問の中で、価格崩壊を招かないよう需給バランスを安定的に保つ手段として「地域とも補償制度」の考え方について伺った。市中在庫とのバランスを保つ手段として、私自身は今でも最も理にかなった政策ではないかと思っている。本市農業を取り巻く環境整備の一環としてそのことに代わる新たな施策の検討はなされているのか伺う。</p> <p>また、近年、担い手の確保・育成が課題として挙げられてきたが、今回の米価上昇を契機として、担い手確保に繋げていくべき考える。今後の対策について伺う。</p> <p>さらに、学校給食費の無償化については、食育の観点から他の自治体でも取り入れられており、本市の子育て世代のニーズも高いと認識している。無償化に向けた議論は、過去に多くの議員も訴えているが、財政的に厳しいことに加えて、この政策は国が行うことが望ましいとの見解が示されてきた。そこで、市の本気度を示すため、段階的な補助を検討することはできないか改めて伺う。</p> <p>3. (仮称) 地域交流センター建設の市民ニーズは</p> <p>市民説明会の開催や基本構想(案)が示されてから、市民から多様な意見が出ていると聞いている。この建設による財政的な負担軽減については説明なされているとおりでであると認識しているが、この地に建設するとした経緯、図書館や本庁機能を集約するという方針段階での市民説明が欠落していたために、市民の疑心暗鬼につながっているものと思う。市民ニーズの把握をもっと丁寧に行うべきであったし、更なる市民サービス向上に向けての説明も不足していたのではないかと思う。</p> <p>そのような中で、現在特別委員会では物価高騰などによる建設費の上昇が懸念されているが、市民説明会当初の考えではすでに難しい状態であれば、改めて現況を含めた市民説明会を開催し、市民理解の醸成を図るべきと考えるが見解を伺う。</p> |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月20日

登米市議会議長 様

質問者 5番議員 鈴木 実

|      |                                                                                                                                                                                                                                                  |       |     |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| 質問事項 | 1. 登米市D X推進計画とマイナンバーカードの活用について                                                                                                                                                                                                                   | 質問の相手 | 市長  |
|      | 2. 各種公園遊具の修繕・更新及びトイレの管理について                                                                                                                                                                                                                      |       | 市長  |
|      | 3. 教員の働き方改革について                                                                                                                                                                                                                                  |       | 教育長 |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                  |       |     |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                  |       |     |
| 質問要旨 | 1. 登米市D X推進計画とマイナンバーカードの活用について<br>今年5月に登米市D X推進計画が策定されたが、取組事項の進捗を伺います。<br>また、12月2日から国民健康保険証が廃止され、新たな健康保険証が発行されなくなりますが、市民からは、これからどうなるのかとの声も聴かれます。今回改めて確認するとともに、D X推進計画にも描かれているマイナンバーカードの普及促進について、現在の普及率とカードの活用率をどのように分析し、どのように対策しようとしているのかを伺います。  |       |     |
|      | 2. 各種公園遊具の修繕・更新及びトイレの管理について<br>市内各種公園に設置している遊具について、長期間使用不可となっているものが見受けられますが、修繕・更新に向けてはどういった優先順位の基に行われているのか伺います。<br>また、公園に併設されているトイレについて、諏訪公園では長期間使用ができない状態となっています。公園利用者に不便を来していることから、早急な対応が必要と考えます。<br>市内には、このような状態のトイレが散見されていますが、今後の対応について伺います。 |       |     |
|      | 3. 教員の働き方改革について<br>本市教育委員会として、部活動地域移行の状況と、先生方の残業軽減も含めた教員の働き方改革の進捗について伺います。                                                                                                                                                                       |       |     |

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月20日

登米市議会議長 様

質問者 3番 議員 遠藤真理子

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                       |     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|
| 質<br>問<br>事<br>項     | 本市の保育・幼児教育充実に向けた取組の進捗と方向性について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 市長  |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                       | 教育長 |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                       |     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                       |     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                       |     |
| 質<br>問<br><br>要<br>旨 | <p>平成 27 年 4 月に「子ども・子育て支援法」が施行され、市ではその方針に即した「登米市子ども・子育て支援事業計画」を策定し、各種事業の分析・評価を行い推進してきたと理解しております。</p> <p>社会環境は目まぐるしく変化し、少子高齢化の波は一自治体ではどうすることもできない状況下にあります。しかしながら、「登米市認定こども園教育・保育基本方針」には、教育・保育機能充実の具体的取組として、「保護者の就労状態に関わらず、就学前の子どもに対して質の高い教育・保育を総合的・統一的に一体提供するとともに、保護者に対する子育て支援を充実するため、『認定こども園』の設置を推進する」と記されてあります。</p> <p>一方、本市には保育の受け皿として、小規模保育事業所も 11 施設あります。保育の受け入れ人数が少ない保育施設のメリットは、保育士がきめ細かく子ども一人ひとりに目を向けられ、アットホームな保育ができることなどがあげられます。しかしながら、大規模なこども園化が進むことで、定員数に満たない施設も現れ始め、受け入れ定員を縮小している施設もありました。また、小規模保育事業所からこども園や保育所などに移行する際、受け入れ希望が叶わない状況もあることがニーズ調査から伺えました。民間施設なので企業努力も必要ですが、市全体として保育・幼児教育を考えた場合、行政としてサポート体制が構築できないかと考えました。</p> <p>そこで、次の 6 点について伺います。</p> |                       |     |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質<br/>問<br/>要<br/>旨</p> | <p>(1)「登米市幼児教育・保育施設に係るニーズ調査」の結果は、保護者が何に重きを置き、保育施設を選んでいるのかなどが分かる大変参考になるデータである。その後2年ほど経過しているが、このデータを元に改善できた課題や導き出した方向性を伺う。</p> <p>(2)本市には、私立認可保育所が10か所、私立の認定こども園は9か所ある。今後も「認定こども園」を拡充していく考えなのか。</p> <p>(3)「保育士宿舎借り上げ支援事業」「保育体制強化事業」「保育補助者雇上強化事業」の活用実績を伺う。</p> <p>(4)本市では公立幼稚園の受入れ年齢が4歳児からとなっているが、公立幼稚園の受入れ年齢を3歳児から受け入れる考えはないか伺う。</p> <p>(5)小規模保育事業所等への地域型保育給付費について、食料品が値上がりする中で、食料品価格の高騰により給食費の経費が増えている状況だが、その部分への支援はなされているのか。</p> <p>また、保育事業所への地産地消の食材提供について、品目を牛肉だけではなく、米や野菜にまで拡大することはできないか。</p> <p>(6)小規模保育事業所の課題の1つとして、毎年のように変わる事務処理、「処遇改善加算」の計算や「実績報告書」などの煩雑さがあげられていた。各施設共通業務に係る講習会などを開催できないか。</p> |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月20日

登米市議会議長 様

質問者 18番議員 岩淵 正宏

|      |                                                                                                                                                                                            |       |    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 1. 年収の壁103万円から上げた場合、本市に及ぼす影響は。                                                                                                                                                             | 質問の相手 | 市長 |
|      | 2. 小中学校の環境整備について                                                                                                                                                                           |       | 市長 |
|      | 3. 閉校になる学校のエアコン有効利用について                                                                                                                                                                    |       | 市長 |
|      |                                                                                                                                                                                            |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                            |       |    |
| 質問要旨 | 1. 年収の壁103万円から上げた場合、本市に及ぼす影響は。<br>年収の壁引き上げに向けては、これから本格的に議論されることになるが、現在具体的に上がっている金額として最も高い178万円となった場合、住民税に及ぼす影響額と市としての対応を伺う。                                                                |       |    |
|      | 2. 小中学校の環境整備について<br>・校庭や敷地内の樹木や雑草の管理体制と現状の課題はないか。<br>・グラウンドの暗渠等は計画的に行われているか。<br>・駐車場含め、防犯灯・防犯カメラ等設置による安全対策は十分か。<br>・体育館を使用する中で、危険箇所はないか。<br>・児童生徒から聞き取りの機会を設け、整備、改善箇所の洗い出しをしてみてもどうか。       |       |    |
|      | 3. 閉校になる学校のエアコン有効利用について<br>補助事業で整備した教室のエアコンは他の用途には使用できないものであるが、今後閉校となる学校のエアコンをそのままにしておくのか。閉校した学校の跡地利用がないのであれば、他の施設に移設できるよう関係機関に要望、要請をすべきと思う。全国的に統合による学校減少が予想されるので、市長会や知事会で文科省に掛け合ってみてもどうか。 |       |    |

## 一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月20日

登米市議会議長 様

質問者 16番議員 工藤淳子

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 1. 居住支援体制について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 質問の相手 | 市長 |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |
|      | 2. 地域防災計画について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | 市長 |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |
|      | 3. 女川原発再稼働について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       | 市長 |
| 質問要旨 | <p>1. 居住支援体制について</p> <p>単身世帯の増加、持ち家率の低下等が進む中、今後、高齢者、低所得者、障がい者などの住宅確保要配慮者への賃貸住宅への居住ニーズが高まることが見込まれている。</p> <p>一方で、賃貸人の中には、孤独死や死亡時の残置物処理、家賃滞納等に対して懸念を持っている方が多くいる。</p> <p>こうした中、国では誰もが安心して賃貸住宅に居住できる社会の実現を目指して、住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律等の一部を改正する法律（住宅セーフティネット法）が改正された。</p> <p>本市では、住宅セーフティネット制度の充実を図りながら、住宅政策と社会福祉政策の連携強化、都道府県と市町村との役割分担の明確化が求められており、また中長期的には空き家対策などの社会課題が複雑さを増すなか、居住支援活動の充実を図ることを目的に、今年の11月12日に「特定非営利法人 スマイルむさし」の主催で「居住支援フォーラム」が開催されている。</p> <p>住宅確保要配慮者の相談や問題は根深く、複雑化している場合が多い中で、表面上の支援（対応）だけでは本当の解決にはつながらない。</p> <p>そこで、地方公共団体、不動産関係団体、医療・福祉関係団体、その他の団体が住まいに関する課題を共有し、協働して住宅確保要配慮者の「居住支援」に取り組む「居住支援協議会」の設置が必要と考える。</p> <p>登米市として、これからの居住支援をどう取り組んでいくのか。また「居住支援協議会」の設立の計画はあるのか、考えを伺う。</p> |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |    |

## 2. 地域防災計画について

地域防災計画とは、様々な災害から市民の生命、身体及び財産を守るため、市及び防災関係機関、市民が連携して、被害の軽減対策や災害発生時の対応、早期の復旧、復興などについてあらかじめ定めておくものとなっている。

地域防災計画については、令和2年12月定期議会の一般質問で質問しているが、その後どうなっているのか伺う。

- ① 地域防災計画は、毎年度見直しがされることになっていると思うが、どう見直しされているのか。
- ② ハザードマップの見直しはどうなっているのか。
- ③ 災害時の避難所の確保はどうなっているのか。
- ④ 「避難行動要支援者マニュアル」の要支援者に対する個別避難計画の策定状況はどうなっているのか。

## 3. 女川原発再稼働について

東北電力は女川原発2号機の原子炉を10月29日に起動させたが、安全運転に重要な役割を持つ中性子の測定器でトラブルが発生したため、11月4日に停止させた。

原因はナットの締め付けが不十分だった作業ミスと発表されたが、10月10日の試験では見落とされており、今後もトラブル・事故の発生は避けられません。住民運動団体は今後もトラブルが繰り返されるのではないかと、廃炉を決断すべきだと強く要請している。

原子力安全の中核でトラブルが発生したことは重大です。このことについて、市長はどう考えるか。

また、東北電力は女川原発の敷地内に使用済み核燃料の乾式貯蔵施設を設置する計画を表明している。

乾式・中間貯蔵施設に保管される使用済み核燃料は、再処理がゆきづまっているので、その搬出先は実質的に最終処分場に限定されると考えられているが、まだどこにも設置されていない。そして、東北電力は乾式貯蔵施設での保管は「一時的」としながら、使用済み核燃料の搬出時期は「言えない」としている。

「石巻かほく」の報道では、女川原発2号機の再稼働に同意している石巻市の斎藤正美市長は、「貯蔵が常態化する懸念がある」と言っている。女川町の須田善明町長も「女川は立地地域であって最終処分場ではない」と、クギをさしている。

乾式貯蔵施設の設置に同意すれば、超長期間の保管を余儀なくされ、実質的な最終処分場になる恐れがあるからだと思う。このことについて、30キロ圏内の市長としてどう考えるか考えを伺う。

## 一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月20日

登米市議会議長 様

質問者 12番議員 佐藤 千賀子

|                  |                                                                                                                  |                       |    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|
| 質<br>問<br>事<br>項 | 登米町の観光にぎわい創出に向けた取組について                                                                                           | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 市長 |
|                  |                                                                                                                  |                       |    |
|                  |                                                                                                                  |                       |    |
|                  |                                                                                                                  |                       |    |
|                  |                                                                                                                  |                       |    |
| 質<br>問<br>要<br>旨 | 先般開催された全員協議会において、総務省の通知に基づき、株式会社とよま振興公社の第三セクター等経営健全化方針の内容が説明されました。                                               |                       |    |
|                  | 各種取組は、とよま振興公社が主に行うものであるが、市としても積極的に関わっていくべきとの思いから、次の４点について伺います。                                                   |                       |    |
|                  | ①登米町には、明治時代の歴史的建造物や食文化などの観光資源がありますが、これらを活用して観光客を増やすために、市としても取組んでいく必要があります。                                       |                       |    |
|                  | 私としては、イベントの開催やＳＮＳを活用したプロモーションの展開のほか、歴史や観光スポットをデジタル化やＡＩ技術で紹介するなど、新たな取組を展開していくべきと考えますが、市の考えを伺います。                  |                       |    |
|                  | ②みやぎの明治村への集客増加に向けて、市としてもアイデアや支援など、積極的に関わっていくべきと考えます。                                                             |                       |    |
|                  | その上で、観光を盛り上げるためには、地域住民の参加が欠かせないと思います。特に若者から高齢者まで幅広い世代の参加を促す仕組みが求められますが、観光振興に向けて地域住民の意見を取り入れる仕組みがあるのか伺います。        |                       |    |
|                  | ③みやぎの明治村への集客増加に向けては、歴史的建造物を活用し、教育旅行や修学旅行の誘致を更に進めるべきと考えます。現段階において、歴史学習や体験プログラムを通じて観光分野と教育分野を結び付ける取組みは行っているのか伺います。 |                       |    |

質  
問  
要  
旨

④みやぎの明治村には、観光拠点が点在しています。特に、中心部から森舞台までの距離が遠く、場所もわかりづらいことから、車を持たない観光客が気軽に回れるよう、周遊対策が必要と考えますが、市の考えを伺います。

## 一 般 質 問 通 告 書

次の件について、登米市議会会議規則第 64 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 11 月 20 日

登米市議会議長 様

質問者 17 番 議員 武田 節夫

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                       |     |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|
| 質<br>問<br>事<br>項 | 1. 熊谷市政について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 市長  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                       |     |
|                  | 2. 週休3日制の導入について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                       | 市長  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                       |     |
|                  | 3. 登米市中学校再編構想について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                       | 教育長 |
| 質<br>問<br>要<br>旨 | <p>1. 熊谷市政について<br/>熊谷市政2期目の任期も5ヶ月切りました。<br/>①これまでの4年間の総括について<br/>②3期目の意欲について<br/>伺います。</p> <p>2. 週休3日制の導入について<br/>来年度宮城県は、全職員が利用できる「選択的週休3日制」や「カムバック採用」を東北で初めて導入するとしている。<br/>職員の離職や応募者減少を食い止める狙いがある。<br/>本市でも子育てや介護を要する職員に選択できる様、構築していく必要があると思うが。</p> <p>3. 登米市中学校再編構想について<br/>令和4年4月に登米市小中学校等再編構想が示された。令和10年度は、1,794名から144名減の1,650名、2年後の令和12年度は、105名減の1,545名となる。この現状を捉えた時、4地域から思い切って3地域に絞った再編に取り組む事が今後の生徒の学力向上と健全育成につながると思うが。</p> <p>以上3件について答弁を求めます。</p> |                       |     |

一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月21日

登米市議会議長 様

質問者 6番議員 永島順子

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|
| 質問事項 | 1. 観光地域づくり法人の検討を                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 質問の相手 | 市長 |
|      | 2. 持続可能な介護保険であるために                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       | 市長 |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |
| 質問要旨 | 1. 観光地域づくり法人の検討を                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |       |    |
|      | <p>平成 26 年 5 月に「日本創生会議」が「2040 年までに全国約 1,800 の市町村のうち約半数が消滅する可能性がある」と発表し、全国的に地域の持続可能性についての危機感が高まりました。それを受けて同年 9 月、持続可能な地域づくりを支援するため、内閣官房に「まち・ひと・しごと創生本部」が設置されています。地方創生の柱として「観光」が注目され、「効率的な事業を継続的に推進する主体が必要」として「観光地域づくり法人（DMO）」の考え方が登場しました。</p> <p>本市では、「第二次登米市総合計画基本計画及びまち・ひと・しごと創生総合戦略並びに登米市過疎地域持続的発展計画に掲げる指標に対する実施状況」が毎年報告されています。令和 5 年度観光客数・宿泊観光客数は、令和 2 年度から続く新型コロナの影響から回復傾向にあるものの令和 7 年度の目標値にはまだまだ届かない状況です。</p> <p>「観光」において、効率的な事業を継続的に推進するためには官民連携が欠かせません。観光客を誘致し交流人口を増やして地域の「稼ぐ力」を引き出し地域活性化につなぐために、今後どのように進めていくのか、以下の 4 点について伺います。</p> <p>(1)本市商工観光振興計画は平成 27 年度に策定され令和 3 年 3 月に中間見直しが行われている。計画期間は令和 7 年度までとなっているが、「第 3 節 観光の振興」について現在までの達成度はどの程度と捉えているのか。</p> <p>(2)観光客や事業者に対する観光の窓口は一本化されているのか。</p> <p>(3)本市観光において「効率的な事業を継続的に推進する主体が必要」との考えはあるのか。</p> <p>(4)一般社団法人登米市観光物産協会は、市からの補助金や受託金、会費、事業収入などで運営されているが、従来事業に追われ、観光資源の掘り起こしや磨き上げ、新たなコンテンツの開発、観光プランの作成などの業務ができないとの声がある。本市観光の未来を見据え、地域の稼ぐ力を引き出して活性化を図るDMOやDMCの方向性を協会とともに検討すべきと考えるがどうか。そのために地域おこし協力隊の活用も併せて検討してはどうか。</p> |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |    |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質<br/>問<br/>要<br/>旨</p> | <p>2. 持続可能な介護保険であるために</p> <p>高齢化や核家族化の進行を背景に、介護を社会全体で支えることを目的として平成12年に介護保険制度が創設され、現在本市では、令和6年3月に策定された高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画の下に各種事業が進められています。介護が必要になっても住み慣れた地域で暮らし続けるための保険制度ですが、本市の介護保険料は県内で最も高く、負担が大きいとの声もあります。持続可能な介護保険であるためには、介護予防や地域の支え合いが重要と考え、以下の4点について伺います。</p> <p>(1)本市は県内で最も介護保険料が高い自治体になっているが、これをどう評価し、今後の方向性をどのように考えているのか。</p> <p>(2)把握している最近3か年のデータにおいて、事業対象者から要介護2まで及び要介護3～5までの対象者数、事業に要した金額はそれぞれどうなっているのか。</p> <p>(3)誰もが住み慣れた地域で自分らしく生きるため、また、介護保険料の抑制のためにも、重度化を防ぎ自立を促すことが重要であり、市町村が実施する地域支援事業の充実が必要であるとするが、本市が特に力を入れている事業とその取組は何か。</p> <p>(4)住まい・医療・介護・介護予防・生活支援の各分野が互いに連携しながら支援する「地域包括ケアシステム」の構築と、制度・分野の枠や「支える側」「支えられる側」という従来の関係を超えて包括的な地域社会を創るという「地域共生社会」の実現に向けては、官民連携、市民協働が重要であることから、市が中心となって庁内連携体制をとり、マネジメント機能を果たすべきと考えるがどうか。</p> |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第64条第2項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和6年11月21日

登米市議会議長 様

質問者 7番議員 首藤 忠則

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| 質問事項 | 1. 小・中学校の不登校児童・生徒の現状と対策について                                                                                                                                                                                                                                                         | 質問の相手 | 教育長 |
|      | 2. 登米市芭蕉祭俳句大会の中止、事業の終了について                                                                                                                                                                                                                                                          |       | 教育長 |
|      | 3. 「長沼温泉 ヴィーナスの湯」の休業予告について                                                                                                                                                                                                                                                          |       | 市長  |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |     |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |     |
| 質問要旨 | 1. 小・中学校の不登校児童・生徒の現状と対策について<br>(1) 本市における直近5年間の不登校児童・生徒の推移は。<br>(2) 文部科学省が令和5年度に行った調査によると、全国の不登校児童・生徒数は過去最多の346,482人となり、11年連続で増加している。教育長はこの増加の原因はどこにあると考えているか。<br>(3) 平成29年に施行された「義務教育の段階における普通教育に相当する教育の機会の確保等に関する法律」(いわゆる「教育機会確保法」)についての教育長の認識は。<br>(4) 本市における不登校児童・生徒の増加に対する対策は。 |       |     |
|      | 2. 登米市芭蕉祭俳句大会の中止、事業の終了について<br>今年度の大会が中止となり、事業の終了が決定されたことについての教育長の感想は。                                                                                                                                                                                                               |       |     |
|      | 3. 「長沼温泉 ヴィーナスの湯」の休業予告について<br>(1) 市長の受け止め方は。<br>(2) 「長沼温泉 ヴィーナスの湯」は長沼周辺の観光の一翼を担うとともに、一般市民の利用も多く、憩いの場となっている。また、本市と「災害時における入浴施設の利用に関する協定」を締結している重要な施設である。存続するための支援を行う考えはあるか。                                                                                                          |       |     |
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |     |

# 一般質問通告書

次の件について、登米市議会会議規則第 64 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 11 月 21 日

登米市議会議長 様

質問者 19 番議員 中澤 宏

|      |                                        |       |           |
|------|----------------------------------------|-------|-----------|
| 質問事項 | 大規模事業集中、価格高騰で財政は大丈夫か。<br>市民に長期財政計画を示せ。 | 質問の相手 | 市長<br>教育長 |
|      |                                        |       |           |
|      |                                        |       |           |
|      |                                        |       |           |
|      |                                        |       |           |
| 質問要旨 | 別紙のとおり                                 |       |           |

○大規模事業集中、価格高騰で財政は大丈夫か。市民に長期財政計画を示せ。

市においては、令和 12 年度を期限として合併特例債を活用した市内中心部に庁舎、市民交流センター、図書館、公民館、保健センターを、また、小学校の統合を必要とする地域には学校校舎、統合給食センター、さらには、主に過疎債を活用する米山複合施設など、概ね 300 億円規模の希望に満ちた大規模事業計画を進めています。

一方、想定以上の建設費の高騰に直面し、市民からは、将来を見誤らないよう慎重に取り組んでいくべきとの声、長期的な視点において財政は大丈夫かとささやく心配の声も聞こえてきます。

すでに令和 12 年度までの財政計画が示されましたが、市民が知りたいのは建設後の財政事情がどうなるかです。人口減少に対応する未来図が、見込み違いの歳出増により、公共サービス提供のための費用の大幅な増加につながるようなことになれば、すべての市民にかかわる重大な問題となるからです。

今は、この『市民に分からない財政事情』、これこそが最大の関心事となっているように感じます。市民の不安に寄り添い、確かな未来を描くべく、今後 10 年間の長期財政計画を早期に示すべきと考え、市長の所見を質します。

- ① 米山複合施設の基本設計で示した予定工事費と、現状の価格との差異をどのように分析しているか。
- ② 現下の各地における公共事業の入札不調の原因は、人件費や資材価格の高騰にあり、今後もこの状況は続くと思われるが、大規模事業の大幅な計画見直しや事業費上限額の変更はあるのか、ないのか。
- ③ 現在予定している各種施設の建設を計画どおり実施する場合と、実施しない場合の財政効果をどう捉えているか。
- ④ 市民が将来の財政に不安を感じていることをどう捉えているか。
- ⑤ 大規模事業の集中する仙台市も 25～34 年度までの財政計画をすでに発表した。財政調整基金残高、実質公債費比率、経常収支比率など具体的な数字をもって丁寧な説明を尽くすべく長期財政計画を示す時期はいつか。

## 一 般 質 問 通 告 書

次の件について、登米市議会会議規則第 64 条第 2 項の規定により一般質問の通告をいたします。

令和 6 年 11 月 21 日

登米市議会議長 様

質問者 14 番議員 日下 俊

|                  |                                                                                                                        |                       |    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|
| 質<br>問<br>事<br>項 | 市民意見等の聴取及び市政反映手法は                                                                                                      | 質<br>問<br>の<br>相<br>手 | 市長 |
|                  |                                                                                                                        |                       |    |
|                  |                                                                                                                        |                       |    |
|                  |                                                                                                                        |                       |    |
|                  |                                                                                                                        |                       |    |
| 質<br>問<br>要<br>旨 | 市民意見等の聴取及び市政反映手法は                                                                                                      |                       |    |
|                  | 9 町合併による登米市誕生から間もなく 20 年が経ち、一つの市としての意識が醸成しつつあります。                                                                      |                       |    |
|                  | 広域 4 事業をはじめ基本的なインフラ整備は行われましたが、今後は市全体の問題として、様々な公共施設のスクラップアンドビルドを行っていかねばなりませんし、ソフト面においても、市民の意見を聞いて参考にしていく必要があると考えます。     |                       |    |
|                  | これまでも、意見交換会、審議会や諮問委員会などが事案ごとに開催されていると思いますが、このほかどのような手法で市民意見や要望を聴取しているのか。また、市の政策決定、推進にあたり、聴取した意見や要望をどのように反映されてきたのか伺います。 |                       |    |
|                  | また、意見等の聴取及び反映の手法における問題や課題をどのように捉えているのか伺います。                                                                            |                       |    |