# 平成 29 年度

# 議会意見交換会意見・要望等に対する回答一覧表

今年は、市民の皆さんとの「意見交換会」を地区コミュニティと共催で開催し、テーマにつきましても、地域ごとにコミュニティと協議して決定し、平成 29 年 10 月 11 日（水）及び 10 月 12 日（木）、16 日（月）に、市内９会場において開催、132 人の市民のみなさんがご参加下さいました。

登米市は、誰もが夢や希望で笑顔に包まれ、豊かな自然と調和のとれた生活環境の中で、登米市に住み続けたい、住みたいと思うまち、『 あふれる笑顔　ゆたかな自然　住みたいまち　とめ 』 を目指し、議会としてもこの実現のため、皆さんからの貴重なご意見をもとに、登米市の知名度向上・イメージ確立に取り組むと同時に、より良いまちとなるよう、なお一層の研鑽を積んでまいります。

■日時と会場

| 日　時 | 会　　場 | 班 |
|---|---|---|
| １０月１１日（水）<br>午後７時～８時 30 分 | 【石越町】**石越公民館**（研修室１）<br>テーマ　より良い石越地域づくりをめざして<br>理想の事業と予算 | 1 |
| | 【米山町】**米山公民館**（視聴覚室）<br>テーマ　コミュニティとの意見交換 | 2 |
| | 【東和町】**錦織公民館**（会議室）<br>テーマ　地域課題解決の方策について<br>コミュニティ活性化のために | 4 |
| | 【豊里町】**豊里公民館**（会議室）<br>テーマ　総合支所、公民館周辺地域の再開発について<br>都市公園の有効利用について | 5 |
| １０月１２日（木）<br>午後 1 時 30 分～３時 | 【中田町】**中田農村環境改善センター**（多目的ホール）<br>テーマ　登米市の将来について | 4 |
| １０月１２日（木）<br>午後７時～８時 30 分 | 【登米町】**登米公民館**（講座室）<br>テーマ　人口減少の歯止め | 1 |
| | 【南方町】**南方公民館**（研修室）<br>テーマ　意見交換会の在り方持ち方<br>指定管理者制度の検証　成果と課題 | 2 |
| | 【津山町】**津山公民館**（大会議室）<br>テーマ　コミュニティの現状と課題 | 3 |
| １０月１６日（月）<br>午後２時～３時 30 分 | 【迫　町】**迫公民館**（大会議室）<br>テーマ　佐沼地区コミュニティの現状と課題 | 3 |

■各会場への出席議員

【１０月１１日（水）・１６日（月）】

| 班 | 出　席　議　員 |
|---|---|
| 1 | ・岩渕　正弘・須藤　幸喜・工藤　淳子・曽根　充敏・伊藤　　栄 |
| 2 | ・武田　節夫・浅田　　修・田口　政信・熊谷　和弘・伊藤　吉浩・及川　昌憲 |
| 3 | ・佐々木好博・沼倉　利光・氏家　英人・相澤　吉悦・上野　　晃 |
| 4 | ・熊谷　憲雄・岩淵　正宏・日下　　俊・及川長太郎・佐藤千賀子 |
| 5 | ・佐藤　恵喜・八木しみ子・佐々木幸一・中澤　　宏・關　　孝 |

【１０月１２日（木）】

| 班 | 出　席　議　員 |
|---|---|
| 1 | ・岩渕　正弘・須藤　幸喜・工藤　淳子・曽根　充敏・伊藤　　栄・佐藤　恵喜 |
| 2 | ・武田　節夫・浅田　　修・田口　政信・熊谷　和弘・伊藤　吉浩・及川　昌憲<br>・關　　孝 |
| 3 | ・佐々木好博・沼倉　利光・氏家　英人・相澤　吉悦・上野　　晃・八木しみ子 |
| 4 | ・熊谷　憲雄・岩淵　正宏・日下　　俊・及川長太郎・佐藤千賀子・佐々木幸一<br>・中澤　　宏 |

## 分野別項目一覧

| |
|---|
| ①議会運営、議員 |
| ②意見交換会 |
| ③庁舎建設 |
| ④観光、シティプロモーション |
| ⑤コミュニティ、集会施設、公民館 |
| ⑥教育 |
| ⑦公共施設、跡地利用 |
| ⑧工業団地 |
| ⑨子育て支援 |
| ⑩病院 |
| ⑪国際交流 |
| ⑫市民生活、健康推進 |
| ⑬放射能汚染 |
| ⑭少子高齢化、結婚対策 |
| ⑮上下水道 |
| ⑯河川管理、道路整備 |
| ⑰税、収納 |
| ⑱移住、定住 |
| ⑲企業誘致、雇用 |
| ⑳まちづくり |
| ㉑農業振興 |
| ㉒財政 |
| ㉓空き家対策 |
| ㉔福祉 |
| ㉕補助金 |
| ㉖市営住宅 |
| ㉗その他 |

# 登米市議会意見交換会質問・意見等に対する回答一覧表　（分野別集計）

（平成30年1月末現在）

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ①議会運営、議員 | ③東和町 | 議会会派内での意見が違うのはなぜか。会派は必要か。 | 個別案件では意見が異なることもあります。 |
| | ④中田町 | 議会会派の必要性はあるのか | 登米市議会では会派制を採用しており、議会改革推進する会議の委員は会派から選出された委員で構成して、様々な議会改革を行っています。 |
| | ⑥米山町 | 新庁舎建設のような大きな予算が伴う場合は、市民に対するタウンミーティングやアンケートを実施した後に審議すべきと思うが。 | 市民の代表による市民会議を開催するなど、様々な話し合いをしてきました。何もしなかったわけではありません。 |
| | | 議長の任期が合併以来2年で交代している。4年の任期を全うして、力を発揮して頂きたい。 | 議会内でも、この話が出ているところです。 |
| | ⑦石越町 | 何故市長が出した報酬削減案を否決したのか。自分たちに及ぶからか。 | 報酬を下げるよりも、その分仕事をしろという意見が多かった。また公約での報酬削減が政策の本質ではない。議員まで云々は全く考えてはいません。 |
| | | 議会は政策提言が大切だ。もう少し話を詰めて行政とやりあうべきだ。 | 全くその通りです。また議員の提案に基づいた条例制定も行われていますが、ただあまり数はありません。 |
| | ⑧南方町 | 沢田地区に変電所やソーラー発電所ができたが、地元に対する事前説明会がなかった。議会は知っていたのか。 | 議会としては把握しておりませんでした。 |
| | | 議長が2年で交代しているが、4年やるべきでは。 | 慣例化しており、議員からも4年にした方が良いのではとの声が上がっています。議会でも協議の場をつくりたいと考えています。 |
| ②意見交換会 | ②登米町 | 「人口減少の歯止め」であるが、テーマとしては大変漠然としている。各地区でもテーマはあるが、具体的な案を出して討論すべきではないか。 | 今後の開催時には、テーマに沿った議会としての意見を集約し、話題提供を行っていきます。 |
| | | 若者と話をしたほうが良い。魅力ある街の主役は若者であると考える。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑥米山町 | 意見交換会への出席者が少ないことについての考え方は。 | どうすれば多くの方に出席していただくか、今後も調査・研究していきます。 |
| | | 市民と議員がゆっくり懇談する機会が必要と考える。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑦石越町 | 地元の議員は今回のテーマ「より良い石越地域づくりをめざして」に対してどのように考えているのか。 | 運動公園グランドの照明から動いています。 |
| | ⑧南方町 | 意見交換会ではなく、別の名称にすべきと思うが。 | 意見として拝聴します。 |
| ④観光、シティプロモーション | ③東和町 | 地元観光振興（水かぶり・源氏蛍・キリシタン）の予算が少ないのでは。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑧南方町 | 花菖蒲の郷公園の整備に力を入れて頂きたい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ③東和町 | 地域コミュニティ活動をもっと活性化してほしい | 担当部署に伝えます。 |
| | | 新しく行う事業にコミュニティ交付金を出してほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 東和グランド野球場の下（資材置き場）が荒れて排水が悪い。 | 担当部署に伝えます。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ⑤コミュニティ、集会施設、公民館 | ⑤豊里町 | グランドの管理は公民館と一体管理にすべきではないか。 | 他地域にも同様の課題がある。どのような管理が効果的なのか、あり方を考えていきます。 |
| | | 「がんばる交付金」の積算について、基礎額が大きく人口割が少ないことから課題がある。見直してほしい。（中田は4コミュニティあり、豊里のおよそ4倍の交付額となっている） | 担当部署に伝えます。 |
| | | 公民館のグランドは排水が悪く、雨が降ると2週間ほど使用できなくなる。改善できないか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 「がんばる杯ゲートボール大会」の補助金が今年度限りとなり、行政の支援がなくなるが、大会の事務などを公民館で支援してもらえないか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ⑥米山町 | 地域のコミュニティや地域の各種グループの活動が鈍くなってきていると感じているが。 | 委員会で調査・研究を行っていきます。 |
| | ⑦石越町 | 指定管理を受けるにあたり、公民館本来の目的の地域づくりや生涯学習の拠点とならなければと考えている。各公民館ごとの予算人員を資料にまとめているが、社会教育予算として地域づくり交付金・人員数などだ。公民館ごとに見れば大差がないが旧町域で比べると明らかに格差がある。企画部で地域づくり交付金の説明に来たがとても納得できる内容ではない。中央公民館として、また、指定管理の更新期にあたり、抜本的な見直しを望む。（市は均等割りに重きを置いているが）人口に見合った分配を望む。議員が判断してほしい。 | コミュニティ問題の調査・研究に取り組でいきます。 |
| | | 各公民館でどのような事業を行い、どういう経費を使っているか知りたい。<br>また、総会資料等手に入るのであれば情報提供をお願いしたい。各公民館に問い合わせて総会資料等をもらえばよいところだが、もし市で総括的な資料があれば情報提供願いたい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 地域づくり一括交付金は平成30年から増額するといっている。事業均等割りについても、単独公民館にはすでに28万円払われているから実質2万円増にしかならない。中央公民館としての立場に理解が欲しい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 指定管理の職員の給料を上げてほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ⑧南方町 | 公民館が指定管理になり、仕事量も増えるなど、負担が大きくなっている。この5年間の検証をすべきと考えるが。 | 指定管理について様々な現状と課題について伺ったが、市と指定管理の受け手側が、内容についてすり合わせて契約を結んでいると認識しています。 |
| | | 指定管理の職員3～4名分の給料が、市職員が館長だった時の館長1人分である。安すぎるので待遇改善が必要である。 | 平成25年度に、給料体系の見直しを行いました。現状について検証を行っていきます。 |
| | | コミュニティの役員と指定管理の役員は別の部分がある。したがって地域づくりや地域のコミュニティは、別の組織を立ち上げて行うべきと考えるが。 | 他の自治体では、住民自治が行われている例もあるので、議会として研究、提案を行っていきます。 |
| | | 昨年12月25日に南方で議員との意見交換会を行った。その中で、指定管理の職員の待遇改善について行政に働きかけていくという答弁を頂いたが、どの様に働きかけたのか。<br>また、昨年12月25日に南方で議員との意見交換会を行った。その中で、区長が多忙であることについて広く意見を聞いていくという答弁だったが、どうなっているか。 | 委員会で調査・研究を行っていきます。 |
| | | 現在、使用料が免除になっている団体からも自主財源確保という意味で、使用料を頂くべきである。 | 担当部署に伝えます。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| | | 市の職員が館長として来て頂いた方が良いと考える。その方が現場の声を行政に反映できると思う。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑨津山町 | 指定管理制度の方向性が見えない。 | 議会としても担当課を含めて検討対応していきます。 |
| | | コミュニティの地域間格差が大きい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | コミュニティ同士の意見交換や情報交換が出来る場が欲しい。 | とめ市民活動プラザ等を活用していただきたい。 |
| | | 公民館の仕事量が増大する中、館長が非常勤扱いのままでよいのか。また、職員の報酬や労働環境などの待遇にも問題があると考えるがどうか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 施設の不具合（トイレが合併槽のまま）等、維持管理の問題があるが指定管理の中で対応が難しい問題もあると考えるが全て一律的な考え方で良いのか。 | 担当部署に伝えます。 |
| ⑥教育 | ①迫町 | 子供たちの部活などが行き過ぎている。健全育成という面から改めて考え直すべきだと思う。 | 教育という総合的な見地から改めて考えていきます。 |
| | ⑥米山町 | 登米市内で不登校の児童、生徒数は何人いるか。 | 平成28年度末で、小学校で24人　中学校で104人となっています。 |
| | | 登米市として文化芸術振興条例の制定を検討して頂きたい。 | これから調査、研究させて頂きます。 |
| | | 不登校の児童、生徒を減らすよう、しっかり取り組んで頂きたい。 | 取り組みの成果が出ていない状況です。さらに、しっかり取り組んでいきます。 |
| | ③東和町 | 錦織小学校の外壁を早急に　修理すべきではないか。 | 平成31年度に改修を計画しています。予算については1,200万円を見込んでいます。 |
| | | 鱒渕小学校を活用して欲しい。（トイレが壊れて使えない） | 担当部署に伝えます。 |
| ⑦公共施設、跡地利用 | ④中田町 | 上沼小学校跡地活用を（農業体験の場として活用しては） | 担当部署に伝えます。 |
| | | 北上川河川敷のパークゴルフ場の冬季（12月～3月）の利用が多い。<br>整備の予算を増やしてほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 陸上競技場の建設はどうなっているのか。合併前からの問題であるが。 | 候補地の調査費を計上しています。 |
| | ⑤豊里町 | パークゴルフ場整備にあたり、関係団体との検討の中で、「ファミリーコースは要らない」と要望したが、その後どうなったか。（その後の検討結果の報告がない） | 担当部署に伝えます。 |
| | ⑦石越町 | われわれもパークゴルフ場の設計について提案しようとしたが、コンサルタントは絶対の自信を持っているようだ。（どんなものが出来るか）期待している。 | 意見として拝聴します。 |
| | | パークゴルフ場のコース設計はだれか | 北海道でパークゴルフ場をかなり手掛けているサンコーコンサルタント（株）東北支店に発注しています。 |
| | | パークゴルフ場の植物の移転は入っているのか。 | 入っていません。 |
| | ④中田町 | 幼稚園と保育園の一元化についてどうなっているのか。 | 現在認定こども園の整備を進めています。 |
| | | 放課後教室や学童保育などの支援が不足している。 | 委員会で町域の現状を調査し、対応していきます。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ⑨子育て支援 | ⑥米山町 | 中津山にも児童館をつくってほしい。 | 市内の児童館の全体計画について示すよう、議会として提言しているところである。中津山については、関係者の意見などを聞いて対応していきます。 |
| | ⑦石越町 | 栗原では高校生医療費無料化が為されている。登米市ではそのような動きはないのか。 | 来年度に検討する方向性があります。 |
| | | 高校生医療費無料化がなぜ今までできなかったか。 | 対象を中学生にしたばかりです。 |
| | | 医療費無料化は職員が削減されたから、中学生まで無料になったと聞いた。 | 子育て支援対策が今の流れです。住民サービスは高いところに合わせることを是としていますので、幼稚園授業料・保育園保育料については県内一安いです。 |
| | | 今の待機児童はどれくらいか。 | 国の定義で3人・国の定義以外は27人となっています。 |
| | | こども園は来年までに整備するということか。 | 受け入れの準備が整ったところから行う予定です。 |
| | | こども園について市の方針は発信されているのか。お金の問題もある。 | 現在、行っています。待機児童対策で国の補助もあります。職員の身分で臨時の雇用がかなりあるが、正規への登用を進めながらこども園を進める。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ⑩病院 | ①迫町 | 医師確保に全力を尽くし、市立病院をよくしてほしい。 | 東北大学や東北薬科大学と連携しながら医師確保に努めていきます。 |
| | | 市立病院看護士の接遇に気をつけてほしい。 | 朝礼等で接遇について徹底していきます。 |
| | | 市立病院の赤字を解消するのは　市長・議員の責任ではないか。 | 意見として拝聴します。 |
| | ③東和町 | 病院について他自治体の取り組み成功例も参考にして頂きたい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 米谷病院の看護士の接遇が悪いが、良くしてほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 子供たちへの医療支援が不足している。市民病院を含めた医者の確保や環境整備を進めてほしい。 | 現在、新しい病院事業管理者を中心に東北大学の寄付講座開設など医療改革に早急に取り組んでいる所です。 |
| | ④中田町 | 市立病院は紹介状がないと受付していただけないのか。 | 紹介状が必要なのは、整形外科医の診察のみです。医師不足と待ち時間短縮のためで、救急患者の紹介状は必要ないです。 |
| | ⑤豊里町 | 市立病院における様々な問題（建設も含む）に早急に取組むべきでは。 | 教育民生委員会で今後、早急に議論していきます。 |
| | ⑥米山町 | 市民病院の現状についてどう感じているか。 | 医師確保に向け、東北大学寄附講座を設置した。東北医科薬科大学のサテライトセンターにもなっている。市民の皆さんで盛り上げていっていただきたい。 |
| | | 市民病院の看護士や医師の態度、対応が悪いとの市民からの声が聞かれる。改善を要望して頂きたい。 | 市として対応を講じているところです。市民の皆様の声も直接届けていただきたい。 |
| | ⑦石越町 | 少子化解消のためにも　産科の設置を早急に望む。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 市立病院の待ち時間を表示してほしい。（携帯に連絡があるといい） | 担当部署に伝えます。 |
| | | 市立病院の救急患者の対応が悪いのではないか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ⑧南方町 | 病院の運営について時間帯のシフトなど医者の労働環境を現在でも工夫改善できることがあると思うが。 | 検討して出来ることには対応していきます。 |
| ⑬放射能汚染 | ②登米町 | 女川原発は再稼働すべきでない。 | 議会としては再稼働反対の意見書を出しています。 |
| | ③東和町 | 女川原発再稼働について　市ではどのように考えているか。 | 議会としては再稼働反対の意見書を出しています。 |
| ⑭少子高齢化、結婚対策 | ⑨津山町 | 若者の結婚支援を積極的に進めるべきではないか。 | 現在、街コン等のイベントに取り組んでおり、近年では市域を超えた連携も行っています。 |
| | ①迫町 | 市の管理している道路の整備はどうなっているのか。。 | 2年間の調査を終えてこれから順次整備していく計画です。 |
| | | 錦織バイパスの完成はいつになるのか。 | 平成30年度までを見込んでいます。 |
| | | 県道東和薄衣（うすぎぬ）線改良の取り組みはどうなっている。 | 工事の発注に向け業者を選定中です。 |
| | | 東和町は歩道の整備が遅れているのでないか。 | 市内全体のバランスをみながら今後取り組みを進めます。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ⑯河川管理、道路整備 | ③東和町 | 市内（東和町）の山に登山できるよう道を整備してほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 嵯峨立錦織線の防災時バイパス建設はないのか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 岩の沢川の排水機械を設置して欲しい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 江口排水菅に排水機械を設置してほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ④中田町 | カーブミラーの壊れた個所などを優先的に直して頂きたい。 | 基準、優先順位、手続きなどについての見直しを検討しています。 |
| | ⑤豊里町 | 中浦線の一部十字路について、住宅が建ち、見通しが悪いことから、「拡幅のために用地を寄付したい」と申し出たが、市では、「負担が伴うので要らない」と言われた。寄付は受けない方針なのか。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 川前の下水工事に隣接する土地について、管理が大変なので舗装にしてほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 総合支所・公民館周辺地域の環境・道路整備をお願いしたい | 担当部署に伝えます。 |
| | ⑧南方町 | 舗装整備事業の調査は終了しているのか。<br>また、計画はできているのか。 | 終了したものと認識しています。<br>まだ計画は示されていません。 |
| | | 枝線の道路の拡幅を優先的に行ってほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑨津山町 | カーブミラーの移設、設置を要望したい。<br>（横山、南澤橋T字路） | 担当部署に伝えます。 |
| ⑱移住、定住 | ①迫町 | 移住定住サポートセンターは機能しているのか。 | 今まで各担当部署を回らなければならなかったが、ワンストップの体制が出来ています。実績も増えてきているところです。 |
| | ②登米町 | 人口減少をくい止めるのは不可能ではないか。しかし、魅力を感じて来てくれる人をターゲットにして定着による施策をとることが歯止めとなるのではないか。 | 第二次登米市総合計画の将来ビジョンにおいて、戦略的な視点を持って総合的な見地から取り組んでいきます。 |
| | | 今になって人口減少を取り上げて来ているが、制度がそうさせた。増やそうと思っても、出来なくなった。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑥米山町 | 米山が活気付く秘策はあるのか。 | 三幸学園の近くに住宅を24戸建設します。 |
| | ⑦石越町 | 移住定住促進事業とシティプロモーション事業との違いは。バラバラにやっているような気がする。 | 移住定住促進事業は市内に定住しようとした際の補助などだ。プロモーションは市のいいものを発信する事業です。 |
| ⑲企業誘致、雇用 | ①迫町 | 長沼第二工業団地の企業誘致は。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 若者定住促進のため、工業団地へ企業誘致を進めてほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | ④中田町 | 企業誘致の予定はあるのか。 | 誘致を進めています。 |
| | | 登米総合産業高校をもっと有効に活用し若い労働者の確保をすべきでは。 | 意見として拝聴します。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| | ⑤豊里町 | 豊里に工業団地がない。豊里にも企業誘致をしてほしい。 | ソニー工場の撤退も計画されています。誘致に努力したい。 |
| ⑳まちづくり | ②登米町 | 豊里のソニーのような大企業が無くなることも人口減少の要因ではないか。 | ソニーは突然に撤退することになり、企業・産業がない現在、子供らも大都会へ行ってしまう。賃金体系もその要因の一つだと思います。 |
| | ③東和町 | 嵯峨立小学校が災害時の避難先になっているが、嵯峨立の約170戸が　北上川の内水の為、避難所にいけない。<br>早急に現実に合った防災マップを示して欲しい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ④中田町 | 登米市として市有林にソーラー発電などを設置すべきでは。 | 実際に行っている自治体がある。財源確保という意味で大事な視点です。 |
| | | JR気仙沼線を気仙沼まで開通してほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 市民バスを津山まで接続してほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 消火栓のホースは点検しているのか。 | 老朽化したものから、随時撤去しております。 |
| | ⑤豊里町 | 都市公園に健康づくりのため、高齢者用の遊具も必要ではないか。 | これから整備することから、意見として拝聴します。 |
| | | 公園を作ったとしても高齢者は移動手段が必要。中心に一つだけでなく、各所にあってもいいのではないか。 | コミュニティが中心となり、バスを運行することも考えられます。<br>あくまでも地元の要望によります。 |
| | | ソニーの第6駐車場を利活用できないか。公民館、病院に近く、多目的センターの利便性も良くなるのではないか。 | 閉鎖後の活用については、「工場を活用したい」との話もあることから、地権者の意向を伝えます。 |
| | ⑦石越町 | 高森公園にはパークゴルフ場のみならず、とても良い植物が園内にあるので大事にしてほしい。 | 大事にしながら進めていきたい。 |
| | | 高森公園の植物は広範囲に人を呼べる手段だ。大切にして、いろんなところから石越に人を呼べる施設にしてほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | | 駅の活用というが、JRよりも高速バスのほうが安い。そのうえ日中のJRは小牛田乗り換え。不便で使えない。直通快速などを要望する発想はないのか。今のままだと駅を中心としたまちづくりなど出来ない。ダイヤの改正を議会として要望してほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | | 海上連や石神様などが石越にはある。小さな町でもいろんな工夫があるのではないか。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑧南方町 | 洪水が発生した際の避難場所について、2階なども含めて明確にすべきでは。 | 市では新しいハザードマップの作成と併せて、避難場所についても検討しています。 |
| ㉑農業振興 | ④中田町 | 新規で農業（畑）をしたいと農業委員会に行ったら、50a以上でないといけないといわれたが、新規就農者へのサポートの充実が必要では | 委員会で調査、研究を行っていきます。 |
| | | 農業委員会適正化委員の成果がみられない | 意見として拝聴します。 |
| | ⑨津山町 | 一次産業をもっと活性化するべきと考えるが | 新しい農林業のスタイル、登米市独自の取り組を進める必要があります。 |
| | | 一次産業の方向性について分野ごとの議論が必要と思う | 意見として拝聴します。 |

| 分　野 | 会場町 | 質問・意見・要望・提案の内容 | 回　答 |
|---|---|---|---|
| ㉒財政 | ⑧南方町 | 一般会計の貸借対照表を登米市としてつくっているのか。 | 一般会計には作っていません。 |
| ㉓空き家対策 | ①迫町 | 空き家対策はどうなっているか。 | 使用できる建物については空き家情報バンクにより利用者を募っています。また、危険な建物については条例整備により行政代執行で解体できるようにしました。 |
| | ③東和町 | 東和町には空き家が多いが、活用の方策を示してほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| ㉔福祉 | ⑥米山町 | 健康長寿を目的としたグループ作り、グループ化を図ってほしい。 | 議会としても健康長寿を重点課題として取り組んでいます。 |
| ㉕補助金 | ①迫町 | 商店街の活性化対策など補助金は正しく使われているのか。 | 今、若い商店主などが中心となって活性化の動きが出てきているところです。NPOなどの団体と連携して支援を行っていますが、今後検証等もしっかり行っていきます。 |
| ㉗その他 | ②登米町 | 選挙公報が出る前に、期日前による投票ができる仕組みであるが、それで良いのか。 | 意見として拝聴します。 |
| | ③東和町 | 市内（石越・豊里）に電話するのに、市外局番を無くしてほしい。 | 担当部署に伝えます。 |
| | ④中田町 | 市職員の人数及び給料が適正なのか。 | 定員適正化計画に沿って行っています。給料は人事院勧告によります。 |
| | | 社会福祉協議会の評議員をやっている。役員報酬が安すぎるので上げてほしい。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑥米山町 | 市役所などでの職員による対応に時間がかかるのをはじめ、全体として職員と市民との距離が以前より遠くなっているように感じている。 | 意見として拝聴します。 |
| | ⑦石越町 | 市職員給与は平準化されたか。 | 合併時に格差があったのは事実です。迫、米山は平均以上、石越は下位でした。給料表自体は皆同じであったが、昇給基準で差が生じており、今はほぼ同じレベルにあります。同じくらいの年齢の職員は同程度の給与となります。 |