

意見交換会実施報告書

開催日時	平成24年 6月 5日 午後7時30分 ～ 9時00分
開催場所	迫公民館 軽運動場
出席議員	代表者 田口政信 司会者 浅野 敬 報告者 伊藤吉浩 記録者 小野寺金太郎 及川長太郎
参加市民数	8人
実施内容報告	<p>議会報告</p> <p>Q8 議会の採決結果を、議会だよりに○×で記載しているが、ホームページに載せているか。少数意見は載せているか。貴重なので載せてもよいのでは。</p> <p>A8 ホームページには議会録画があるのですべて見られる。議事録は4年前から載せている。</p> <p>Q22 議会改革で登米市は東北で第3位とあるが理解できない。過去に請願者が、議会で説明する機会があったのか。どのような手続きで請願するのか。内容精査はしているのか。政務調査は報告するのか。ホームページで公開しているか。</p> <p>A22 ○本市の議会改革は、他議会のいい所を組み合わせで作っている。 ○請願者の説明は、委員会審査時において説明を受けており、紹介議員からも説明を受けている。 ○請願手続きは、紹介議員が必要であり、市民の願意を書き添えて議長に提出してもらおう。議会運営委員会を経て、担当する委員会に付託する。委員会では調査・審査を行い、採択か不採択を決定し、改めて本会議にはかり、採択、不採択の議決を行なう。</p> <p>Q25 議員の皆さんは震災で壊れた場所、現場を見ているか。地域の事は区長が一番わかる。</p> <p>A25 特別委員会を設置しており、各委員会ごとに現場を見ながら調査活動を行っている。</p> <p>◎ 議会改革が進んでいけば、議員研修に行く必要なし、登米市に来てもらうように</p>
	意見交換

盤を作り液状化にならないようにする。上下水道併設が多いため被害も大きかった。水道管はダクタイト管にして、地震に強いものに配管する。

Q 5 大東地区は雨が降ると床下浸水が常である、改修を望む。

A 5 市単独ではできないが市議会でも問題になっている。県に要望しており長沼川を改修して大きく取り付け迫川へポンプアップして洪水対策する計画である。長沼ダム完成次第に行う計画である。

Q 6 津島神社から南方方面への排水路が機能してない。もっと大型化して早急な解決を願う。大網西の区画整理の時設置したので、市の事業ではないのか。

A 6 認識不足もあり県と更につめて検討し、委員会でも調査したい。

Q 7 長沼を考える会より。長沼八景の標識が見えない。長沼川については、県に陳情した経緯がある。機関場は24年に10億円かけて着工するそうだ。早手を付け橋も着工する予定と聞いている。

A 7 表示が見やすいように、観光協会、ボランティアで河川敷の草刈り、清掃、整備をしてきた。長沼川改修は再度確認したい。

Q 9 病院会計、不認定なのに、その後の経過等はどう知らせるのか。

A 9 一般会計から19億2,700万円繰り入れしている。国からは8億円強きているので、実質11億円強の支出である。多いという人、少ないという人、思いはいろいろある。

Q 10 病院会計が2年も続けて不認定なら会計報告はいらぬのでは。不認定なら繰出しをしないのが普通である。不認定したのにまた予算をつける事はおかしいのでは。

A 10 予算計上しないと、病院経営上、支障をきたすことになる。黒字になるよう経営を頑張ってもらいたいという願いを込めて不認定とした。

Q 11 市民には病院運営を、知らせる必要があるのでは。

A 11 その通りであり、報告している。

Q 12 震災でよねやま病院を志津川病院に5年間貸したが、貸さなかったらどうなったか、市民には知らせる必要があるのでは。

A 12 市で無償貸与しており、よねやま診療所も併設となっている。

Q 13 米谷病院はどうなっているか、市から切り離す方向から、うやむやになっており、改革プランからはずれているのでは。

A 13 平成27年まで病院として存続する。診療所にはならないと思う。当面、3病院で続けるようになる。

Q 14 市へ何度も要望している件だが。町内会費の徴収が難しく50%は不可能だ。貸家が多くてほとんど協力が無く、区長会でもコミュニティ運営上問題になっている。住宅業者と家賃をもらう取決めをしている所もあると聞くが、業者にお願いしたら断られた。市で条例を作るとか、業者へ手当を出して徴収できないか。

A 14 いろいろなパターンがあり、市でかかわるのは難しい面もあるが、調査してみる。

		<p>Q15 集会所が老朽化している。コミュニティセンター、生活改善センター建設についての補助はないのか。</p> <p>A15 上限 300 万円の集会施設整備の補助事業がある。</p> <p>Q16 農政局の食糧事務所と県職員宿舎も半分空いている。一市通りのにぎわいセンターのように、集会施設として共同で利用できないか。</p> <p>A16 貸出、払い下げができないかどうか確認してみる。</p> <p>Q17 仮設住宅は 2～3 年で終了か、払い下げは可能か。</p> <p>A17 仮設は解体まで含めて建てているようだ。別用途への活用はむずかしいのではないかと思うが確認してみる。</p> <p>Q18 大網地区に避難場所や体育館みたいなものが必要だ。</p> <p>A18 新たなコミュニティづくりにおいて何が必要か研究したい。</p> <p>Q21 都市計画マスタープランは 25 年までの計画のようだが、遅々として進まない。どのような議論をしたか。また、計画の検証はしているか。</p> <p>A21 マスタープランは迫、中田、米山しか作成してなかった。作るとき一生懸命だが、後押しフォローがないのはいなめない。</p> <p>Q23 西部給食センターを南方に作っているが、3,600 食の必要はあるのか親に説明がないが。学校給食で登米市産の食材は 1 割程度しか使用してない。まだまだ使うべきでは。</p> <p>A23 迫、南方、米山の給食センターは老朽化しているので建設の必要がある。食材の地場産利用やアレルギー対策において、きめ細かな対応ができることになっている。</p> <p>保護者に対するの説明は、教育委員会が数回行っている。</p>
	<p>要望・提言等</p>	<p>◎大通り、一市商店街、商人は大変である。法務局跡地を利用して市民広場的なものにしては。</p> <p>◎商工会館の土地は市、建物は商工会の所有あるが、市で早期に解体してもらいたい。お祭り広場に利用したいので、夏祭り前の解体を望む。</p> <p>◎登米市産業会館なるものを早めの建設を要望する。</p> <p>◎都市対都市で物を売る時代であり迫とか中田でなく登米市全体での売り込みが必要。市内にはいまだに 3 商工会があるが、行政指導で 1 つにして、「登米市商工会」としての物を売る取り組みが必要。</p> <p>◎子ども園など、少子化対策の一環として、あずかり場の充実を。</p> <p>◎会社独自で「木育広場」を作る。子供たちに木を使うことを教えることが大切であり、市としても木に馴染む施策が必要。地場産品の木材利用を進める施策も必要。</p>
	<p>その他 特記事項</p>	