登米公民館 12月4日(火)

意見交換会での質問と回答

| | この 貝向 こ凹合 | |
|-------------|------------------|---|
| 区分 | 質問 | 回答 |
| 議員定数 | 30 人の定数を議会としてはどう | 議員定数削減にあたり、市民からの多くの負託に |
| | 思っているのか。 | 応えるには、議会及び個々の議員活動をさらに活性 |
| | 削減ありきで進んでいるのでは | 化しなければなりません。 |
| | ないか。 | しかしながら、人口減少や行財政改革推進のな |
| | 現在、国の仕事を県に、県の仕 | か、議会としても歳費縮減を目指し定数を削減するも |
| | 事を市町村に移管の方向にあ | ので、定数を4人減の 26 人としました。 |
| | る。今後市町村の仕事が増すと | |
| | 思う。定員30人でも不足ではない | |
| | のか。 | |
| | 法定定数とは何か。いつごろ決 | |
| | まったのか。 | |
| | 改革推進会議では何を話し合っ | |
| | ているのか。報告書は出ているの | |
| | か。 | |
| | 県議も3名から2名になった。日 | |
| | 常生活で町域で見る機会がなくな | |
| | った。都合がよくなったとは思わな | |
| | l'o | |
| | 選挙だけを考えるのではなく、 | |
| | 市民、住民のため改革が必要。 | |
| 議会改革 | 今回の大震災や特別政令都 | 現在は、市の事業量が非常に多い状況にある。今 |
| | 市、道州制等を考えながらの改革 | は何を優先してすべきか課題を整理していく必要が |
| | が必要である。 | ある。時代に対応した議会活動の在り方を検討して |
| | 未来を考えながら、どうあるべき | いきます。 |
| 1L 61 0L 1= | かを検討してほしい。 | #ATT |
| 放射能污 | 原発放射能、セシウムの影響が | 議会としても国や県に対し「東北電力女川原子力 |
| 染• 健康地害 | ある。原発はやめてほしい。 | 発電所の再稼働を行わないことを求める意見書」意 |
| 健康被害 | 四次廿の知火は 声に ハ と | 見書を出しています。 |
| 観光· | 明治村の観光は。更にインター | 国に確認したところ、IC設置には、間隔を5km 以上 |
| 道路整備 | を作ってはどうか。 | にするという基準が設けられています。救急病院や 港などの公共施設がある場合は、特例措置として基 |
| | | 巻などの公共施設がある場合は、特例指直として基 準を緩和し、設置しているとのことですが、今回質問 |
| | | 学を緩和し、設直しているとのことですが、予回員同 のあった登米IC以南にICを設置することは難しいと |
| | | のあった登木に以附ににを設直することは難しいとのことでした。 |
| | | のことでした。 なお、明治村の観光客を増やす努力は今後とも必 |
| | | です。 要です。 |
| TPP | TPPについてはどう考えている | 安くす。 議会として反対の意見書を提出しています。例外な |
| | のか。 | 議会として反対の意見書を提出している 9。例外は「 き参加は断固反対です。 |
| 公民館•指 | 平成 25 年から公民館が指定管 | 公民館を地区コミュニティ組織による指定管理とす |
| 定管理 | 理の予定であるが、コミュニティや | ることで、施設の自主管理・自主運営を目指すととも |
| ~ 6 4 | 指定管理の考え方は。 | に、地域活動の拠点施設として地区住民のニーズに |
| | 1175 日 1707 1700 | 即した社会教育事業の展開を期待するものです。 |
| いじめ問 | 小・中学校のいじめ問題はどう | 教育委員会では「いじめは、いかなる学校でも起こ |
| 題 | か。 | りうる。あり得る」と考えており、複合的な対応がとれ |
| K-25 | № 0 | ノフの のファロ のっこうて てい フィスロロンタフェルス アイト |

| 区分 | 質問 | 回答 |
|--------------|--------------------------------------|--|
| | | るようにしていくとしています。さらに、いじめ問題は、地域社会で共通理解をして全体で解決していくべき |
| | | と考えます。 |
| | 震災復旧度合いはどうなってい | 入札執行の状況については、平成 23 年8月頃より |
| | るのか。 | 不調等となる割合が高くなっていますが、この原因 |
| | | は、建設資材や技術者も含めた労働者の不足、人件 |
| | | 費や原材料の高騰があるものと考えております。 本 |
| | | 市としましては、震災の災害復旧工事に重点を置き |
| | | ながらも、並行して施工する必要がある通常分のエ |
| | | 事も含めてスムーズな発注を進めるため、昨年の6 |
| | | 月以降、入札契約制度の改正等を行っています。 |
| | | 2,000 件以上の被害があった住家・非住家の解体 |
| | | 撤去事業は、期限を延長して対応させました。教育 |
| | | 施設は 53 施設が被害を受け、現在、51 施設が復旧 |
| | | 完了していますが、甚大な被害があり建て替え工事 |
| | | となった石越中学校は、平成25年度中に完了するよ う入札手続きを行う予定です。東和総合グラウンド |
| | | JC代子祝さを刊プアとです。宋和祕ログラウンド は、平成 25 年度完成を目指し事業をすすめていま |
| | | は、一成 23 年度元成を日報し事業をすりのでいる す。 |
| | | 道路・下水道では、本年度、前年度からの繰越を含 |
| | | む約 50 億円の復旧事業に取り組んでおり、1月 11 |
| | | 日時点での全体の進捗率は、約 53%となっていま |
| | | す。下水道施設に関する補助災害復旧は、43 件中 |
| | | 23 件が年度内に完成する見込みですが、20 件は平 |
| | | 成 25 年度に繰り越す予定としています。道路補助災 |
| | | 害復旧事業は、278件中210件が年度内に完成する |
| | | 見込みですが、68 件は平成 25 年度に繰り越す予定 |
| +呑 シバ ホヤン /# | | としています。 |
| 橋梁整備 | 三日町(登米)の通りは 27 年度 までに道路拡張がなされるが、登 | 登米大橋については、平成 19 年度から 23 年度ま で耐震補強事業を行っっており、今回の東日本大震 |
| | よくに追路拡張がなられるが、豆 米大橋の拡張の方向性はどうな | で間展補強事業を打りりており、プロの衆ロ本人展 災でも、歩道の一部に被害があったものの、緊急輸 |
| | のか。 | 送路としての機能は確保されていました。 |
| | | 現在は、橋りょう長寿命化のための塗装工事を実 |
| | | 施中で、平成25年度には橋面舗装を行う予定とのこ |
| | | とですが、宮城県では橋の架け替えや、拡張計画は |
| | | 無いとのことです。 |
| 意見交換 | 意見交換会の回答書(第 1 回 | 今回は町域ごとにそれぞれ回答書を提出していま |
| 会 | 目)は全町域分が必要と思う。 | す。全町域分の回答は市のホームページに掲載して |
| | | いますのでご覧ください。 |

意見交換会でのご意見・提言・要望

| 区分 | ご意見・提言・要望 | |
|------|--------------------------------------|--|
| 議員定数 | 定数は 28~30 名でよい。現状のままでよい。本来なら多くてもよい。 | |
| | 報酬は減額すべき。 | |
| | 人口に対してみると28人か現状のままでよい。議員が少ないのは良い面が出て | |
| | こない。 | |
| | 現状は、各町域内の行事にも議員は顔を出せない状況である。30人でも不足し | |
| | ている。 | |

| 区分 | ご意見・提言・要望 |
|-------|-------------------------------------|
| | 市の職員は削減されているので、議員も2減の 28 人でよい。 |
| | 町域別で定数を決めてはどうか。削減すると町域に議員がいなくなる。 |
| 議員報酬 | 議長、副議長の報酬が高いのではないか。 |
| 議会活動・ | 議会活動が更に充実されるよう、真剣に取り組んでほしい。 |
| 議会改革 | |
| 議会改革• | 議会の在り方は現役バリバリの若い人が議会に出ていける体制が必要。 |
| 議会運営 | 現在は自営業の方や定年の方が多い。 |
| | 夜間や土日議会の開催も要望する。 |
| 意見交換会 | 意見交換会の案内状は回覧方式のほうが市民は見ると思う。検討が必要。 |
| 病院 | 三陸道付近への病院建設が必要。市内に事業所を作れば人口増加につながる。 |