











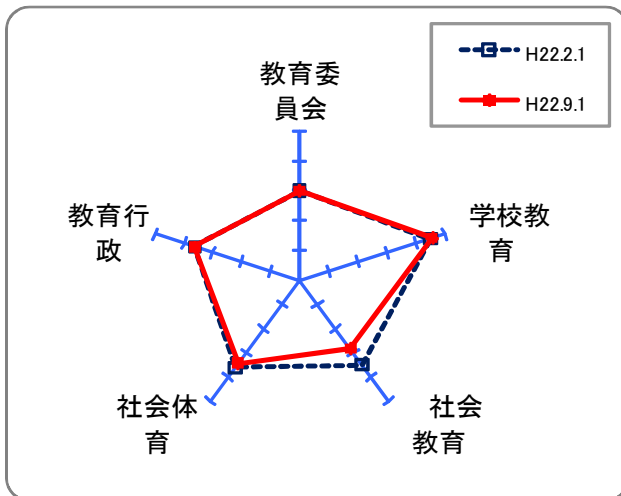


平成22年度登米市の教育行政評価「登米市の教育 通信簿」（基準日平成22年9月1日と2月1日との比較）

（基準日9月1日と2月1日との比較）

| | | |
|------|---------|--|
| 総合評価 | H22.2.1 |  3.65 |
| | H22.9.1 |  3.50 |

| 項目別 | | | |
|-------|---------|---|------|
| 教育委員会 | H22.2.1 |  | 3.00 |
| | H22.9.1 |  | 3.00 |
| 学校教育 | H22.2.1 |  | 4.50 |
| | H22.9.1 |  | 4.58 |
| 社会教育 | H22.2.1 |  | 3.50 |
| | H22.9.1 |  | 2.83 |
| 社会体育 | H22.2.1 |  | 3.63 |
| | H22.9.1 |  | 3.44 |
| 教育行政 | H22.2.1 |  | 3.63 |
| | H22.9.1 |  | 3.63 |



※総合評価は評価内容の区分ごとに5段階評価でまとめたものです。

評価項目別の評価結果

| 区分 | 評価内容 | 目標数値 | 調査期日別目標達成状況 | | 目標達成の把握方法 |
|-------|-------------------------------------|---------|---------------|---------------|---|
| | | | 平成22年 2月1日 | 平成22年 9月1日 | |
| 教育委員会 | 1 教育状況が正確に把握されているか | 100% | 70.0 | 70.0 | 教育長を除いた教育委員へのアンケート（「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%）を実施し、単純合算したものを評価した委員数で割る |
| | 2 教育行政結果分析と課題解決の方策が取られているか | 100% | 75.0 | 75.0 | |
| | 3 教育委員の意見が教育行政に反映されているか | 100% | 65.0 | 65.0 | |
| | 4 意見が自由に交換され、合議制になっているか | 100% | 70.0 | 75.0 | |
| | 5 教育委員の研修が行われているか | 100% | 75.0 | 70.0 | |
| | 6 全国・東北六県・宮城県市町村教育委員会協議会との連携が取れているか | 100% | 70.0 | 75.0 | |
| 学校教育 | 7 児童生徒の学力は向上しているか | 103ポイント | 95.3 | 97.7 (抽出校) | 全国平均値を100%とし登米市の平均値と比較する。9月は全国学力・学習状況調査との比較、2月は該年度の登米市標準学力調査の結果とする |
| | 8 分かる授業が展開されているか | 90%以上 | 83.1 | 84.3 | 学校ごとに全校生徒へのアンケート（「よく分かる=100%」「分かる=85%」「分からない=40%」「ぜんぜん分からない=25%」の区分による）を実施し、全学校の平均値を求める |
| | 9 問題解決的な学習がなされているか | 80%以上 | 79.3 | 79.2 | 学級担任及び教科担任が担当する教科において、問題解決的な学習を行ったかについてアンケート調査を行う。全学校の平均値を求める。 |
| | 10 習熟度別学習がなされているか | 100% | 100.0 | 100.0 | 各学校において、教科を選択し単元レベル又は年間を通じて習熟度別学習を実施しているか調査を行う。市全体の実施率を示す |
| | 11 学力向上のための校内研修が行われているか | 100% | 100.0 | 100.0 | 各学校において、登米市学力標準調査及び全国学力・学習状況調査の分析を基に学力向上のための校内研修を実施しているか調査する。市全体の実施率を示す |
| | 12 道徳の時間の指導が適切であるか | 100% | 98.9 | 98.6 | 各学級において、道徳の時間が計画通り実施されているか（年間35時間以上） |
| | 13 いじめの報告件数は減っているか | 15件以下 | 2 | 4 | 小中学校別の月例事故報告により累計を求める |
| | 14 不登校児童の人数は減っているか | 0.15%以下 | 0.09 | 0.10 | 小学校別の月例事故報告により算出（不登校児童数/児童数） |
| | 15 不登校生徒の人数は減っているか | 2%以下 | 2.65 | 0.90 | 中学校別の月例事故報告により算出（不登校生徒数/生徒数） |
| | 16 問題行動児童生徒数は減っているか | 5件以下 | 0 | 1 | 小中学校別の月例事故報告により算出する |
| | 17 児童生徒は学校が楽しいと感じているか | 95%以上 | 94.6 | 95.0 | 6月と11月に実施する登米市いじめ調査の結果による |
| | 18 教職員の健康は維持されているか | 1%以下 | 0.9 | 0.9 | 全教職員における病休者の割合 |
| | 19 教職員の配置は適切か | 100% | 100.0 | 100.0 | 教職員の定数配置が守られているか |
| | 20 家庭学習の時間は確保されているか | 全国の平均値 | 92.7 | 98.4 | 全国学力調査及び登米市標準学力調査による |
| | 21 児童生徒の体力は向上しているか | 全国の平均値 | 100.1 | (全国平均値は2月公表) | 体力テストの実施5月～10月 取りまとめ11月上旬、各学年、男女別による平均値比較 |

| 区分 | 評価内容 | 目標数値 | 調査期日別目標達成状況 | | 目標達成の把握方法 |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|--|
| | | | 平成22年 2月1日 | 平成22年 9月1日 | |
| 学校教育 | 22 学校施設は、計画どおり整備が行われているか | 100% | 100.0 | 100.0 | 国の定める耐震基準を満たした校舎や屋内体育館、校庭、プール、運動場、遊具等の整備が整備計画どおり実施されているか |
| | 23 地域と協力しながらの学校経営がなされているか | 100% | 82.9 | 83.7 | 学校ごとの自己評価及び保護者、地域住民からの評価結果をもとに全学校の平均値を求める |
| | 24 学校・幼稚園が信頼できると感ずる保護者の割合は増加しているか | 80%以上 | 85.8 | 87.9 | 学校・幼稚園ごとの自己評価及び保護者、地域住民からの評価結果をもとに全学校・幼稚園の平均値を求める |
| | 25 幼稚園が楽しいと感じている園児の割合は増加しているか | 100% | 87.1 | 88.7 | 幼稚園ごとの自己評価及び保護者、地域住民からの評価結果をもとに全幼稚園の平均値を求める |
| | 26 園児の戸外での保育時間は確保できているか | 100% | 93.3 | 86.7 | 園ごとに1日の野外保育時間割合が30%以上確保されているか（確保されている園の割合） |
| | 27 就学前園児の基本的な生活習慣が身に付いているか | 70%以上 | 84.3 | 81.6 | 園児の基本的な生活習慣のうち、あいさつすることができる、人の話を聞くことができるを集計し、幼稚園の平均値を求める |
| | 28 園児・児童生徒の安全が守られているか | 100% | 83.8 | 84.7 | 学校・幼稚園の学校評価結果をもとに全学校・幼稚園の平均値を求める |
| | 29 給食費の収納率は向上しているか | 95.5% | 95.2 | 95.1 | 給食システムから現年度分についてデータを抽出して分析する。調査日時月別の調定額と未納額を学校別に表示する。（納入期限から30日経過している月までを数値として採用する） |
| | 30 給食調理場の衛生管理は行き届いているか | 100% | 100.0 | 100.0 | 宮城県登米保健所による給食施設等の衛生管理立入検査の結果をもとに設備に係る指摘は含めず、衛生管理に係る事項をデータとして使用する |
| | 31 給食に利用されている地場産品の割合は増えているか | 25%以上 | 42.8 | 46.7 | 学校給食実施状況調査により、夏季6月及び秋季9月の指定週間に係る品目ベースの数値を活用する |
| | 社会教育 | 32 公民館の自主管理、自主運営に向けた体制づくりを推進しているか | 21コミュニティ | 11コミュニティ | 16コミュニティ |
| 33 公民館の利用者は増加しているか | | 3.6回 | 2.9 | 2.0 | 市民1人当たり公民館利用回数＝総利用者数/人口 |
| 34 年代に応じた行事が計画どおり行われているか | | 100% | 86.5 | 58.9 | 少年教育・青年教育・成人教育・女性教育・家庭教育の各事業が実施されているか |
| 35 予算措置された事務事業は、最小の経費で計画どおり執行されているか（社会教育事業分） | | 100% | 80.0 | 83.3 | 課長レベル、次長レベル、教育長レベルの3階層による内部評価（100%、80%、60%、40%）を行い、単純合計したものを評価者人数で割る |
| 36 ボランティア登録者数が増加しているか | | 対前年比1%増 | △6.5 | 4.4 | 図書館、歴史博物館、石ノ森章太郎ふるさと記念館におけるボランティアの登録者数（H22登録者数/H21登録者数）% |
| 37 子育て支援に向けたボランティアの養成が進んでいるか | | 年間30人 | 18人 | 0人 | 子育てサポーター養成のための講座開設と受講者の登録及び活用 |
| 38 広く図書が貸し出しされているか | | 65,000冊 | 83.2% | 42.4% | 迫・登米図書館における累計貸出数（H22貸出数/65,000）% |
| 39 放課後子ども教室の開催のための組織が設立されているか | | 9か所 | 3か所 | 6か所 | 各町域に1か所を開設することを目標とし、開設予定町域での推進組織の設立状況 |
| 40 教育出前講座が実施されているか | | 30回 | 24回 | 23回 | 年間の実施状況 |
| 41 多くの人に博物館、記念館等の文化施設が利用されているか | | 100,000人 | 46.0% | 56.1% | 歴史博物館、石ノ森章太郎ふるさと記念館等における累計入館者数（H22入館者数/100,000人）% |
| 42 視聴覚教育に関する研修が計画どおり実施されているか | | 100% | 92.5 | 59.4 | 視聴覚センターの計画に対する研修実施率 |
| 43 小中学生の芸術鑑賞機会が確保されているか | | 9回 | 9回 | 0回 | 小中学校での公演開催回数 |
| 44 多くの学校から高校生絵画展へ出品されているか | | 10校 | 9校 | 9校 | 出品学校数 |
| 45 文化財パトロールが計画的に実施されているか | | 9地区 | 9地区 | 0地区 | 市内9町のパトロール実施地区数 |
| 46 公民館などの施設や、各種用品の貸し出しに便利な手法が取られているか | | 100% | 81.8 | 81.7 | 教育委員会事務局内に設置したアンケート（「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%）により、来庁した市民に評価してもらい、単純合算したものを評価した市民の数で割る |
| 47 笑顔で市民との対応が行われているか | | 100% | 83.4 | 82.5 | |
| 48 公民館などの施設の安全管理は行き届いているか | | 100% | 81.6 | 81.5 | 教育委員会事務局内に設置したアンケート（「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%）により、来庁した市民に評価してもらい、単純合算したものを評価した市民の数で割る |
| 49 町域の行事と公民館との連携が取れているか | | 100% | 80.7 | 81.3 | |

| 区分 | 評価内容 | 目標数値 | 調査期日別目標達成状況 | | 目標達成の把握方法 |
|------------------------|---|------------|---------------|---------------|--|
| | | | 平成22年 2月1日 | 平成22年 9月1日 | |
| 社会体育 | 50 総合型地域スポーツクラブの設立が計画どおり進んでいるか | 100% | 55.6 | 66.7 | 設立クラブ数/目標設立クラブ数(9クラブ) |
| | 51 指導者及びボランティア人材バンクの登録を行っているか | 100% | 53.0 | 57.4 | 登録者/目標数値(500人) 登録予定者(体育協会、スポーツ少年団、体育指導委員、体育振興員、市民) |
| | 52 社会体育施設は指定管理者制度導入に向けて計画どおり進んでいるか | 100% | 48.4 | 36.7 | 指定管理施設/社会体育施設 |
| | 53 仮称「登米市総合運動公園」整備事業は計画どおり行われているか | 100% | 100.0 | 0.0 | 基礎調査、構想図作成 |
| | 54 社会体育施設にスポーツ掲示板を設置しているか | 100% | 100.0 | 100.0 | 設置していれば100%、していなければ0% スポーツ掲示板数/社会体育施設 |
| | 55 登米市内のスポーツ記録集を発刊しているか | 100% | 0.0 | 100.0 | 発刊していれば100% していなければ0% |
| | 56 スポーツまつりの参加者は増加しているか(10月に実施) | 対前年度比10%以上 | △ 10.3 | 0.0 | 参加者数/前年参加者数 |
| | 57 スポーツ施設の利用者は増加しているか | 対前年度比1%以上 | 3.6 | 4.0 | 利用者数/前年利用者数 |
| | 58 社会体育事業の参加者が増加しているか | 対前年度比1%以上 | 5.5 | 44.2 | 参加者数/前年参加者数 |
| | 59 主催事業において各年代に対応した内容になっているか | 80% | 100.0 | 100.0 | スポーツまつり、ふるさとスポーツ祭、スポーツ講演会、市民運動会においての事業内容が年代(10代、20代、30代、40代、50代)に対応した実施となっているか(4分野の実施率) |
| | 60 予算措置された事務事業は、最小の経費で計画どおり執行されているか(社会体育事業分) | 100% | 80.0 | 83.3 | 課長レベル、次長レベル、教育長レベルの3階層による内部評価(100%、80%、60%、40%)を行い、単純合計したものを評価者人数で割る |
| | 61 施設は利用しやすいか | 100% | 80.4 | 80.9 | 教育委員会事務局内に設置したアンケート(「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%)により、来庁した市民に評価してもらい、単純合算したものを評価した市民の数で割る |
| | 62 体育館などの施設の安全管理は行き届いているか | 100% | 80.6 | 81.8 | |
| | 63 体育館などの施設では、笑顔で市民に対応しているか | 100% | 81.4 | 81.4 | |
| | 64 市とスポーツ団体などとの連携が図られているか | 100% | 78.4 | 79.5 | 教育委員会事務局内に設置したアンケート(「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%)により、来庁した市民に評価してもらい、単純合算したものを評価した市民の数で割る |
| 65 スポーツ参加の啓発活動は図られているか | 100% | 77.8 | 78.0 | | |
| 教育行政 | 66 市の教育基本方針の内容が市民に伝えられているか | 100% | 71.3 | 71.5 | 教育委員会事務局内に設置したアンケート(「登米市の教育チェック表」/100%、80%、60%、40%)により、来庁した市民に評価してもらい、単純合算したものを評価した市民の数で割る |
| | 67 教育関係の情報について、公表が進んでいるか | 100% | 71.2 | 72.4 | |
| | 68 市民の要望に即座に対応し、気持ちよい対応がされているか | 100% | 72.5 | 73.6 | |
| | 69 議会に対する行政報告がなされているか | 100% | 90.0 | 93.3 | 課長レベル、次長レベル、教育長レベルの3階層による内部評価(100%、80%、60%、40%)を行い、単純合計したものを評価者人数で割る |
| | 70 奨学資金の貸付と返還は正確に行われているか | 100% | 90.0 | 80.0 | |
| | 71 事務処理が適切かつ迅速に行われているか | 100% | 85.0 | 80.0 | |
| | 72 学校統合は計画どおり進んでいるか | 100% | 80.0 | 80.0 | |
| | 73 予算措置された事務事業は、最小の経費で計画どおり執行されているか(教育総務・学校教育事業分) | 100% | 82.5 | 83.5 | |