

## 会 議 録

会議の名称	登米市立小・中学校「学校再編に係る地域座談会」(米山地域)	
開催日時	令和元年 5月23日(木)	
	午後 7時 00分	開会
	午後 8時 30分	閉会
開催場所	米山農村環境改善センター 2階 視聴覚室	
教育委員会 出席者氏名	教育長	
	教育部次長兼学校教育管理監	
	学校再編推進室長	
	学校再編推進室	学校再編推進係長
	学校再編推進室	主事
参加者数	33名	
挨拶	事務局	開会 午後7時00分
	教育長	開会挨拶
説明	事務局	配布資料に沿って「登米市立小中学校等再編構想」及び「(仮称)学校統合準備委員会の設置」について説明
質問	事務局	意見交換・質疑応答
	出席者1	(仮称)学校統合準備委員会(以下「統合準備委員会」とする。)の委員構成についてだが、米山地域では何名になるのか。
答弁	室長	米山地域には小中学校が4校あるので保護者の代表と学校運営協議会の代表がそれぞれ4名、町域の区長会の代表が1名で計9名となる。その他に必要な時に学校の校長先生をはじめ関係する方から意見を聞けるようにしている。
質問	出席者1	そうすると米山地域は委員が9名、その他に意見が聞ける人を含めて20名以内で構成ということで良いか。
答弁	室長	はい。
質問	出席者2	委員の構成に関連することだが、教育委員会が適当と認める個人又は団体とあるが、町域側からこの人を入れてほしいという推薦を受け入れる体制はあるのか。
答弁	室長	地域毎に考え方、進め方があると思っている。保護者の代表者、学校運営協議会の代表者、行政区長会の代表者については基本の委員として入っていただくメンバーとしている。後は地域からこの方を入れて考え方をまとめていきたいという要望があれば柔軟に対応して行きたい。
意見	出席者2	会長や各団体の代表者には任期があるため統合準備委員会が設置されている間、ずっと携われるとは限らない。意見がまとまったところで

答弁	室長	<p>人が代わるとまた話が振り出しに戻ることに危惧される。経緯を知っている方々に加えて新しい年度になり新しく代表になった方々を委員にするという形で20名の枠から出ないように増やして行きながら進めていただきたい。委員の枠や推薦、選定についても柔軟に対応していただければと思う。</p> <p>いま頂いた意見を参考にしながら広く意見を頂ける様な構成員を考えていきたい。PTA会長だと1年、2年で代わってしまう可能性もある。教育委員会ではPTA会長を想定していたが、PTAの方から会長以外の方を推薦していただければ、その方を委員にする事も可能だと考えている。</p>
意見	出席者3	<p>委員の構成について行政区長会の会長1名とあるが、地区に分かれており、それぞれの地区に歴史があるので1名ではなく各地区から行政区長を委員に入れて欲しい。地区でも色々な話があると思うので、その意見を地区毎に吸い上げてもらった方が良いと思う。また保護者の代表についても、小中学校だけではなく未就学児の保護者からも意見を聞いていただきたい。</p>
答弁	室長	<p>地区の部分については頂いた意見を参考にしながら、地区の意見を吸い上げられるような構成を考えたい。また未就学児の保護者の意見も貴重と考えている。委員以外の方にも意見を聞けることとしている。毎回出ていただくのは厳しいと思うので、その時の議題によって必要な時に意見を頂きたいと思う。</p>
質問	出席者4	<p>教育委員会の方も委員20名の内に入るのか。また統合準備委員会は地域の人達だけで進めるのか、市の指針を示していただけるのか。</p>
答弁	室長	<p>教育委員会は構成員ではなく、事務局として入って説明等を行っていききたい。また進め方については教育委員会から統合校舎の位置の考え方、統合の時期等の工程表を示した上で教育委員会、保護者、地域で合意形成を図れればと思う。</p>
質問	出席者5	<p>先ほど説明の中に中学校の再編の話が出ていたが、小中一貫校という考え方はないのか。小学校と中学校が離れた位置になってしまうと、小中の連携に課題が出ると思うので、メリットがあるのであれば検討いただきたい。</p>
答弁	管理監	<p>魅力ある学校づくりという視点で見れば小中一貫校や義務教育学校としている学校もある。本市の現状を見ると、現在10校ある内の5校が10年後に学年単学級となる見込みである。学年単学級となると生徒の活動、特に部活動で団体競技が成り立たない等の制約が出てくる。また、指導面では教員の配置は学級数により決まるため、教科担任制を採る中学校では免許外指導といった課題が出てくる。そういった事を踏まえ、地域に中学校を残すために小中一貫校とする事は無理があるということで、中学校については町域を越えた再編を考える事としている。米山地域については複数学級となるので、今後の統合準備委員会の中で子</p>

		<p>供達にとって何が一番良いか考えていきたい。</p>
質問	出席者 6	<p>計画の期間をみると4年間に渡って話し合いを進めるという計画の様だが、話し合いが2年度くらいで終われば統合の時期は早まるのか。例えば5年後を統合の時期と定めそれに向かって話し合いを進めるのか、話し合いが終われば前倒しになるのか聞きたい。また、委員構成については同じ人が継続的に携われるような形が良いと思う。新しい人に代わってしまうと話が逆戻りする事等が危惧される。PTA会長を想定しているとのことだったが、PTAの中で長く携われる様な方を推薦していただくといった方法も考えられるのではないかと。</p>
答弁	室長	<p>資料8ページにある計画の期間については、前期計画として4地域を考えており、1地域に4年かけるという訳ではなく、順次進めて行くということでこの様な記載になっている。教育委員会としては統合校舎の位置など大枠の合意形成を6ヵ月程度で行いたいと考えている。構成員については先ほどの質問にもあった通り、PTAから推薦の有った方も含めて考えていく。</p>
意見	出席者 1	<p>全て20名の委員に任せるつもりなのか教育委員会の方で議会ともやり取りするのかによると思うが、皆で話し合った後に教育委員会の考えではこうですと提示されるようではひどい。教育委員会の案があるのであれば、ここで示していただきたい。話し合いが振り出しに戻らないような進め方を要望しておく。</p>
答弁	室長	<p>現段階で統合校舎の位置等について具体的に示せるものは無い。何も無い中で話し合いを進める事は困難なので、校舎が使えるのかどうか、教室数は受け入れ可能なのかどうか等の情報は教育委員会から提示していきたい。その上で児童生徒数の推移を見据えた中で、位置的な部分も考慮して統合準備委員会で決めていきたい。米山町域については全ての校舎が古いので、教育委員会としては既存校舎を活用したいものの、大規模改修で済まず新しい校舎を建てなければならないということも考えられる。市として対応できる部分、できない部分を示した上で意見を頂きたいと思っている。</p>
意見	出席者 3	<p>PTA会長が代わるという話があったが、役所の皆さんも人事異動により代わっていくと思う。経緯をしっかりと引き継いでいただいて、担当が代わっても、「その話は知らない」等といったことが無いようにしていただきたい。担当が代っても委員の方々と繋がっていけるようお願いしたい。</p>
答弁	室長	<p>皆さんの意見、我々の回答を記録としてしっかり残して、考え方がぶれないように進めていきたい。</p>
質問	出席者 7	<p>統合に関する話し合いは平成28年から開催されていると思う。米山地域では概ね統合に賛成という話で進んできていると思う。学校の老朽化具合から考えると、一刻も早く統合準備委員会を立ち上げ、話し合いに入っていただきたい。統合準備委員会の立ち上げがいつになるか明言</p>

答弁	室長	<p>できるか。</p> <p>今回9地域で色々な意見を頂いてきた。教育委員会で考える優先順位と地域で考える優先順位は異なると思う。米山地域は前期に区分しているため、いち早くとりかからなければならないと考えている。具体的に何日とは言えないが、教育委員会で考えている以外の委員構成についてもご意見を頂いているので、整理をした上で早急に立ち上げたい。</p>
質問	出席者2	<p>そもそもの話をさせていただきたい。去年の2月6日に座談会が行われた。その中で合意の話が出て、「米山地域として賛成というのはどのように判断するのか。」という質問を差し上げた。それに対する回答は「座談会に集まっていた方に賛否を問うて、そこで賛成であれば合意と判断する。」という内容だったと記憶している。その時は少人数の意見で決めるのは乱暴なので町域に広げた形で賛否を問うてほしいと要望した。座談会の資料を見るとその部分が無いことと、合意という部分については市側から出された部分に対して合意するという風に見受けられる。先ほど別の方から米山地域は概ね統合に賛成だという話があったが、私としては学校で皆さんに賛否を諮ったこともなければ、地域の中でどうするか話し合いになったこともない。そういったものが飛ばされている気がする。今回の資料にも経緯という形で進め方が載っているが、この部分が説明の度に毎回変わっている。平成28年に示された資料だと合意という言葉が2回入っており、要望という言葉も2回入っている。以前教育委員会に統合をどうすれば早く進められるか質問した時に「地域から要望が上がって来た時に事業が早く進みます。」というお答えを頂いた。まだ我々から要望が出ていない中での今回の話だが、そういったものを飛ばした中で統合準備委員会を設置するのか、また委員になった方々が統合に反対した場合は統合しないのかという部分については教育委員会ではどの様に考えているのか。</p>
答弁	室長	<p>この様な座談会で賛否を問うて、賛成が多ければ合意という風には考えていない。全地域住民に賛否を問うのも難しいため、統合準備委員会を立ち上げることにした。各分野の代表者の方に集まっていた上、各団体の考え方を統合準備委員会に出していただいた上で、統合準備委員会として同じ方向に進んでいければそれは合意であると考えている。教育委員会からの一方的な案の提示で決まるわけではなく、提示した案に対して意見をいただき議論を深めた上で地域に落とし込んでいただき、再度意見を吸い上げていただければと思う。</p>
意見	出席者2	<p>米山町の場合は10年前に善王寺と桜岡が統合を経験している。その時に関わった方の名前が「あいつが決めた。」という形で未だに話される。隠れた感情を掘り起こすのは難しいと思うが、皆で決めたという印象が持たれるような合意の採り方にしてほしい。各団体の方々に意見を集約して欲しいということであれば、どういった方法であれば意見がうまく取りまとめできるか等、委員に意見を託した方々が自分の意見がどの様に反映されているか分かる形で進める等委員会の運営に配慮していただきたい。そういったことを考えると短時間でというのも難しくなってくるのではないかとと思うので、拙速に進めないで欲しい。</p>

答弁	室長	しっかり見える形で進めていきたい。どの様に話し合いが進んだか、何が決まったか、どういった提案がされたかという部分を情報提供していきたい。
意見	出席者 8	統合となったあかつきに学校を利用する 2 歳とか 3 歳の未就学児の保護者にも意見を聞いて欲しい。私自身は子供がないので 10 年後、20 年後に統合になっても影響はないが、関係する人達から意見を聞くのは大事だと思う。
答弁	室長	再編構想を策定するにあたって、小中学校の保護者に加え未就学児の保護者に対してもアンケート調査を行った。8 割近くの回答をいただき、様々なご意見を沢山いただいている。先ほどお話したとおり、委員にならずとも必要な時に意見を頂けるような機会を設ける事を考えている。
意見	出席者 9	米山東小学校の統合の際に、歌の冊子に校歌の記載が間に合わずコピーで対応したり、スクールバスの定員以上の乗車人数がおり急遽バスが二回走ったりということがあった。また登米市内には不登校の子がいると思うが通学が遠くなることにより、より通学が難しくなったなど、統合して色々な問題があり、その時々で対応して今の米山東小学校がある。これまで登米市で何校か統合していると思うが、その時にどういう問題があり、どの様に対応したか等具体的な事例を挙げて、問題点の部分を示していただくことは今後あるか。
答弁	管理監	具体的な取り組みについては、学校間での事前交流や各校の学習規律の違い等を検討し、子供達が生活環境に慣れていけるような体制作りを統合前から行っていく。また教職員の配置についても県の教育委員会に要望をしていく。児童生徒、保護者の不安については聞く耳を持って事前に解消していかなければならないと考えている。過去の事例については当時の資料を集めながら具体の対応を取っていきたい。また不登校については統合してということではなく、今現在でも学校の取り組み、市教育委員会での取り組み、子供達の居場所作りということで、様々な取り組みを行っているが、さらに色々なケースに対応した取り組みを行っていきたいと考えている。
意見	出席者 4	色々な意見を聞いて、様々な考え方やこれまでの経過もあるなど勉強になった。ただ、座談会では繋がりが見えない部分もあるので、統合準備委員会の中で見えてくるものも有ると思う。まずは統合準備委員会を立ち上げて意見の吸い上げをしていただければと思う。
答弁	室長	委員会の立ち上げについてはできるだけ早く取り組んで行きたい。
意見	出席者 10	アンケートを集計し、ホームページで公開しているとのことだったが、資料として付けていただくと分かりやすいのではないかと。
答弁	室長	分かりやすい資料になるように工夫させていただく。

意見	出席者 1 1	<p>前回の座談会の際に座談会の記録をホームページに載せるという話をいただいていたが、それだけでは載ったということ自体が分からないと思う。今回の座談会についても出席されていない方が多い。今後の経過も含めて、記録を何らかの紙面で周知していただきたい。</p>
答弁	室長	<p>他の地域でも同様の意見を頂いている。今回の座談会、今後の統合準備委員会があるので、その経過を示していきたい。</p>
意見	出席者 2	<p>中津山小学校では平成 2 8 年度に統合の賛否、施設に関する要望についてアンケートを採った。教育委員会から陳情としてあげていただいても良いと言われたが、今後意見を聞くということで保留になった。統合については 7 割程度の方が賛成だったと思う。そのアンケートについては卒業した方もいるので、今の意見とは異なるかもしれない。意見を聞いていないということにならない様に協力いただいて意見の吸い上げが欲しいと思う。学校再編の状況について参観日に校内放送で周知も行っていった。紙面でしか伝えられない部分もあるかもしれないが、実際に話していただく場面も必要ではないか。</p>
答弁	室長	<p>アンケートについては今後の参考にさせていただく。各団体の意見の吸い上げについてはどういった方法が一番良いのか検討させていただきたい。また、我々が学校に伺って説明をする機会については必要に応じて対応したい。</p>
挨拶	教育長	<p>閉会挨拶</p>
	事務局	<p>閉会 午後 8 時 3 0 分</p>